

فَإِنْ نَظَرْنَا إِلَى آثَارِ رَحْمَتِ اللَّهِ وَالْإِنشَاءِ
پس رحمتِ الہی کے آثار دیکھو

آثارِ رحمت

جسمیں

حضرت العلّامہ مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانوی
کی کتب زوّنِ نصاریٰ کی تالیف، تاریخی مناظرہ اکبر آباد
جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں شرکت، مکہ معظمہ میں مدرسہ صولتئیہ کا
قیام اور دیگر علمی، سماجی اور انقلابی کارنامے درج ہیں۔

امدادِ صابری

ناشر: مولانا عبدالباری صاحب معرفت تاج بکڈپو - پریمیٹ مسجد - مدراس
سول ایجنٹ برائے ہندوستان: شیخ بکڈپو - آصف علی روڈ - نیو دہلی
سول ایجنٹ برائے پاکستان: زیر کنجاہی صاحب افق اکاڈمی چوہدری ال
راولپنڈی

مطبوعہ عربیونین پرنٹنگ پریس - دہلی

مسودہ آثار رحمت کی بارگاہ رسالت میں پیش کش

آثار رحمت وہ بابرکت کتاب ہے جس کے مسودہ پر مسجد نبوی مدینہ منورہ میں بیٹھ کر میں نے نظر ثانی کی اور ۲۹ شوال المکرم ۱۳۸۵ھ مطابق ۸ جنوری ۱۹۶۶ء کو بعد نماز ظہر مدینہ منورہ کے وقت کے مطابق دن کے سوا آٹھ بجے آثار رحمت کا مسودہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں جالیوں کے سامنے کھڑے ہو کر پیش کیا اور عرض کی کہ اس کتاب کو قبول فرمائیں۔ اس کتاب میں حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب مغفور کے جوا نقلابی و تعلیمی کارنامے درج ہیں۔ ان پر ہر پڑھنے والے کو عمل کرنے کی توفیق نصیب ہو اور میری یہ دعا ہے کہ ان بزرگوں کے یہ حالات ہم سب کے لیے سرمایہ ایمانی ثابت ہوں اور میری مخلصانہ محنت عند اللہ قبول ہو۔ آمین

ادراو صابری

میں "آثارِ رحمت" کو

حضرت مولانا آل حسن صاحب موبانی

کے نام معنون کرتا ہوں۔ حضرت مولانا کی جامع شخصیت تھی آپ نے ردِ نصاریٰ میں ایک مدلل مبسوط، جامع اور ضخیم کتاب "استفسار" لکھ کر افضلیت کا درجہ حاصل کیا۔ یہ وہ کتاب تھی جس کا آج تک عیسائی دنیا جواب نہیں دے سکی۔ اس کتاب کی وجہ سے انگریزی حکومت نے انتقامی طور پر ان کے خلاف ایک جھوٹا مقدمہ چلایا جو بُری طرح ناکام ہوا۔

اللہ رب العزت ہم کو ان جیسی ہمت و جرأت دے اور ان کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین

امداد صابری

چوڑیوالاں، دہلی

حالاتِ زندگی مولانا آل حسن مومانی صاحب

مولانا آل حسن کے والد ماجد مولوی سید غلام سعید خاں تھے جو قصبہ ہان ضلع اناؤ کے رہنے والے تھے۔ آپ منصبدار ہونے کے علاوہ نواب سعادت علی خاں کے عہد میں تمام عدالتوں کے افسر اعلیٰ بھی رہے تھے جس کی وجہ سے آپ کا قیام لکھنؤ میں ہو گیا تھا۔ آپ کا نواب سعادت علی خاں کے عہد میں عالم جوانی میں انتقال ہوا۔

مولوی غلام سعید خاں کے والد ماجد سید شاہ وحید الدین صاحب تھے۔ آپ کا تمام خاندان شیعہ تھا۔ لیکن شاہ صاحب کا رجحان صوفیہ کی طرف تھا۔ وہ دہلی کے مشہور و معروف ولی سید حسن رسول نما کے مرید ہو گئے تھے اور سنی مسلک اختیار کر لیا تھا۔ محنتی جفاکش اور عبادت گزار ہونے کی وجہ سے حضرت رسول نما نے حضرت شاہ وحید الدین صاحب کو اپنی خلافت کی سند عطا فرمائی۔ آپ تفصیلی عقائد کے حامی تھے۔ چنانچہ آپ نے رسالہ رد تبریٰ کے ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر بھی ایک رسالہ لکھا تھا۔

حضرت مولانا آل حسن کا سلسلہ نسب حضرت امام علی موسیٰ رضا تک پہنچتا ہے۔

شجرہ خاندانی یہ ہے :-

مولوی سید آل حسن بن مولوی سید غلام سعید خاں بن مولوی سید شاہ وجیہ الدین محمد
 بن سید محمد حنیف بن سید غلام علی بن سید عبدالرؤف بن سید جمال بن سید حافظ بن سید
 سعد اللہ بن سید گدن بن سید الہ داد عرف سید اوہن بن سید منتجب ولایت نژاد بن سید
 محمود نیشاپوری بن سید محمد بن سید احمد بن سید حسین بن سید ابابکر سید سحیح بن سید عبدالعزیز
 بن سید ابراہیم بن سید محمود بن سید زید بن سید عبداللہ بن سید یعقوب بن سید احمد بن
 سید محمد بن سید احمد۔ سید محمد تقی بن سید ابوالفضل موسیٰ الرفیع بن سید ابوالفضائل امام علی نقی
 بن حضرت سید ابو جعفر امام محمد تقی سید واسط بن حضرت امام علی موسیٰ رضا بن حضرت امام موسیٰ
 کاظم بن امام جعفر صادق بن حضرت امام محمد باقر بن حضرت امام زین العابدین علی واسط
 بن حضرت سید الشہداء امام حسین رضی اللہ عنہ بن حضرت سیدنا فاطمہ و سیدنا علی رضی
 رضی اللہ عنہما ۔

مولانا آل حسن صاحب کی صحیح تاریخ ولادت معلوم نہیں ہو سکی۔ قیاساً آپ کا سنہ
 ولادت ۱۲۰۲ھ مطابق ۱۷۸۷ء ہے۔ اپنے والد کے وفات کے وقت آپ کی عمر صرف
 دس سال کی تھی اور آپ کے چھوٹے بھائی مولوی اوصاف حسن چار سال کی عمر کے تھے ۔
 آپ کا ایک پروردہ عبداللہ تھا جس کے پاس گھر کا کل مال و اسباب رہتا تھا۔ وہ تمام
 مال و اسباب لے کر چلا گیا۔ اس وقت ایک عالی شان مکان تعمیر ہو رہا تھا عبداللہ
 کے مال و اسباب لے جانے کی وجہ سے اس مکان کی تعمیر بند ہو گئی تھی ۔

لکھنؤ میں آپ کی تعلیم کا سلسلہ کس طرح شروع ہوا اور کیا تھا اس کے متعلق کچھ پتہ
 نہیں لگتا۔ سترہ سال کی عمر میں آپ کی شادی قصبہ کسمندوی ضلع لکھنؤ میں ہوئی شادی کے

بعد آپ کا قیام زیادہ کمرٹری میں رہے لگا تھا۔ اسی زمانے میں آپ نے پڑھنے کا سلسلہ شروع کیا
 لڑکپن میں آپ کے سر میں چوٹ لگ گئی تھی جس کی وجہ سے ذہن کند ہو گیا تھا۔ ایک روز
 عالم رویا میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے چوٹ کی جگہ پر اپنا لعاب دہن لگایا جس کے
 بعد آپ کا ذہن نیز مانند برق ہو گیا۔ کوئی طالب علم آپ سے سبق میں مقابلہ نہیں
 کر سکتا تھا۔

تعلیم حاصل کرنے کے بعد آپ نوکری کی تلاش میں الہ آباد پہنچے۔ کسی دفتر میں محری
 کی جگہ ملی اس وقت تنخواہ بہت قلیل تھی۔ جب تنخواہ میں اضافہ ہوا تو آپ نے اپنی اہلیہ اور
 والدہ کو وطن سے الہ آباد بلالیا۔ چھوٹے بھائی کو موہان ہی میں چھوڑا۔ یہاں سے ان کی مدد
 کرتے رہتے تھے۔ الہ آباد میں چھوٹی صاحبزادی اور دو صاحبزادے مولوی انوار الحسن
 صاحب اور مولوی لطف حسن صاحب پیدا ہوئے۔ والدہ کا یہیں انتقال ہوا۔

مولانا صاحب جب سو روپے ماہوار پر عہدہ منصفی پر مامور ہوئے تو آپ کا
 جہاں آباد نواح فتحپور مسوہ میں تبادلہ ہوا جہاں آپ کے چھوٹے صاحبزادے مولوی
 احمد صاحب پیدا ہوئے کئی سال کے بعد جہاں آباد سے قصبہ بند کی میں تبدیل ہوئے
 تین چار سال تک وہیں منصفی کے فرائض انجام دیتے رہے۔ اسی زمانہ میں الہ آباد
 کی صدر عدالت آگرہ میں چلی گئی۔ اس کی وجہ سے مولانا بھی آگرہ پہنچے۔ وہاں بعض احباب
 جو ہائی کورٹ کے وکیل تھے اور سرکاری ملازم بھی تھے۔ ان پر رشوت ستانی کے مقدمات
 دائر ہوئے۔ پولیس یہ سمجھتی تھی کہ مولانا سے ان کی رشوت خوری کا پتہ لگ جائے گا چنانچہ
 پولیس نے ان سے پوچھنا چھ کی مولانا کو ان کے متعلق کچھ معلوم نہیں تھا کیا بتاتے، انکار کیا۔ اسی
 کے ساتھ آگرہ کا ایک انگریز حاکم مولانا کے پادریوں سے تحریری مناظرہ کرنے اور پادریوں
 کے سوالوں اور کتابوں کے جوابات دینے سے جلتا تھا۔ اس نے پولیس کو ورغلا یا۔
 چنانچہ مولانا بھی اسی الزام میں گرفتار کر لئے گئے۔ دس ماہ بعد مولانا باعزت بری ہوئے۔

اور جہاں آباد پہنچے۔

اس مقدمہ کی مختصر روئیداد اسعد الاخبار کے مختلف شماروں میں شائع ہوئی ہے۔ اس کو پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولانا آل حسن صاحب اور ان کے ساتھیوں کی لوگوں کے دلوں میں کتنی عزت تھی۔

۲۶ اگست ۱۸۶۹ء کے اسعد الاخبار میں ان حضرات کی گرفتاری کی خبر شائع ہوئی اس میں ان کے نام درج نہیں کئے گئے تھے۔

”۱۸ اگست کو محکمہ صدر دیوانی میں ایک واقعہ ملال افزا وقوع میں آیا۔ چھ اشخاص بڑے ذی عزت کہ بعض ان میں سے اپنے عہدہ کی رو سے سررشتہ کے ایک رکن رکین تھے مراد آباد کے کسی مقدمہ میں ہاشتباہ ثبوت ثانی حوالات میں گئے اور کہتے ہیں حکم یہ ہوا کہ تحقیقات کے لئے مراد آباد بھیجے جائیں۔ امید ہے کہ بعد تحقیقات بہ ثبوت بے جرمی کے رہائی پادیں“

۹ اپریل ۱۸۷۰ء کے پرچے میں مولانا آل حسن اور ان کے ساتھیوں کی سزا بانی کا ذکر ہے

”عمال صدر کا مقدمہ جو مراد آباد میں دائر تھا صاحب سشن جج کے محکمہ میں اس نہج سے فیصلہ ہوا۔ مولوی غلام حبیلانی صاحب وکیل صدر و مولوی غلام امام صاحب پیشکار و غنشی سراج الدین صاحب پیشکار کے حق میں چار چار سال کی قید کا حکم ہوا اور غنشی محمد قاسم صاحب مسل خواں تین سال، اور مولوی بدر الحسن صاحب مسل خواں اور مولوی آل حسن صاحب منصف دو دو سال۔ اب ان صاحبان کا اپیل صدر میں دائر ہوا اور مسل مقدمہ مراد آباد سے صدر میں طلب ہوئی۔ اللہ اپنے فضل و کرم سے سب صاحبوں کو بری کرے“

۱۸۷۱ء کے اخبار میں مولانا آل حسن صاحب اور ان کے ساتھیوں کی

رہائی کی خبر درج ہے۔

”عملہ صدر ماخوذہ مراد آباد کا مقدمہ جو صدر نظامت اگرہ میں اپیل ہوا تھا اس میں تین اشخاص کی باتفاق رائے دو حاکم کے رہائی ہوئی۔ وہ تینوں اشخاص یہ ہیں۔ مولوی سید آل حسن صاحب منصف، مولوی غلام امام صاحب شہید پیشکار صدر، منشی محمد قاسم صاحب مسل خواں صدر، اب تین اشخاص مولوی غلام جیلانی صاحب وکیل صدر و منشی سراج الدین صاحب پیشکار و مولوی بدر الحسن صاحب مسل خواں جو باقی رہے لفصلہ تعالیٰ حاکم سوم کی رائے سے یہ بھی رہائی پاویں گے۔“

بقایا تین حضرات مولانا غلام جیلانی وغیرہ کی رہائی کی خبرہ جون ۱۹۵۷ء کے شمارے میں چھپی ہے۔

”الحمد للہ کہ ۲۷ مئی کو مولوی غلام جیلانی صاحب وکیل، منشی سراج الدین صاحب پیشکار، مولوی بدر الحسن صاحب مسل خواں عدالت صدر دیوانی کی رہائی کا حکم عدالت موصوفہ جاری ہو کر مراد آباد کو روانہ ہوا۔ اس مشرورہ سے شہر کے جمیع خواص و عوام از بس محفوظ ہوئے۔“

مولانا آل حسن صاحب مقدمہ سے بری ہونے کے بعد جہاں آباد آئے اور منصفی سے مستعفی ہو کر انہوں نے اپنی تینوں لڑکیوں کی شادیاں کیں۔ اس کے بعد بیکاری کے چودہ سال موہان اور کسمندھی میں گزارے اور سسرال کی کچھ جائداد باغ اور آراضی کی آمدنی سے شکم پری کی۔ ان دنوں ممبئی کے ایک تاجر شیخ چانداپ کی مالی مدد کرتے تھے اور چند روز سرسید کے اصرار پر ان کے پاس رہ کر دہلی اور مراد آباد میں بھی آپ نے وکالت کی۔ مولانا آل حسن عیسائی مشنریوں کے غلط پروپیگنڈوں کا بغور مطالعہ کر رہے تھے اور ان کی لن ترانیاں بھی سن رہے تھے اور ان کے بار بار اس مطالبہ کو کہ ”ہمارے اعتراضوں کا جو ہم اسلام پر کر رہے ہیں جواب دو۔“ کو سامنے رکھ کر ۱۹۵۹ء میں انہوں نے ایک کتاب رد نصاریٰ میں استفسار کے نام سے طبع کرائی۔ یہ کتاب تحقیق و معلومت

دلائل و برہان کے اعتبار سے کتب رد نصاریٰ میں افضلیت کا درجہ رکھتی ہے جو پادری فائڈر کی کتاب میزان الحق مطبوعہ ۱۳۳۲ء اور پادری اسمت کی کتاب 'دین حق' مطبوعہ ۱۳۴۳ء کے جواب میں لکھی گئی تھی۔ اس کے علاوہ مولانا آل حسن صاحب نے عیسائیوں پر جو اعتراضات شکل استفسار کئے تھے ان کی تعداد اٹھارہ گونہ جو حسب ذیل ہیں :-

(۱) تثلیث کا مسئلہ برہان عقلی سے باطل ثابت ہوتا ہے۔

(۲) تثلیث کے دلائل لایعنی ہیں۔

(۳) حضرت عیسیٰؑ کے ارشادات سے تثلیث غلط اور صرف توحید ثابت ہوتی ہے۔

(۴) حضرت عیسیٰؑ کا بندوں کی نجات کے لئے ملعون ہو کر تین دن دوزخ میں رہنا

جیسا کہ عیسائیوں کا ایمان ہے عقلاً باطل ہے۔

(۵) حضرت عیسیٰؑ سے ان کی کتاب میں جو باتیں منسوب کی گئی ہیں وہ خلاف واقع ہیں۔

(۶) توریت میں بعض روایتیں ایسی ملی ہیں کہ اس سے ساری شریعت اسرائیلیہ

اعتبار ختم ہو جاتا ہے۔

(۷) توریت میں بعض ظاہری احکام کے متعلق لکھا ہے کہ یہ ہمیشہ کے لئے ہیں۔

حالانکہ حضرت عیسیٰؑ کی شریعت نے وہ حکم بدل دیا۔

(۸) خدا کے کلام میں دوسرے کلام کے ملنے سے کتاب اللہ کا اعتبار ختم ہو جاتا ہے۔

(۹) انبیائے بنی اسرائیل اور حواریوں کی گمراہی اور ایک جماعت علماء مسیحی کی شہادت

سے ثابت ہوتا ہے کہ بائبل میں تبدیلی اور تحریف ہوئی ہے۔

(۱۰) اناجیل کی روایتوں کے اسناد کا پتہ نہیں لگتا اور روایتوں میں اختلافات

کبھی ہیں۔

(۱۱) اناجیل کی تالیف ایسی ہے جیسے ہمارے ہاں شواہد النبوة ہے جو قرآن

کی طرح جمع نہیں ہوئے نہ اس کی روایتوں کی اسناد کا پتہ لگتا ہے۔ روایتوں میں اختلاف بھی ہے۔

(۱۲) توریت کی عزرائیلی کے عہد سے بطلیموس کے عہد تک اور عہد جدید کے حواریوں کے عہد سے قسطنطین کے زمانہ تک کی سند یا کسی عیسائی عالم کے پاس نہیں ہے۔
(۱۳) بائبل کی پیشین گوئیاں مضحکہ خیز ہیں۔

(۱۴) مسیح اور جھوٹے مسیح اور بڑے معجزے دکھلانے والے میں کیا فرق ہے۔
(۱۵) جس ضابطہ عقلیہ کی رو سے سمعیات کا ثبوت ہوا کرتا ہے اس کے موافق صرف حضرت خاتم النبیین کے معجزات اترتے ہیں اور کسی پیغمبر کے نہیں اترتے۔
(۱۶) باوجود بائبل کی خرابیوں کے جس قوت کے ساتھ حضرت خاتم النبیین کی خبر توریت اور انجیل سے ثابت ہوتی ہے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ کی خبر توریت سے نہیں ثابت ہوئی۔

(۱۷) جو اعتراضات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر لوگ کرتے ہیں وہی اعتراضات حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ پر بھی عام ہوتے ہیں۔
(۱۸) جو عزت نبوت کے ساتھ ملت اسلامیہ کے لئے ہے وہ کسی اور ملت کے لئے نہیں ہے۔

اس کتاب کے شائع ہونے سے ہندوستان کے پادریوں میں ایک ہلچل مچ گئی تھی جو بڑے سائز کے آٹھ سو صفحات پر مشتمل ہے۔۔۔۔۔ آج تک عیسائیوں کی طرف سے اس ضخیم و مدلل کتاب کا جواب تو کجا صرف ایک مبحث کا بھی پورے طور پر جواب نہیں دیا جاسکا۔ پادری فائڈر کی حل الاشکال جو ۱۸۴۷ء میں چھوٹے سائز پر ڈیڑھ سو صفحات پر چھپی ہے اس میں استفسار کا جواب دینے کی کوشش کی گئی ہے۔

جو چھڑا اتارنے کے مترادف ہے۔

مولانا آل حسن صاحب کو مناظرہ میں خاص ملکہ حاصل تھا۔ لیکن آپ کو غصہ بہت جلد آ جاتا تھا۔ اس لئے آپ زبانی مناظرہ سے احتراز کرتے تھے۔ اسی بنا پر آپ کا تحریری مناظرہ ۱۳۴۴ء میں پادری فائڈر سے ہوا جو سات ماہ ۲۲ جولائی ۱۳۴۴ء سے ۴ فروری ۱۳۴۵ء تک جاری رہا۔ ان مراسلوں کی تعداد گیارہ ہے جو ہر دو جانب سے سوال و جواب میں لکھے گئے تھے۔ اس مناظرہ کی ابتدا پادری فائڈر نے کی اس نے لیدر کی معرفت مولانا آل حسن صاحب کو حسب ذیل مراسلہ تحریر کیا تھا۔

”بندہ نے سنا ہے کہ جناب مباحثہ دینی کے شائق ہیں اور عقلا کے نزدیک حق جوئی بہترین امور ہے۔ چنانچہ کمترین نے بھی دو ایک رسالہ اظہار حق کے لئے تصنیف کئے ہیں۔ اس میں سے جناب کی خدمت میں میزان الحق اور طریق الحیات کتب روانہ کر رہا ہوں۔ آپ ان دونوں کتابوں کے اعتراضات کے جواب دیں۔ بندہ امیدوار ہے کہ جناب میری عرض قبول فرما کر مباحثہ فرمائیں۔ ۲۲ جولائی ۱۳۴۴ء

مولانا نے اس مراسلہ کا حسب ذیل جواب دیا۔

صاحب والا مناقب عالی مناصب زاو عنایتکم

گرامی نامہ آپ کا مع میزان الحق اور مفتاح الاسرار اور طریق الحیات معرفت لیدر صاحب کے مجھے ملا۔ میں سرفراز ہوا۔ ایک کتاب اردو زبان میں چھپنی شروع ہوئی ہے۔ اس میں میزان الحق کے اعتراضات کے جوابات دیئے گئے ہیں جب وہ تیار ہوگی۔ تو غالباً آپ کی نظر سے گزرے گی۔ مجھ سے مباحثہ کرنے کی جو شرطیں ہیں وہ پہلے طے کیجئے۔ میری شرطیں یہ ہیں:

(۱) ہمارے پیغمبر خدا کا نام یا لقب تعظیم سے لینا اگر طور نہ ہو تو اس طرح لکھئے

تمہارے نبی یا مسلمانوں کے نبی اور صیغہ افعال کے باضائے جو اکلے متعلق آویں تو بصیغہ جمع میں

لکھتے جیسا اہل زبان بولتے ہیں۔ ورنہ ہم سے بات چیت نہ کی جائے گی اور نہایت رنج ہوگا۔

(۲) جب پیغمبر یا قرآن یا اسلام کی کوئی بات آپ کے نزدیک غلط ہو تو یوں لکھا کیجئے کہ یہ بات غیر واقعی ہے۔ یا ثابت نہیں ہوتی یا محال نہ یہ کہ جھوٹ اور بیہودہ اور لغو ہے۔ اس لئے ہمارے اہل تہذیب اسی طرح گفتگو کیا کرتے ہیں۔

(۳) جب کوئی بات پوچھی جائے تو اس کے جواب کے لئے ميعاد مقرر کر دی جائے کوئی ميعاد ہفتہ سے کم نہ ہو۔

ہمارے پیغمبر خدا کی نسبت تعظیم کے صیغے اردو کے بالمحاورہ اگر آپ کہیں گے تو اس سے یہ نہیں سمجھا جاتا ہے یا جائے گا کہ آپ نے ان کو مان لیا۔
پادری فنڈر نے تھوڑی سی حیل و حجت کے ساتھ ان شرائط کو حسب ذیل الفاظ میں منظور کیا۔

”ہم از روئے عقل اور از روئے کلام ربانی یہ جائز سمجھتے ہیں جو اشخاص شریعہ نہیں۔ ان کو تعظیم سے خطاب کریں لیکن کوئی اپنے آپ کو نبی کہے اور ثابت ہو کہ وہ نبی برحق نہیں تو اس کی تعظیم جائز نہ ہوگی۔ اس لئے محمدؐ کا نام افعال و ضمائر جمع کے ساتھ ذکر کرنا ہم سے محال ہے مگر جناب کی خاطر داری کے لئے اور مباحثہ میں کوئی خلل نہ پڑے لہذا یہ بات قبول ہے کہ محمدؐ کے تمہارا نبی یا تمہارا پیغمبر اور محمدؐ نبی برحق نہیں کے محل پر تمہارا پیغمبر برحق نہیں محمدؐ نے کہا کہ مقام پر تمہارے نبی نے کہا اور جھوٹے نبی کے عوض نبی صادق یا نبی غیر صادق اور قرآن کی بات جھوٹ ہے اسکی جگہ یہ الفاظ خلافت یا خلافت عقل یا خلافت واقعہ یا خلافت توریت و انجیل ہے لکھیں گے کیونکہ ان الفاظ سے آپ کے نبی کی تعظیم لازم نہیں آئی۔ ۳۱ جولائی ۱۹۳۱ء“

مولانا نے اس خط کا جواب ان الفاظ میں لکھا۔

یہ بات مسلمہ ہے کہ فیصلہ ہر نزع کا اسی طریقہ پر ہوتا ہے جس پر فریقین کا اتفاق ہو۔ لہذا مباحثہ کرنے سے پہلے مجھے آپ سے حسب ذیل چند باتیں دریافت کرنا ضروری ہیں:-

”محال عقلی یہ کہ نفس الامری ہوسکے ہو سکے کو کبھی کسی طرح عقل تجویز نہ کرے مثلاً وجود لا وجود کہ دونوں کے معاً واقع ہونے کو عقل بلا فکر محال جانتی ہے۔ محال عادی یہ کہ قطعی اسباب کا وجہ اس کا ہونا نامکن و محال ہو۔ مثلاً گھڑی بھر میں لاکھ کوس تک آدمی چلا جائے یہ محال ہے۔

محال عقلی اور محال عادی بمعانی مذکورہ آپ کے نزدیک بھی کوئی چیز ہے یا نہیں اگر نہیں ہے تو ویسا لکھئے اگر ہے ایک محال عادی کے نہ ماننے سے محال عقلی کو ماننا پڑے تو عقلاً اس محال عادی کو ماننے کو باطل کہیں گے یا اس محال عقلی کے ماننے کو“
۲۱ اگست ۱۸۴۳ حسن

دو تین خطوں میں توجہ دلائے کے بعد پادری صاحب نے اس سوال کا جواب یہ دیا تھا:

”عقل کو مباحثہ دینی میں صرف یہ دو کام ہیں۔ پہلا یہ کہ عقل اس کتاب کو جسے کلام ربانی کہتے ہیں بدلائل معلوم اور یقین کرے کہ فی الحقیقت خدا کا کلام ہے یا نہیں۔ دوسرا یہ کہ کلام کا مطلب اور مضمون دریافت کرے نہ یہ کہ مضمون کا حاکم بنے اور مضمون کو محال اور باطل کہے بلکہ جو مضمون آیت سے ثابت ہوتا ہے اس کو ماننا چاہئے خواہ عقل کو محال دکھائی دے خواہ ممکن۔ مباحثہ دینی میں عقل کو اتنا ہی دخل ہے اور عقل حاکم نہیں ہے بلکہ عقل محکوم کتاب ہے۔ ۱۴ اگست ۱۸۴۳ کشیش پادری صاحب کے اس خط کا جواب مولانا صاحب نے یہ ارسال کیا۔

یہاں میں سوال یہ ہے کہ دلائل مذکورہ سے عقلی دلائل مراد ہیں یا دوسرا کوئی کلام ربانی اگر دلائل عقلیہ مراد ہیں تو دلیل عقلی کا تقدیم لازم آیا اور محال کا قاعدہ عام کھڑا ہوا اس لئے کہ جس چیز کا کسی صفت پر ہونا عقل کی رو سے دریافت کرنا ہوتا ہے تو پہلا مرحلہ اس کا یہی ہے کہ آیا اس چیز کا اس صفت پر ہونا عقلاً ممکن ہے یا محال اگر دلائل مذکورہ سے کوئی دوسرا کلام ربانی مراد ہے تو اس کلام کو ربانی جاننے کے لئے بھی کوئی دلیل چاہیے۔ ۱۔ ارگست آل حسن

کافی بحث و تمحیص کے بعد جب پادری فنڈرنے یہ مان لیا کہ محال عقلی عام نہیں ہے تو مولانا نے ہم فروری ۱۹۴۷ء کے خط میں خط و کتابت بند کرنے کے لئے پادری فنڈر کو لکھا:۔

اگر آپ اب بھی میری بات کو سمجھ نہیں سکے یا سمجھ سکتے ہیں مگر ویسے ہی جواب دینے والے ہیں جیسے کہ اپنے سابقہ خط میں دے چکے ہیں کہ قاعدہ محال عقلی عام نہیں ہے تو میں آپ سے جواب نہیں مانگتا بلکہ صرف انتہا عرض کرتا ہوں کہ مجھے آپ سے کچھ گنجائش مناظرہ کی نہیں ہے اور نہ آپ کو مجھ سے اور اس بات کا امیدوار ہوں کہ جہاں اگلی تحریر چھپی ہیں اُن کے آخر میں یہ خط بھی چھپے تاکہ ہر سمجھدار آدمی جان جائے کہ یہ بات کس کی درست ہے۔ آل حسن

اس زمانہ میں ڈاک و نار کا انتظام نہیں تھا اس کے باوجود مولانا آل حسن صاحب کی علمی قابلیت اور مذہبی خدمات کا شہرہ تمام ہندوستان میں پھیل گیا۔ سرکار نظام حیدر آباد دکن میں نواب افضل الدولہ کے عہد میں نواب محمد یار خاں محی الدولہ کا خاص اقتدار تھا اور نظام الملک خاس کے بھی وہ قابل اعتماد لوگوں میں تھے۔ یہاں تک کہ

سرسالا جنگ اول وزیراعظم تک کو ان کی خوشامد کرنی پڑتی تھی۔ محی الدولہ ایک مذہبی
 اور دیندار آدمی تھا اور علماء کے بڑے قدر داں تھے۔ مولانا آل حسن صاحب کی قابلیت
 و علمیت کی شہرت سن کر انہوں نے کوشش کی کسی طرح مولانا حیدر آباد آجائیں۔ انہوں
 نے سفر خرچ کی ایک معقول رقم مولانا کو موہان بھیجی اور بہت اشتیاق کے ساتھ مولانا کو
 حیدر آباد لے کے لئے لکھا۔ لیکن مولانا حیدر آباد جانے کے لئے تیار نہیں ہوئے۔ انکار
 کر دیا۔ دوبارہ نواب صاحب نے اصرار کے ساتھ لکھا اور سفر خرچ بھی دوبارہ روانہ
 کیا۔ اس زمانہ میں مولانا دہلی میں وکالت فرما رہے تھے۔ دوستوں نے بھی ان کو حیدر آباد
 جانے کا مشورہ دیا۔ اس لئے آپ دہلی سے کسمنڈی آئے اور وہاں سے حیدر آباد گئے
 نواب محی الدولہ کے ہاں مقیم ہوئے اور بہت جلد ڈیڑھ سو روپے کے ملازم ہو گئے
 ایک سال کا عرصہ گزرا تھا کہ موہان میں آپ کی ایک صاحبزادی اور ایک صاحبزادے مولوی النوار حسن
 صاحب کا انتقال ہو گیا۔ مولانا اس پریشانی کی وجہ سے حیدر آباد سے موہان چلے آئے
 چند دن موہان میں رہے ہوں گے کہ نواب صاحب نے پھر سفر خرچ بھیج کر مولانا صاحب
 کو حیدر آباد بلایا اس بات پر ناظم صدارت عالیہ حیدر آباد مقرر ہوئے اور چھ سو روپے ماہانہ
 تنخواہ مقرر ہوئی۔ آپ کو جاگیر ملنے والی ہی تھی کہ دفعۃً نواب محی الدولہ کا انتقال ہو گیا
 جس کی وجہ سے آپ آخر تک اسی عہدہ پر فائز رہے اور جاگیر نہیں ملی اور حیدر آباد میں
 ہی آپ کا ۱۷ ربیع الاول ۱۲۸۶ھ میں تقریباً ۵۵ سال کی عمر میں انتقال ہوا۔
 مولانا آل حسن کی پیشانی کشادہ، گورا رنگ بہت کھلا ہوا، بہت بڑی بڑی خوبصورت
 آنکھیں بھنبوی گھنی... لیکن بیچ میں فاصلہ تھا۔ بینی بلند اور دراز کسی قدر آگے کو
 جھکی ہوئی۔ داڑھی، قدم متوسط، ہاتھ پیر چھوٹے چھوٹے گداز بہت ہی خوبصورت و نرم
 آنکھوں کا خاص ایک وصف تھا کہ عاشق رسول و آل رسول تھیں۔ رسول خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم یا اہلبیت کے نام لینے پر فوراً اشکبار ہوتیں۔ دل ہمیشہ اس محبت میں سوزاں رہتا تھا۔

مولانا بہت بھولے بھالے تھے۔ خانگی امور میں بالکل توجہ نہیں دیتے تھے خیالات اعلیٰ تھے اور مذہبی امور کی طرف زیادہ متوجہ رہتے تھے۔ گھٹی اور تیل میں تمیز نہیں کر سکتے تھے۔ چنانچہ اُن کا ایک اسی قسم کا واقعہ مشہور ہے۔

ان کے سب سے چھوٹے صاحبزادے مولوی احمد سعید کے پیدا ہونے کے بعد دودھ پلانے کے لئے ایک انارکھی گئی جو قوم کی ہندو اور راجپوت تھی۔ قد و قامت میں بلند تھی۔ اس کا قد عام عورتوں سے زیادہ تھا۔ مولانا صاحب ایک دن گھر میں آکر دریافت کرنے لگے۔ یہ کون ہے۔ گھر والوں نے کہا۔ یہ دودھ پلانے کے لئے ملازم رکھی گئی مولانا صاحب نے لڑکیوں کو تنبیہ کی کہ اس عورت پر مجھے شبہ ہے کہ کہیں یہ مرد نہ ہو۔ اور یہاں دودھ پلانے کے بہانے عورت کے کھیس میں آتی ہو۔ اس لئے لڑکیوں کو اعتیاطاً اس سے پردہ کرنا چاہیے۔ گھر کے لوگوں نے کہا حضرت وہ تو دودھ پلاتی ہے۔ اس پر مرد ہونے کا شبہ کیسے کیا جاسکتا ہے۔ لا حول پڑھ کر آپ منہ منے لگے۔ دودھ پلانے کا آپ نے خیال ہی نہیں کیا تھا۔

مولانا آل حسن صاحب کی طبیعت انتہائی نازک اور نفاست پسند تھی۔ بصورت اور سیاہ فام لوگوں سے نفرت کرتے تھے۔ چنانچہ ان کے صاحبزادے مولوی احمد سعید صاحب کا رنگ سانولا تھا۔ ان کو دیکھ کر برسوں افسوس کیا کہ میرا لڑکا کالا پیدا ہوا ہے۔ مولانا آخر عمر میں محبت اہل بیت میں گم ہو گئے تھے۔ کوئی شخص کسی بھی اہل بیت کا نام لیتا۔ آپ کی ٹیری ٹیری خوبصورت نرگس شہلا آنکھوں سے آنسوؤں کا دریا جاری ہو جاتا تھا۔ انتہائی زہد و تقویٰ کے پابند ہونے کے باوجود عشرہ محرم میں شرع کی حد سے نکل جانے لگتے۔ تعزیہ بنانے اور رکھنے کو بدعت اور گناہ سمجھتے تھے لیکن تعزیہ کو دیکھ کر بے قابو بے اختیار ہو جاتے تھے۔ قصبہ کسمندہ میں عوام الناس نویں محرم کو تعزیوں پر ماتم کرتے ہوئے نکلتے تھے۔ پابند شرع لوگ ان کے پاس کھڑا ہونا بھی پسند نہیں کرتے تھے

لیکن مولانا صاحب تمام شب اس گہرہ کے پیچھے زار و قطار رونے ہوئے چلتے تھے۔
 مولانا کی ایک کتاب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت پر ہے جس کی ابتدا
 اس شعر سے ہوتی ہے ۔

امروز شاہ شامان مہاں شد است مارا

جبریل باملائک درباں شد است مارا

مولانا آل حسن صاحب اکثر میلاد کی مجلسوں میں مذکورہ شعر پڑھا کرتے تھے۔ آخر
 میں تو ان کا دستور بن گیا تھا کہ سال میں ایک مرتبہ اپنے ہی گھر میں مجلس میلاد نبوی
 منعقد فرماتے اور اس شہر کے پہلے مصرعہ کو پڑھنے کے بعد حال سے بد حال ہو جاتے
 ہچکیاں لگ جاتیں جو گھنٹوں جاری رہتیں حتیٰ کہ پڑھنے سے مجبور ہو جاتے اور بالآخر
 کسی دوسرے شخص کو پڑھنا پڑتا۔ مولانا انوار الحق صاحب لکھنوی فرنگی محلی سے
 آپ بیعت تھے جن کو آپ میاں کہا کرتے تھے۔

مولانا آل حسن صاحب کی حسب ذیل تصانیف ہیں۔

۱، کتاب مرغوب در اخذ جوابات بہ نصاریٰ (۲) رسالہ اردو وحدت وجود

(۳) تقریر در بحث لامتناہی (۴) مولد نامہ مصطفوی (۵) دامغہ علویہ (۶)

انتخاب ترجمہ ارشادات عیسوی (۷) تنقیح العبادت ۸۱ مجمع النورین در بیان

الوہیت و رسالت (۹) رسالہ نجات اخروی (۱۰) استفسار (۱۱) استبشار (۱۲)

تذکرہ شہادت سید الشہداء (۱۳) تذکرہ المولیٰ (۱۴) انوار ثنوی مولانا رام (۱۵) ترجمہ بعض

آیات قرآنی در بار اعتقادات ۱۶ تقاریر در بحث لامتناہی اباحت مختلفہ

۱۷ مولانا آل حسن صاحب کی کتاب تنقیح العبادت کے ابتداء میں ان کے پوتے سید محمد حیات الحسن
 صاحب موہانی نے مولانا آل حسن صاحب کے مختصر حالات آٹھ صفحہ پر لکھے ہیں جس میں سے یہ
 حالات اخذ کئے ہیں۔

مولانا آل حسن صاحب کے چچہ صاحبزادے مولوی اولاد حسن صاحب، مولوی
 عارف حسن صاحب، مولوی انوار الحسن صاحب، مولوی لطف حسن صاحب، مولوی
 شریف الحسن صاحب، مولوی احمد سعید صاحب اور تین صاحبزادیاں تھیں۔ آپ
 مولانا حسرت موہانی مرحوم و مغفور کے پرانا ناتھے

امام احمد صاحب بری

۲۰ جنوری ۱۹۶۶ء

۲۹ رمضان المبارک ۱۳۸۵ھ

مدینہ منورہ

سبب تالیف

ہندوستان میں اسلام پر دو مرتبہ زبردست اور خطرناک حملے ہوئے۔ ایک تو اکبر بادشاہ نے اپنے عہد حکومت میں حملہ کیا تھا۔ اس نے حکومت کے زعم اور طاقت کے نشے میں دین الہی قائم کیا۔ وہ یہ کہتا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعثت کے زمانے سے اب تک ہزار سال ہو چکے ہیں۔ اس لئے دین اسلام کی بقا بھی تمام ہوئی۔ وہ اسلام کے تمام احکام و عقائد کو نامعقول جانتا۔ فقہاء کو مفسد سمجھتا اور اہل اسلام کو سطلوں کرتا تھا۔ اس نے اپنے نام پر خطبہ جاری کیا تھا۔ لا الہ الا اللہ اکبر خلیفۃ اللہ۔ اس کی اس حرکت کی تاریخ کسی نے فتنہ ہاست کہی تھی۔ اس کے دربار میں جو پانچ وقت نماز باجماعت ہوتی تھی۔ اس نے اس کو موقوف کیا۔ حج اور روزہ بھی بند کیا معجزۃ شفق القمر اور معراج کا منکر تھا۔ اس کا ذکر اس طرح کرتا تھا جس کو منشی ذکار اللہ صاحب نے نقل کیا ہے

”ایک رات بادشاہ نے میر فتح اللہ کی موجودگی میں بیربر سے کہا کہ یہ بات کیونکر عقل قبول کرتی ہے کہ ایک شخص ایک لمحہ میں باوجود گرانی جسم کے خواب گاہ سے آسمان پر جائے اور اُداسے ہزار باتیں خدا سے کرے اور مہنوز اس کا بستر گرم ہو اور وہ اٹا چلا آئے

اور ایسے ہی شوق انہما اور اسکے مثل اور باتیں ہیں۔ پھر ایک پاؤں اپنا اٹھا کر سب کو دکھایا اور یہ فرمایا کہ جب تک دوسرا پاؤں اپنی جگہ پر نہ ہونا ممکن ہے کہ کھڑا رہوں۔ ان احمقانہ حکایتوں پر لوگ یقین کرتے ہیں۔ بد بخت بیربر اور گننام بد بخت آمناء صدقتا کہتے تھے اور اس کی تائید میں باتیں بناتے تھے۔ بادشاہ فتح اللہ کی طرف بار بار دیکھتا تھا مگر وہ گردن نیچے ڈالے ہوئے کچھ نہ کہتا تھا۔ سراسر گوش بنا ہوا تھا۔

اکبر نے آتش پرستی کو رواج دیا جس کا ہتھم ابو الفضل کو بنایا اور اس کو حکم دیا کہ شاہان عجم کی طرح آتش کدہ میں رات دن آگ روشن رہے جو کبھی نہ بجھنے پائے۔ اکبر علی الاعلان آفتاب اور آگ کو سجدے کرتا تھا۔ دن میں چار دفعہ صبح و شام دو پہر اور آدھی رات کو سورج کو پوجتا تھا اور سورج کے ایک ہزار نام دو پہر کے وقت سورج کی طرف متوجہ ہو کر پڑھتا۔ دونوں کانوں کو پکڑ کر چکر لگا کر اور دونوں کانوں کے اوپر ننگے مار کر جھرو کہ سے باہر آتا۔ درشن کرنے والے اس کو سجدے کرتے تھے۔

آتش پرستوں میں سال بھر میں چودہ عیدیں منائی جاتی تھیں۔ اکبر نے انہی عیدوں کو منانا شروع کر دیا۔ جس کی وجہ سے اسلامی عیدوں میں رونق نہیں رہی اور بالآخر بند ہو گئیں۔ سور اور کتے حرم میں پلنے لگے۔ صبح کے وقت اکبر ان کی زیارت کو عبادت سمجھتا تھا۔ سور اور شیر کے گوشت کو اس نے مباح قرار دیا تھا اور اس کی دلیل یہ دی کہ ان میں شجاعت اور بہادری پائی جاتی ہے۔

اکبر لوگوں کو اپنا مرید بناتا تھا اور اس کا جو مرید مر جاتا اس کے لئے یہ حکم تھا۔ خوار وہ مرد ہو یا عورت ہو کچا انانج اور پکی اینٹ اس کی گردن میں باندھ کر پانی میں ڈبو دیا اور اگر پانی نہ ملے تو جلا دیں۔

مشراب کے استعمال کے بارے میں یہ حکم دیا گیا تھا۔ بدن کی آسودگی کے لئے حکمت کے طور پر استعمال کی جائے۔ اور اگر باعث فتنہ و فساد نہ ہو تو مباح ہے۔ ایک مشراب کی

دکان دبار کے دروازے پر کھولی گئی۔ کہتے ہیں کہ اس شراب کی ترکیب کے اجزاء میں سور کا بھی گوشت ہوتا تھا۔

اکبر کے عہد میں خمار اور سور کو حلال قرار دیا گیا۔ محرات اور دربار میں قمار خانہ بنایا گیا۔ جوار یوں کو خزانہ سے سود پر روپیہ دیا جاتا تھا اور قمار خانہ کے ہتھم کو مال دیکھتی تھی۔^۱ تفسیر و حدیث اور فقہ کا پڑھنے والا مرد و قرار دیا گیا علوم نجوم، حکمت، طب اور حساب کو رائج کیا گیا۔ اکبر نے سلام کا طریقہ بھی بدل دیا تھا۔ السلام علیکم کے بجائے اللہ اکبر و علیکم السلام کی جگہ جل جلالہ کر دیا تھا۔ جلال الدین اس کا نام تھا۔ اس کی مناسبت سے اس نے یہ طریقہ رائج کیا تھا۔^۲

کتب توارخ سے پتہ چلتا ہے کہ ابوالفضل اور فیضی کی وجہ سے اکبر کے یہ لمحہ انہ اور مشرکانہ خیالات ہو گئے تھے۔ چنانچہ صاحب مفتاح التارخ لکھتے ہیں۔

”شہزادہ سلیم اپنی سوانح عمری تزک جہانگیری میں لکھتا ہے کہ ابوالفضل نے میرے باپ کو قرآن کے کتاب الہی ہونے اور محمد رسول خدا کی رسالت میں شک ڈالوا دیا تھا۔ اس لئے میں نے اس کا فرہید بن کو مروا ڈالا اور اسی وجہ سے میں نے اپنے باپ سے بغاوت کی تھی۔ نرسنگھ دیو نے ابوالفضل کا سر کاٹ کر شہزادہ کی خدمت میں بھیج دیا تھا جب سلیم تخت پر بیٹھا تو اس نے پہلے نرسنگھ دیو کو ایک بڑے رتبہ پر پہنچایا اور اس پر ہمیشہ مہربانی و عنایات کرتا رہا۔“

جہانگیری کی عہد حکومت میں کچھ اہم تبدیلیاں ہوئیں۔ پہلے جلوس میں جو مباحثہ اس کا پنڈتوں سے ہوا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ توحید پر ایمان رکھتا تھا اور بت پرستی کو

گناہ سمجھتا تھا۔ اس نے علماء دین کو حکم دیا تھا کہ وہ مفردات اسماء الہی جو آسانی سے اس کو یاد ہو جائیں جمع کریں تاکہ وہ اس کا ورد کرے۔ علماء نے جہانگیر کو پانچ سو بائیس نام حروف ابجد کے حساب سے بالترتیب لکھ کر دیئے جن کو وہ پڑھا کرتا تھا اور جمعہ کی شب کو علماء اور درویشوں کی مجلس قائم کرتا تھا۔ روزہ بھی رکھتا تھا۔ چنانچہ جہانگیر نے تیرھویں جلوس میں حکم دیا کہ تمام مشائخ جو شہر آگرہ میں رہتے ہیں حاضر ہوں اور روزہ افطار کریں تین راتیں اسی طرح گذاریں اور ہر رات کو مجلس کے خاتمہ پر جہانگیر کھڑے ہو کر یہ انتعار پڑھتا تھا۔

خداوند را تو نگر توئی	تو انا و درویش پرور توئی
نہ کشور کشایم نہ فرماں ہم	یکے از گدایان این درگم
تو بر خیز و نیکی دہم دسترس	و گر نہ چہ خیر آید از من بکس
منم بندگاں را خداوندگار	خداوند را بندہ حق گذار

۱۷ روزے از پینڈتان کہ عبارت از دایان ہنود است پرسیدم کہ اگر منتہائے دیں شمار فرد آمدن فوات مقدس حق تعالیٰ است در وہ پیکر مختلف بطریق حلول آن خود نذر در باب عقل محدود است این مقصد لازم دارد کہ واجب تعالیٰ کہ مجروح از جمیع تعینات است صاحب طول و عرض و من بودہ باشد اگر اراکھ و نور الہی است دریں اجسام آن خود در ہمہ موجودات مساوی است و باین وہ پیکر نقص نیست و اگر مراد اثبات صفت از صفات الہی است دریں صورت تخفیف درست نہ زیرا کہ در ہر دین داین صاحبان معجزات و کرات مستند کہ از دیگر مردمان زماں خود بدانش و فراست ممتاز بودہ اند، بعد از گفت و شنو و بسیار و دو بدل بشمار بخدائی خداے منزہ از جسم و چوں و چگون معترف گشتند، رتک جہانگیری (سال اول جلوس ص ۱۴)

۱۸ رتک جہانگیری ص ۱۴

جہانگیر نے میر عدل اور قاضی مقرر کئے تاکہ شریعت کے مطابق مقدمات کے فیصلے ہوں
اس نے شراب خانوں کو ختم کرایا۔ گرچہ خود شراب پیتا تھا۔ بازاروں میں بنگ و بوزہ کی
فروخت بند کرائی اور قلعہ میں ایک عظیم الشان مسجد بنوائی۔
جب اس نے یہ سنا کہ ایک سنیا سی کی صحبت میں بعض مسلمان امیر زادے کفر و زندہ
کی حرکتیں کرتے ہیں تو اس نے ان میں سے بعض کو محبوس و مقید کیا اور بعض کے سوسو
ڈرے لگوائے تاکہ لوگوں کو عبرت ہو۔

لیکن بعض غیر اسلامی اور مشرکانہ طریقے اس کے دور میں بھی جاری تھے۔ جہانگیر شہزادہ
کو اپنے باپ کی طرح بڑے بڑے پنڈتوں اور جوگیوں کو اپنے محل میں بلاتا اور ان کو کھلاتا
اور ان کے ساتھ کھاتا پیتا بھی تھا۔ شکرانے کے وقت جب آفتاب برج عقرب میں داخل
ہوتا تھا۔ ہزار تولہ سونا چاندی اور ہزار روپے خیرات کراتا تھا
اکبر جس طرح سورج کی پوجا کیا کرتا۔ اس طریقہ کو تو جہانگیر نے ختم کر دیا تھا۔ لیکن
سورج کی تقدیس اس کے دل سے نہیں نکلی تھی۔ جب سورج نکلتا تو وہ ہاتھ اٹھا کر دعا
مانگتا تھا۔ جب جہانگیر نے ناصر الدین ہوشاہ مالوہ کی قبر کو کھدوا کر اس کی ہڈیوں کو آگ میں
جلانے کا حکم دیا تو اس نے کہا آتش جیسی پاک چیز میں یہ ناپاک ہڈیاں نہیں ڈالنی چاہیے
اس لئے ان کو پانی میں ڈلوا دیا۔ پانی چشموں کی جوڑ سمیں پہلے سے چلی آئی تھیں وہ بدستور اسکے
عہد میں قائم رہیں۔

نور جہاں کی شادی کے بعد سے جہانگیر کے عقیدہ میں اور بھی فرق آگیا تھا اور مزید

۱۷ روز جمعہ بیت دوم حکم فرمود کہ بنگ و بوزہ منسوخ و فساد کی است در بازار فروشد و قمار خانہ ہارا
بر طرف سازند دریں باب تاکید تمام فرمود و تنگ جہانگیری جشن چہارم
۱۷ تاریخ ہند ذکر اللہ علیہ بیجم ۱۷۱۲

بدعتیں جاری ہو گئی تھیں۔ بڑے بڑے نامی گرامی علماء اور فضلاء اس دور میں بھی تھے لیکن اکبر اور جہانگیر کی غیر شرعی مشرکانہ حرکتوں کو دیکھتے تھے اور لب ہالنے کی جرأت نہیں کرتے تھے اور سوائے حضرت شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کے کوئی عالم ان کی مخالفت میں نہ کچھ بولتا اور نہ ان کے خلاف کسی سے کوئی شکایت کرنے کی ہمت کرتا تھا۔

شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ اکبر اور جہانگیر کے غیر شرعی حرکات و اعمال کے خلاف اس زمانے کے علمی طبقے میں اپنے مکاتیب بھیجتے اور رسائل بھی تحریر فرماتے تھے جس کی وجہ سے علماء سو کا شاہی طبقہ ان کی مخالفت پر آمادہ ہو گیا تھا اور ان کو جہانگیر کے سامنے ذلیل کرنے کے منصوبے بنانے لگا تھا۔ چنانچہ آپ نے حضرت خواجہ باقی باللہ کی خدمت میں ایک خط تحریر فرمایا تھا جو ان خود غرض علماء کے ہاتھ لگ گیا انہوں نے اُس کو جہانگیر کے سامنے پیش کیا اور ان کے خلاف دل کھول کر جہانگیر کو پھرا اور برگشتہ کیا۔ اور ان پر یہ الزام لگایا کہ یہ اپنے آپ کو حضرت صدیق اکبر سے افضل سمجھتے ہیں۔

جہانگیر اس خط کو پڑھ کر بہت برا فروختہ ہوا اور حضرت شیخ احمد سرہندی کو دربار میں بلانے کا حکم دیا۔ آپ دربار میں تشریف لائے۔ جہانگیر نے سوال کیا کیا تم اپنے آپ کو حضرت صدیق اکبر سے افضل سمجھتے ہو۔ آپ نے جواب دیا۔ جس طرح طبقہ اہل سنت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت صدیق اکبر پر فوقیت دینے والا اہل تسنن سے نکل جاتا ہے۔

اسی طرح صوفیہ فرقہ میں سے اگر کوئی شخص اپنے آپ کو کتے سے جو مخلوقات میں سب سے زیادہ پلید اور ناپاک ہے بہتر سمجھے وہ بھی اس فرقہ سے خارج ہو جاتا ہے۔ چہ جائے کہ اپنے آپ کو حضرت صدیق اکبر سے زیادہ افضل سمجھے۔ بقول صاحب مقامات امام ربانی "آپ کے جواب سے جہانگیر مطمئن ہو گیا اور آپ کو نہایت عزت و اکرام کے ساتھ رخصت کیا۔"

جب ان علماء کو نے دیکھا کہ ہمارا یہ وار خالی گیا۔ تو کچھ دنوں کے بعد انہوں نے موقع محل دیکھ کر ایک دن جہانگیر کو دوسرے پیر میں حضرت شیخ احمد سرہندی کے خلاف بھڑکایا کہ شیخ احمد صاحب کے ہزار ہا مرید ہیں اور سلاطین امراتوران وغیرہ ان کے حلقہ میں داخل ہیں اور ہر مقام پر ان کے خلفاء بھی موجود ہیں اور خلیفوں کا عاقبہ بھی بہت وسیع ہے۔ ان کے صعدا اور ہزار ہا مرید ہیں اور یہ آپ کے عقائد و طریقوں کے خلاف اور خاص طور پر شاہی مسجد کے خلاف بھی لکھتے رہتے ہیں اور رعایا کو بھڑکاتے ہیں۔ آپ ان کو بلوایئے اگر آپ کو سجدہ کر لیں تو معلوم ہو جائے گا یہ آپ کے حامی ہیں۔ اگر مسجد سے انکار کریں تو یقیناً ہو جائے گا یہ آپ کے مخالف ہیں۔

چنانچہ جہانگیر نے حضرت شیخ احمد صاحب کو دوبارہ دربار میں بلوایا۔ شاہی مقررین نے ان کو بادشاہ کو سجدہ کرنے کے لئے کہا آپ نے انکار فرما دیا۔ انکار کرتا تھا کہ مخالفوں کی بن آئی اور تمام علماء دربار نے جہانگیر کو خوش کرنے کے لئے حضرت شیخ احمد پر قتل کا فتوے صادر فرما دیا۔ جس کے بعد جہانگیر نے آپ کو جیل بھیج دیا۔ چنانچہ تزک جہانگیری میں جہانگیر نے آپ کو دربار میں بلالے اور جیل بھیجنے کا ذکر کیا ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جہانگیر ان کی بااثر شخصیت سے متاثر تھا اور ان کی طاقت و مکتوبات کو اپنی حکومت کے لئے خطرناک سمجھتا تھا۔

شیخ احمد نام شیا دی در سہرند دام رزق	شیخ احمد نامی ایک شخص نے سرہند میں
وسالوس فروچیدہ بسیارے از ظاہر پرستان	فریب و فکر کا جال بچھا کر بہت سے ظاہر پرستوں
بے معنی را صید خود کردہ و بہر شہرے و دیار یکے	لہر سادہ لہجوں کو اپنا صید بنا کر رکھا ہے۔ ہر شہر
از مریدان خود را کہ آئیں دکان آری دمعرفت	و دیار میں ایک آدمی اپنے مریدوں میں سے
فروشی و مردم فریبی را بدو دیگران پختہ مژداند	جو قاعدہ دکان آری اور معرفت فروشی اور
خلیفہ نام نہادہ فرستادہ و مژدہ خزانے کہ میریدان	مردم فریبی اور دکان سے بہتر جاننا ہو خلیفہ
ملہ مقامات نام رہائی	

و مستقدان خود نوشته کتابے فراہم آورده
مکتوباتے نام کرد و دران جنگ مہملات
بسا مقدمات لا طائل مرقوم گشتہ کو بکفر و رقتہ
منجر میشد و از انجملہ در مکتوبے نوشتہ کہ در اثنا
سلوک گذارم بمقام ذی النورین افتاد و مقام
دیدم بغایت عالی و خوش بصفای از انجا در گذارم
بمقام فاروق پیوستم و از مقام فاروق بمقام
صدیق عبور کردم و ہر کماں را تعریفی و زخوری
نوشته و از انجا بمقام محبوبیت داخل شدہ
مقامی مشاہدہ افتاد بغایت منور و بلون
خود را با انواع انوار و انوار منعکس یافتہ یعنی
استغفر اللہ از مقام خلفاء در گذشتہ بعالی
مرتبیت رجوع نمودم و دیگر گستاخیہا کردہ
کہ نوشتن آن طویلے وارد و از ادب دور است
بنابرین حکم فرمودم کہ بدرگاہ عدالت آئینہ
حاضر سازند حسب الحکم بملازمت پیوست
و از ہر چیز پررید جواب معقول نتوانست
سامان نمود و بمقدم خرد و دانش بغایت مغرور
و خود پسند ظاہر شد صلاح حال او منحصر درین
دیدم کہ روزے چند در زندان ادب بخوبی
باشند تا شوریدگی مزاج و آشفتگی دماغش

نام رکھ کر بھیجا ہے اور جو مزخرفات اپنے مریدوں
اور مستقدوں کو لکھی ہے کتابی شکل میں مرتب
کی اور اس کا نام مکتوبات رکھا ہے اور
اس مجموعہ مہملات میں لا طائل باتیں لکھی ہیں
جو کفر اور زندقہ تک پہنچتی ہیں۔ ان میں سے
ایک خط میں لکھا ہے کہ میرا گذرا ثنائے سلوک
میں مقام ذی النورین میں پڑا۔ جہاں میں نے
ایک مقام عالی اور صفای دیکھا وہاں سے گذرا
تو مقام فاروقی میں پہنچا اور مقام فاروقی
سے مقام صدیق کو عبور کیا۔ اور ہر ایک کی
تعریف اس کے مطابق لکھی اور اس جگہ سے
مقام محبوبیت میں پہنچا وہاں ایک عہد مقام
دیکھا جس کو نہایت نورانی اور رنگین قسم قسم
کے نوروں اور رنگوں سے منعکس پایا یعنی
استغفر اللہ مقام خلفائے گذر کر عالی مرتبت
سے رجوع کیا اور دوسری گستاخیاں کیں جس کا
لکھنا طویل ہے اور ادب سے بھی دور ہے
اس واسطے میں نے حکم دیا کہ ان کو درگاہ عالی
میں حاضر کیا جائے حکم کے مطابق وہ حاضر
ہوئے جو بات میں نے دریافت کی اس کا
انہوں نے معقول جواب نہیں دیا اور باوصف

قدرے تسکین پذیر و سورش عوام نیز زنجیر
کم عقل و دانش کے مغرور خود پسند اور متکبر
لاجرم بانی رائے سنگدلین حوالہ شد کہ در
معلوم ہوا۔ اس کی اصلاح اس میں دیکھی
قلعہ گوالیار مقید دارد (۲۶۳)
کہ وہ چند روز قید خانہ ادب میں رہے
تاکہ اس کی شوریدگی مزاج اور آشفستگی دماغ
کو تسکین حاصل ہو اور عوام کی سورش بھی
کم ہو۔ لاجرم رائے سنگدلین کے حوالے کیا
کہ ان کو گوالیار کے قلعہ میں قید رکھے۔

جب حضرت شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ جیل میں پہنچے تو کئی ہزار مشرک و کافر آپ کے
اخلاق حسنہ اور فیوض روحانی سے متاثر ہو کر مشرک باسلام ہوئے اور صد ہا قیدی آپ سے
بیعت ہو کے صلی کامل بنے۔ آپ نے کبھی جہانگیر کے لئے بددعا نہیں کی اور جب آپ کے
بعض مریدوں نے جہانگیر کو ضرر پہنچانے کا ارادہ بھی کیا تو آپ نے اس حرکت کرنے سے انہیں
خواب میں یا بیداری میں منع فرمایا اور فرماتے تھے کہ اگر جہانگیر مجھے یہاں نہ بھیجتا تو یہ کافر
مسلمان کیسے ہوتے ورنہ اسلام کی دولت سے محروم رہتے۔

دو سال کے بعد جہانگیر کو آپ کی روحانی طاقت کا پتہ لگا تو پشیمان ہوا اور آپ کو
اپنے پاس بلا کر معذرت کرنے کے بعد اعزاز و اکرام سے نوازا اور یہاں تک متاثر ہوا کہ
ان کو اپنے سے جدا نہیں کرتا تھا اور شکر سے بھی علیحدہ نہیں رکھتا تھا اور اپنے صاحبزادے
شاہجہاں کو آپ کے مریدوں کے حلقے میں داخل کیا چنانچہ شاہجہاں کے عہد سے لے کر عالم گیر
کے دور حکومت تک تقریباً اکثر امراء اور وزراء سلسلہ مجددیہ میں داخل ہوئے۔
یہ حقیقت ہے کہ حضرت شیخ احمد سرہندی اور ان کے ساتھیوں نے اکبر کے پیدا کردہ

اسلام کو ختم کرنے والے فتنہ کا سد باب کیا اور انہی حضرات کے روحانی فیوض کا یہ کرشمہ اور اعجاز ہے کہ اکبر کے مشرکانہ و ملحدانہ عقیدوں اور طریقوں کا جہانگیر و شاہجہاں کے دور سے خاتمہ ہونا شروع ہو گیا تھا اور عالمگیر کے عہد حکومت میں ان کا وجود بھی باقی نہیں رہا تھا۔ شاہجہاں بادشاہ کی روزمرہ کی زندگی اور طور و طریقے ایک سچے مسلمان جیسے تھے۔ جب شاہجہاں نے تخت سلطنت پر بیوس کیا تو اکبر کے عہد میں شریعت محمدی میں جو خلل پڑ گیا تھا اس کو ختم کرنے کے لئے اس نے پہلا یہ حکم دیا کہ چونکہ سجدہ کا منرافار معبود حقیقی ہے اس لئے آئندہ کوئی شخص کسی کے سامنے سجدہ نہ کرے۔

مہابت خاں نے عرض کیا اگر حضرت کو احکام الہی کی اطاعت کی وجہ سے سجدہ ناپسند ہے تو اس کی جگہ زمیں بوس مقرر کیا جائے جس سے مخدوم و خادم اور سلطان و رعیت میں امتیاز ہو۔ شاہجہاں نے اس بات کو پسند کیا کہ دونوں ہاتھ زمین پر رکھ کر کے پست و خست پر بوسہ دیں اس کا نام زمیں بوس لکھا گیا اس میں بھی سجدہ کی مشابہت پائی جاتی تھی اس لئے اس نے اس کو بھی موقوف کیا۔ یہ شاہجہاں نے اپنے سنگے میں کلمہ شہادت لکھوایا۔ اس قسم کی اشرفی جو ۱۶۳۲ء میں مطالبی ۲۸ جلوس میں مسزوب گئی تھی د لندن کے عجائب خانے میں موجود ہے۔ سنگے کے درمیان "لا الہ الا اللہ محمد الرسول اللہ ضرب دار الخلافہ شاہجہاں آباد ۱۶۳۲ء" اور ہر چہا طرف از صدق البوکیر شد ایمان النور، اسلام قوی دست شد از عدل عمر، دین تازہ شد از شرم حیا عثمان غنی از علم علی یافت ولایت زیور" تحریر ہے۔

شاہجہاں کی عبادت گزاری اور پنجگانہ نماز کی حالت یہ تھی کہ آخر شب میں طلوع فجر سے دو ساعت پہلے بیدار ہوتے۔ اکبر آباد کی خلعت گاہ میں ایک مسجد تھی اس میں نفلیں پڑھتے اور جب فجر کی نماز کا وقت آتا تو نماز سے فارغ ہو کر مصلیٰ پر بیٹھ کر دعائیں مانگتے اور وظیفہ پڑھتے

تھے۔ اس کے بعد حرم سرے میں جاتے۔ ظہر کی نماز پڑھتے اور وظائف سے فارغ ہونے کے بعد کھانا کھا کر قیلولہ کرتے تھے۔ عصر کی نماز کے بعد دولت خانہ خاص و عام کے جھروکے میں تشریف فرما ہوتے اور دولت خانہ خاص میں مغرب کی نماز جماعت کے ساتھ ادا فرماتے تھے اور چار پانچ گھڑی سلطنت کے کاموں میں مصروف و مشغول رہنے کے بعد نعمات سنتے۔ اس سے فراغت پا کر عشاء کی نماز پڑھتے اور دولت خانہ خاص میں شاہ برج میں جاتے۔ وزیروں اور سنجشیوں کو طلب کر کے ان کے کاموں کو انجاسم دیتے اور سونے سے قبل کتب سیر تاریخ حالات انبیاء و اولیاء وغیرہ کا مطالعہ فرماتے تھے۔

ارباب فتویٰ و فہملا اور دیندار و دیانت دار لوگ ہمیشہ بادشاہ کے ساتھ رہتے تھے اور علماء کے فتوے کے مطابق فیصلے کئے جاتے تھے۔ جس مقام پر شاہجہاں خلاف شرع کوئی رسم یا کوئی فعل دیکھتے تو اس کا انکار کرتے تھے۔

کابل میں تیارہ اور اس کے نواح افغان خصوصاً غورخیل جو بایزید پیر و شنائی کے مرید تھے شریعت کے مقابلے میں اپنے پیر کی بات کو آیات قرآنی اور حدیث رسول سمجھتے تھے۔ وہاں نکاح کے لئے یہ رسم جاری تھی جو بلا ایجاب و قبول کے ایک مجلس میں گائے زنگ کی جاتی اور لوگوں کو پکا کر کھلا دی جاتی تھی۔ اور طلاق دینے کا طریقہ یہ رائج تھا کہ خاوند میری کے ہاتھ میں تین سنگریزے دے کر گھر سے نکال دیتا تھا تو اس کو طلاق سمجھ لیا جاتا تھا۔ جب شاہجہاں کو اس قسم کے واقعات کا علم ہوا تو اس نے حکم دیا۔ یہ رسمیں ختم کی جائیں اور شریعت کے مطابق نکاح ہونا چاہیے اور شرع ہی کے مطابق طلاق دیجائے (۹۰)۔

شاہجہاں ہر سال ۱۲ ربیع الاول کو مجلس میلاد منعقد کرتے تھے جس میں فضلاء علماء اور حفاظ شرکت کرتے تھے۔ قرآن مجید کی تلاوت ہوتی تھی۔ مکارم و محاسن جناب

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر روشنی ڈالی جاتی تھی۔ انواع و اقسام کے کھانے کھلائے جاتے تھے اور بذات خود شاہجہاں اس متبرک رات میں زمین پر مسند بچھا کر بیٹھ جاتے اور متحق لوگوں کے حسب حیثیت خلعت و مال تقسیم فرماتے تھے۔ چنانچہ اس رات میں تیس ہزار روپیہ تقسیم ہوتا تھا۔

(۱۶۶)

شیخ احمد سرمنہدی سے شاہجہاں کے بیٹے عالمگیر کی عقیدتمندی کا نتیجہ یہ نکلا کہ عالمگیر ٹٹا پاکدامن اور برہنہ کار بن گیا تھا۔ وہ شراب کے پاس کھٹکتا نہیں تھا۔ نہ عیاشی کی اس کولت تھی اور اپنے ذاتی مصارف میں روپیہ ضائع نہ کرتا تھا بلکہ اپنے ہاتھ سے ٹوپیاں سی سی کر اپنی روزی کھاتا تھا اور نہایت سادہ لباس پہنتا تھا۔ اس کو ناچ گلنے سے بڑی نفرت تھی۔ سخت پر بیٹھتے ہی ارباب نشاط جو ان کے باپ کے زمانے کے تھے ملازمت سے علیحدہ کر دیے گئے۔ ان لوگوں نے احتجاجی طور پر ایک جنازہ کا جلوس نکالا جس کو اٹھا کر وہ روتے پیٹتے جھروکے کے نیچے سے نکلے۔ اس پر جب عالمگیر کی نظر پڑی تو اس نے دریافت کیا یہ کس کا جنازہ ہے۔ انہوں نے جواب دیا فن موسیقی کا۔ ہم اُسے گاڑنے جا رہے ہیں۔ عالمگیر نے کہا ذرا گہرا گاڑنا تاکہ پھر اکھبر نے نہ پائے۔

تاثر عالمگیری میں ہے کہ عالمگیر نے اپنےاٹھارویں جلوس ۱۰۸۵ھ میں تمام منجھوں کو جو بادشاہ اور شاہزادوں اور صوبہ داروں کے پاس ملازم تھے موقوف کر دیا تھا۔ بلکہ اس حکم کی تعمیل اس سختی سے کی گئی تھی کہ اس کے مقرب خاص نجات و رضا تک سے محکم لکھوائے تھے کہ آئندہ تقویم (جہتری) تک نہ بنایا کریں گے۔ حالانکہ حسابوں کی صحت کے لئے سرکاری دفاتروں میں جہتریوں کا موجود رہنا ایک ضروری امر تھا اور مذہب کی رو سے ممانعت بھی نہیں تھی مگر افراط تشدد سے اس کا رکھنا اور دیکھنا بھی موقوف کیا گیا۔

عالمگیر نے ۱۶۵۹ء میں شمس سال جو آتش پرستوں کا ایجاد کیا ہوا تھا ختم کرایا اور مسلمانوں کے قمری سال کو رائج کیا جو اب تک جاری ہے۔ اس نے ایک ملا مقرر کیا جو تمام مملکت سے قمار بازی اور شراب خوری کے مقامات تلاش کر کے نیست و نابود کر دیتا تھا۔^{۱۵}

عالمگیر نے فتاویٰ عالمگیری مرتب کر کے اسلامی دنیا پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔ اس نے ہندوستان بھر کے مشاہیر علماء کو حکم دیا کہ وہ تمام فقہ کی کتابوں سے مفتی بہا مسائل کا انتخاب کر کے ایک کتاب تیار کریں۔ ان علماء کے گروہ کے صدر شیخ نظام صاحب تھے اس کام کو انجام دینے کے لئے عالمگیر نے علماء کے وظائف اور دوسرے اخراجات منظور کئے چنانچہ اس کتاب کی تیاری پر دو لاکھ روپے صرف ہوئے اور حقیقت یہ ہے کہ اس کتاب نے علماء و طلباء کو تقریباً تمام کتب فقہ سے بے نیاز کر دیا ہے۔^{۱۶}

عالمگیر نے تمام زندگی حلال اور اپنی محنت کی کمائی سے شکم پری کی۔ اس نے مرتے وقت یہ وصیت کی تھی جو ٹوپیاں سی کر میں فروخت کرنا تھا اس کے ساڑھے چار روپے میرے کفن پر خرچ کرنا اور قرآن مجید لکھ کر جو میں نے آٹھ سو پانچ روپے جمع کئے ہیں انہیں محتاجوں میں تقسیم کر دینا

الفضل اکبر نے اسلام کو تباہ و نیست و نابود کرنے میں جو خطرناک مشرکانہ ملحدانہ طریقے رائج کئے تھے ان کا خاتمہ ایک مرد مومن حضرت شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کی کوششوں سے ہوا۔ اور اسلام بھر اپنی سابقہ شان و شوکت اور روایات و عقائد کے ساتھ ہندوستان میں عالمگیر کے عہد تک طاقتور بنا۔

ہندوستان کے مذاہب اور خاص طور پر اسلام پر دوسرا حملہ وسیع اسکیم کے تحت غیر ملکی ہڈ تگیز لوہوں اور انگریزوں نے حکومت کے زعم اور برطانوی، امریکی اور جرمنی مشنری سوسائٹیوں

کے ذریعہ کیا تھا اور پرتگالی و پرتگیزی دور سے لے کر ایٹ انڈیا کمپنی کے عہد حکومت تک پرتگیزیوں اور انگریزوں نے ہندوستان کے مذاہب کو نیست و نابود کرنے اور ہندوستانیوں کو عیسائی بنانے کے لئے انتھک کوششیں کیں جنہوں نے ۱۵۷۷ء سے قبل اور بعد کے دور میں کامیابی حاصل کی

اس سکیم کی ابتدا پرتگالی دور میں بڑی ہیتناک طریقہ پر ہوئی۔ چوتھی صدی عیسوی میں کچھ شامی خاندان کے عیسائی ہندوستان کے ساحل مالا بار پر آباد ہو گئے تھے۔ مالا بار کے راجاؤں نے ان سے بہت اچھا سلوک کیا اور یہاں تک ان کو مراعات دیں کہ شامی عیسائیوں کے تمام فوجداری اور دیوانی مقدمات کا فیصلہ خود ان کے ہتھ کرتے تھے۔

اس وقت پرتگالیوں کا یہ دستور تھا کہ وہ جس علاقہ پر قبضہ کرتے اس کے حاکم اور اس کے اہل و عیال کو اسیر کر کے عیسائی بنا کر لسبن دارالسلطنت میں بھیجتے تھے چنانچہ علاقہ پرچول کے حاکم فرمان خاں اور اس کی بیٹی کو زبردستی نصرانی بنا کر گوا کے پرتگیزی والسرائے دلسکودی گامانے لسبن روانہ کر دیا تھا۔ (تاریخ ہندو ذکار اللہ)

خاص طور پر پرتگیزیوں کے پادریوں کی عجیب حالت تھی۔ مذہبی جنون میں وحشی بنے ہوئے تھے۔ وہ کسی کے مذہب میں مداخلت کرنے میں کوئی جھجک محسوس نہیں کرتے تھے۔ ہندوستانیوں کو ادائے فرض سے جابرانہ طریقوں سے روکتے تھے۔ مسلمانوں کی مسجدیں مسمار کر دیتے تھے اور ان کو پکڑ کر قید میں ڈال دیتے تھے اور مذہب کو تبدیل کرنے کے لئے زور دیتے تھے۔ اگر وہ مذہب کو تبدیل کرنے کے لئے تیار نہ ہوتے تھے تو ان کو موت کے گھاٹ اتار دیتے تھے۔ مروانے کا طریقہ کیا ہوتا تھا وہ گوا کے سیاح وزیر نامی کے صفحات میں پڑھئے وہ لکھتا ہے :

”میں ایک دن صبح کو اس مقام پر گیا جہاں پادریوں کا دارالقضا بنا ہوا تھا۔ دارالقضا کیا تھا مقتل گاہ تھا۔ بازار کے بیچ میں ایک بڑا بھاری انجن سولی کی طرح کھڑا کیا

تھا جس پر ایک چرچ لگا ہوا تھا۔ انجن پر کھینچنے کے لئے سیڑھیاں بنی ہوئی تھیں اس کو
استراپیڈ کہتے ہیں جس کے ذریعہ سزا پہنچانے کا طریقہ یہ تھا کہ ایک بڑا شہتیر بلند می پر
لگا ہوا تھا اس پر انسان کو کھینچ کر چڑھاتے تھے اور وہاں سے اسے گرا دیتے تھے جس کی ضرب
سے اس کی ہڈیاں چور چور ہو جاتی تھیں۔ وہیں تھوڑے فاصلہ پر اوپر دار کو جزیرہ تھا جہاں پادری
کے فتوے کے مطابق لوگوں کو زندہ آگ میں جلا دیا جاتا تھا جس کے لئے یہ سزا تجویز ہوئی تھی
اس کو دار القضا سے خوفناک سمجھتے اور شیطان کا لباس پہنا کر لاتے تھے اور جلا دے کے حوالے
کر دیتے تھے۔ بازار میں علاوہ سور کے گوشت کے دوسرے گوشتوں کی مانعت تھی۔ جو
مسلمانوں کی پریشانی کا باعث بنی ہوئی تھی۔

انگریزوں نے اکبر جہانگیر کے درباروں میں اپنا اثر و رسوخ بڑھالیا تھا اور اپنے لئے
آسانیاں بھی بنایا کر لی تھیں۔ شاہجہاں کے عہد میں انہوں نے ہوگلی کی کھاڑی کی طرف جو
پر گئے تھے اس پر بھی قبضہ کر لیا تھا اور وہاں کی رعایا کو زبردستی اور روپے کا لالچ دے کر
عیسائی بنا کر فرنگستان بھیجنا شروع کر دیا۔ اگرچہ رعایا کے کم ہو جانے سے اجارہ کار و سپہان کو
گرہ سے بھرنا پڑتا تھا۔ مگر اس کے باوجود اس فعل سے باز نہیں آتے تھے۔ ان کی یہ کارروائی
دیہات تک ہی محدود نہیں تھی بلکہ دریا کے کنارے پر جو آدمی ملتا اس کو پکڑ کر فرنگستان
بھیج دیتے تھے۔ مرنے والوں کا مال ضبط کرنا۔ متونی کے نابالغ ہندو مسلمان بچوں کو عیسائی
بنا کر غلام بنانا۔ ناواقفیت اور غلطی سے داخل ہونے پر ہندو فقیر کو تکلیف دے کر مار ڈالنا
اور مسلمان فقیروں کو قبر میں دفنانا ان کا شیوہ بنا ہوا تھا۔

اس ظلم کا انسداد آخر شاہجہاں بادشاہ کو کرنا پڑا۔ اس نے ان لوگوں کو سخت سزائیں
دییں۔ عالمگیر کے دور میں بھی پرتگیزیوں کا یہی ظالمانہ طور طریقہ جاری تھا۔ منشی ذکار اللہ صاحب

نے اپنی تاریخ ہند میں اس کا ذکر کیا ہے۔ لکھتے ہیں۔

”پرتگیزی سمندر کے کنارے نیا درہند ہنگلی کے قریب رہتے تھے۔ مسلمانوں کے لئے ایک خدا پورہ آباد کیا تھا۔ نماز بلا تشویش کے کوئی نہیں پڑھ سکتا تھا۔ ان کے تعلقہ میں رعایا کا کوئی آدمی مرجاتا اور اس کا کوئی نابالغ لڑکا ہوتا اور بڑا بالغ لڑکا نہ ہوتا تھا تو اس کے بچوں کو اپنی سلطنت کا بیت المال سمجھ کر اپنے گرجا میں لے جاتے تھے۔ پادری ان کو عیسائی مذہب کی باتیں سکھاتا تھا خواہ وہ ہندو ہوتا یا مسلمان اس کو عیسائی بنالیا جاتا تھا اور غلاموں کی طرح ان سے خدمت لی جاتی تھی۔ اللہ میں کچھ مسلمان حج کو جا رہے تھے۔ ان کو گرفتار کیا۔ واپسی پر گنچ سوآلی عالمگیری جہاز پر قبضہ کر کے اس کو لوٹا اور جتنے مسلمان جہاز پر تھے ان کو برہمنہ کیا اور مستورات کی بھرتی کی جس کی وجہ سے مستورات نے سمندر کی تہ اور خمبر کی دھار کے نظر ہونا منظور کیا۔“

عیسائی مذہب کو پھیلانے کے لئے پرتگیزیوں اور انگریزوں نے بڑے رکیک ہتھکنڈے استعمال کئے۔ اپنی لڑکیوں کو بادشاہوں کے حرم میں پہنچانے سے گریز نہیں کیا جو وہ بادشاہوں کی بیویاں بنیں۔ چنانچہ اکبر بادشاہ کی بیوی مریم زمانی، عالمگیری کی بیوی مسیح النساء، شاہ عالم کی بیوی مس ہنری اور نصیر الدین حیدر شاہ کی بیوی محدرہ عالیہ ہوئیں جو عیسائی مذہب پھیلانے کا باعث بنیں۔

مغلیہ دور میں عیسائی اپنے مذہب کی تبلیغ ہندوستان میں بڑی جانفشانی اور تہمتی کرتے تھے لیکن اس میں ان کو ناکامی کا منہ دیکھنا پڑتا تھا۔ چنانچہ ڈاکٹر برنیر اپنے سفر نامہ میں لکھتا ہے۔

”... کہیں آپ یہ نہ سمجھ لیں کہ میں اس معاملہ کے شوق میں اس قدر محو ہو گیا ہوں

کہ میں نے یہ سمجھ لیا ہے کہ جس قدر حواریوں کے ایک دفعہ کے وعظ سے ایک اثر عظیم ہوتا تھا۔ اتنا ہی اس زمانہ کے مشنری لوگوں کے وعظ سے بھی ممکن ہے کیونکہ بت پرست اور کافروں کے ساتھ ملنے چلتے رہنے کے باعث ان کے دلوں کی تاریکی سے مجھے اس قدر واقفیت ہوئی ہے کہ ہرگز یقین نہیں کہ دو یا تین ہزار آدمی ایک دن میں ایمان لے آئیں۔ خصوصاً مسلمان بادشاہوں اور ان کی مسلمان رعایا سے تو کسی طرح بھی تبدیلی مذہب کی امید نہیں اور چونکہ ممالک ایشیا کے وہ سب مقامات میرے دیکھے ہوئے ہیں جہاں مشنری لوگ مقیم ہیں اس لئے میں اپنے تجربہ کی رو سے کہہ سکتا ہوں کہ ان لوگوں کی خیرات اور تلقین کا اثر مشنریوں ہی پر ہونا ممکن ہے اور یقین نہیں کہ دس برس میں بھی ایک مسلمان عیسائی ہو جائے۔ یہ سچ ہے کہ مسلمان انجیل کو مانتے ہیں اور مسیح علیہ السلام کا ذکر بغیر نہایت ادب و تعظیم کے نہیں کرتے اور بلا لفظ حضرت صرف عیسیٰ بھی نہیں کہتے اور ہماری طرح اس کا بھی اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہ معجزانہ طور پر کنواری ماں کے پیٹ سے پیدا ہوئے تھے اور یہ کہ وہ کلمۃ اللہ اور روح اللہ تھے۔ لیکن یہ امید کرنا عبث ہے کہ وہ اپنا دین جس میں وہ پیدا ہوئے ہیں، چھوڑ دیں اور اپنے پیغمبر کے برحق نہ ہونے کو مان لیں مگر باوجود ان سب باتوں کے بھر بھی فرنگستان کے عیسائیوں کو چاہیے کہ مشنری لوگوں کی ہر ایک طرح سے مدد کریں اور ان کی دعا ان کی طاقت اور دولت اور اپنے نجات دہندہ (عیسیٰ السلام) کے جلال میں بڑھانے میں صرف ہونی چاہیے مگر اس خرچ کا متحمل اہل یورپ کو ہونا چاہیے۔

یہ وہ دور تھا جبکہ مسلمان اقتصادی، اخلاقی، مذہبی، معاشی اور تنظیمی حالت میں بہت مستحکم تھا اور اس کی ایمانی قوت کا دشمن بھی نہ تھا مانتا تھا لیکن عالمگیر بادشاہ کے انتقال کے بعد مسلمانوں کا ہندوستان میں اقتدار ختم ہوتا چلا گیا۔ عوام کی اخلاقی معاشی

و تنظیمی حالت بھی گرتی اور خراب ہوتی چلی گئی۔ مذہب سے وہ لگاؤ نہیں رہا جو ایک مسلمان کو ہونا چاہیئے۔ ذہن بہت پست ہو گئے اور بے حسی اور بے بسی طاری ہو گئی۔

انگریزوں کا ۱۸۵۷ء میں مدراس پر قبضہ ہو گیا تھا ان کا طریقہ یہ تھا کہ جس مقام پر قبضہ کرتے وہاں برطانوی امریکی اور جرمنی عیسائی مشنریوں کی مڈی دن فوج شہروں قصبوں، دیہاتوں، جنگلوں، پہاڑوں، بازاروں اور محلوں میں پھیل جاتی تھی اور عیسائی مذہب کی تبلیغ کرتی تھی۔ سکول کھولے جاتے، ہسپتال قائم ہوتے، طالب علموں اور لڑکیوں میں نصرانیت کی حقانیت ثابت کی جاتی اور اسلام کی تکذیب و تحقیر کی جاتی تھی اور ان کاموں میں حکمران بھی حصہ لیتے تھے۔

۱۸۵۷ء میں تعلیم کے نام پر حاکم اعلیٰ گورنر نے نصرانیت کا پروپیگنڈہ سکولوں میں شروع کر دیا تھا۔ اس زمانہ میں کلکتہ کے انڈر لوٹ مار ہونی تو میر جعفر سے جبرمانہ وصول کیا گیا، اس جبرمانہ سے کلکتہ میں فری سکول قائم کیا گیا۔ اس کے مہتمم گورنر مقرر ہوتے۔ لڑکیوں کی تعلیم کا بندوبست اس اسکول میں تھا اس مدرسہ کی تعلیم کی غرض یہ تھی کہ اس میں ہر قوم کا وہ بچہ جس کی عمر پانچ سال سے دس سال تک ہوتی داخل ہو سکتا تھا اور ہر طالب علم کے لئے یہ لازم قرار دیا گیا تھا کہ وہ عیسوی دعاؤں میں شامل ہو اور بائبل کی تعلیم ضرور حاصل کرے۔

اس مدرسہ کے علاوہ اس زمانہ میں جو بھی مدرسہ قائم ہوا اس میں نصرانیت کی تعلیم حاصل کرنا ضروری تھا چنانچہ شپ کالج کلکتہ ۱۸۱۹ء میں قائم ہوا۔ اس کے ہر طالب علم کو یہ قسم کھانی پڑتی تھی کہ وہ تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد مشنری کے کاموں میں حصہ لے گا۔

مشن سکولوں میں لڑکوں کو انجیل پڑھا کر ان سے سوال کیا جاتا تھا کہ تمہارا خدا کون ہے اور نجات دلانے والا کون ہے۔ عیسائی مذہب کے مطابق جواب دینے والوں

کو انعام دیا جاتا تھا۔ مشن کے سینکڑوں سکولوں میں داخل ہونے کے لئے حکام ضلع غریب دیتے تھے اور سکولوں میں جا کر دیکھتے تھے کہ کون کون شامل ہوا۔ اگر لوگ بچوں کو شامل نہیں کرتے تھے تو مجبور کیا جاتا تھا اور حکماً داخل ہونا پڑتا تھا۔

انگریزی تعلیم دینے کی غرض ہندوستان میں عیسائیت کی تبلیغ کرنا تھی۔ چنانچہ آئرلینڈ مسٹر چارلس گرانت ڈائریکٹر کمپنی جو ہندوستان میں انگریزی زبان جاری کرنے کے حامی تھے وہ اس کی غایت یہ بیان کرتے ہیں :

”یہ بالکل انگلستان کے اختیار میں ہے کہ وہ ہندوؤں کو بتدریج ہماری زبان سکھائے اور بعد میں اسی کے ذریعہ ہمارے فنون فلسفہ مذہب کی تعلیم دے۔ مگر بلاشبہ سب سے اہم تعلیم جو ہندوؤں کو ہماری زبان کے ذریعہ ملے گی وہ ہمارے مذہب کی معلومات ہوگی۔ مسلمانوں نے اپنی سلطنت کے زمانہ میں ہندوستان کے کیرکٹر میں کوئی تبدیلی نہیں کی اور ان کو اپنے حال پر چھوڑ دیا۔ . . . لیکن ہمیں ہندوستانیوں کو سچے مذہب (مذہب عیسوی) سے اور بہترین اخلاق سے اور علوم و فنون کے اصول سے محروم نہیں کرنا چاہیے۔“

سابقہ ہندوستان میں یہ دستور تھا کہ جب کوئی ہندو عیسائی ہوتا تھا اس کو شاستر کے مطابق ہندو محروم الارث کر دیتے تھے جس سے پادریوں کو آسانی کے ساتھ ہندوؤں کو عیسائی بنانے میں وقت کا سامنا کرنا پڑتا تھا۔ چنانچہ لارڈ ملٹنگ نے اس پریشانی کا سدباب کرنے کے لئے ایکٹ ۱۸۵۰ء نافذ کیا۔ اگر کوئی ہندو عیسائی ہو جائے تو وہ اپنے حقوق اور وراثت سے محروم نہ ہو سکے گا۔

انگریزی حکام نے مسلمانوں اور ہندوؤں کے مخصوص مذہبی نشانوں کو مٹانے کی

بھی کوشش کی۔ اور سنہ ۱۸۵۷ء میں پہلی بار مقام ویلور مدراس میں سر جان کرا اور ایک کمانڈر انچیف نے اپنے فوجی قوانین میں تین باتوں کا اضافہ کیا اور حکم دیا کہ ہندوستانی فوجی ماتھے پر تلک نہ لگائیں۔ ڈاڑھیاں منڈائیں اور اپنی ہندوستانی وضع کی ٹوپوں کو چھوڑ کر انگریزی ہیٹ پہنیں۔

اسی پرس نہیں کیا جاتا تھا بلکہ حکام شہر اور افسران فوج اپنے ماتحتوں سے مذہبی باتیں کرنے لگے۔ اپنی کونجھلیوں پر ہلا کر پاروں سے مذہب کی تلقین کرانے لگے اور جھوٹی نوکریوں کے لئے یہ ضروری قرار دیدیا گیا تھا کہ سٹریٹکٹ پر ڈپٹی انسپکٹروں کے دستخط ہونے ضروری ہیں۔ یہ ڈپٹی انسپکٹر زیادہ تر مشنری ہوتے تھے جن کو ہندوستانی لوگ کالا پارہی کہتے تھے۔ اگر سٹریٹکٹ پر ان ڈپٹی انسپکٹروں کے دستخط نہیں ہوتے تھے تو نوکری نہیں ملتی تھی۔

یہ سب کچھ ہو رہا تھا اور ان کے علاوہ کتابیں، پمفلٹ اور اخبارات بھی شائع ہوتے تھے اور ان میں جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن مجید پر حسبِ میل الزامات عیسائی مشنری علی الاعلان لگاتے تھے۔

(۱) قرآن مجید اصلی نہیں ہے اس میں تحریف و تبدیلی ہوئی ہے۔

(۲) قرآن مجید میں کوئی نئی چیز نہیں ہے۔ توریت و زبور سے سرقہ کی گئی ہے اس کے علاوہ اس میں جبر کچھ ہے وہ یہودیوں کی رنعود باللہ خرافات ہے۔

(۳) نبی کی نبوت کے لئے معجزے ضروری ہیں۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی معجزے کا ظہور نہیں ہوا اس بنا پر وہ رنعود باللہ نبی نہیں تھے۔

(۴) کتاب مقدس کے مطالب قرآن و حدیث کے خلاف ہیں۔ اس لئے قرآن کتاب الہی نہیں ہے۔

(۵) اسلام جھوٹ کی تعلیم دیتا ہے۔

(۶) اسلام جہاد (بزرگ مشیر) کے ذریعہ پھیلا ہے۔

(۷) محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی نہیں آتی تھی بلکہ وہ صرع کی بیماری تھی جس میں رلعوز باللہ وہ مبتلا تھے۔

(۸) حضور اقدس کی ذات اقدس پر شرمناک و نازیبا الزامات و حملے

(۹) ازواج مطہرات کی ذات پر ناپاک الزامات

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر عیسائی مشنریوں کے الزامات کا انداز انتہائی بھونڈا اور غیر شریفانہ ہوتا تھا۔ جن کی دو مثالیں کتاب تلخیص الاحادیث مؤلفہ پادری عماد الدین سے نقل کی جاتی ہیں اور یہی انداز تمام عیسائی مشنری اپنی کتابوں پمفلٹوں اخباروں رسالوں اور تقریروں میں اختیار کرتے تھے۔

(نعوذ باللہ) آپ نفسانی لذائذ خاص کر شہوت کے ایسے پابند نہ تھے کہ گویا دنیا میں اسی کام کے لئے آئے تھے۔ کنیزک اور باندی سے نکاح نہ کرنا۔ بے نکاح اس سے ہم بستر ہونا جو عورت حضرت کو پسند نہ آئے اس کو جبراً جو رو بنانا (یہ کام حضرت کا تھا) نعوذ باللہ۔ ایک روز جمعہ کے دن محمد صاحب اس (اپنی بیوی جویریہ) کے پاس آئے۔ مطلب ہم بستر ہونے کا تھا۔ مگر عورت روزہ سے تھی اور روزہ کی حالت میں صحبت کرنا جائز نہیں ہے۔ حضرت نے اس کا روزہ اس حیلے سے افطار کرایا۔ اس سے کہا کہ کل جمعرات کو بھی روزہ رکھا تھا کہ نہیں۔ کہا نہیں رکھا۔ فرمایا۔ اب روزہ توڑ ڈال اور صحبت کر (نعوذ باللہ) عیسائی مشنری سر بازار علی الاعلان چیلنج کرتے پھرتے کہ ان الزامات کا جواب دو جواب دینا تو کجا مسلمان ان ناقابل برداشت الزامات کو سنتا تھا اور خاموش ہو جاتا تھا پہلے رسول کی عزت و آبرو کی خاطر اپنی جان و مال اور آل و اولاد کی ہر دا نہیں کرتا تھا۔ اس وقت اس کو اپنی جان زیادہ پیاری تھی۔ اس لئے عیسائی مشنری ان پر حاوی ہو گئے تھے اور مسلمانوں کے خاندان کے خاندان عیسائی بننے پر آمادہ ہونے لگے تھے۔ چنانچہ عماد الدین

پانی پتی مع اپنی اولاد کے عیسائی ہو گئے اور ان کے باپ چرلغ الدین اور ان کے بھائی خیر الدین نے بھی عیسائی مذہب اختیار کر لیا تھا اور صفدر علی، رجب علی بھی اسلام کو خیر باد کہا عیسائی بن گئے تھے۔ برنیر نے کہا تھا یقین نہیں کہ دس برس پہلے بھی ایک مسلمان عیسائی ہو جائے! لیکن یہاں اس کے برعکس عمل ہو رہا تھا۔

مگر اس پر آشوب زمانہ میں اللہ کے نیک بندے اور شمع نوحید کے پروانے بھی تھے مولانا آل حسن صاحب نے انہیں حالات میں ۱۹۵۹ء میں رد نصاریٰ میں ایک کتاب استفسار شائع کی جس میں پادری فائڈر کی کتاب میزان الحق کے اعتراضات کے جوابات بھی تھے

اس کے بعد مولانا رحمت اللہ صاحب نے کتب رد نصاریٰ لکھی لیکن انہوں نے اس پر ہی اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ اگر وہ میں پادری فائڈر کی کوٹھی پر اسلام کی حقانیت ثابت کرنے اور عسائیت کی تکذیب کرنے کے لئے پہنچے اور اس کو مناظرہ کی دعوت دینے گئے وہ نہیں ملا تو خط و کتابت سے مناظرہ طے کیا۔ چنانچہ اپریل ۱۹۵۹ء میں دروازہ تاریخی مناظرہ آگرہ میں پادری فائڈر سے ہوا۔ جس میں پادری فائڈر کو ماننا پڑا کہ انجیل مقدس میں تحریف ہوئی ہے۔ اس مناظرہ میں مولانا رحمت اللہ صاحب کے شریک ڈاکٹر محمد وزیر خاں صاحب تھے۔ یہ

اس تاریخی مناظرہ سے ہندوستان کے مسلمانوں میں ہی نہیں بلکہ ہندوستان کی ہر قوم میں بیداری پیدا ہوئی۔ کروٹ لی اور یہ مناظرہ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کی

۱۔ ہندوستان میں اسلام کو ختم کرنے کے لئے جو دو مسلحہ عیسائی مشنریوں کی طرف سے ہوا اس کا خاتمہ مولانا رحمت اللہ صاحب اور ان کے حامیوں نے کس طرح کیا اس کی پوری کیفیت میری تالیف ”فرنگیوں کا جال“ میں پڑھے

انہوں نے ایک رہنما کے طور پر اس میں حصہ لیا اور اسی کے ساتھ انہوں نے حکم مرکز اسلام مکہ معظمہ میں علم کی شمع بجھنے لگی مدرسہ صولتبیہ کی بنیاد رکھی جس کا آج سعودی عرب کی مشہور درس گاہوں میں شمار ہوتا ہے اور افضلیت کا درجہ اسی کو حاصل ہے۔

اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مولانا رحمت اللہ صاحب اور ان کے پیروکاروں مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا محمد علی مونگیری، مولانا شرف الحق صاحب، مولانا ابوالمنصور صاحب، مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری وغیرہ حضرات کی جدوجہد اور ان کی قلم و زبان نے عیسائی مشنریوں کے منصوبوں کو خاک میں ملادیا اور ہندوستان کے مسلمانوں پر جو دوسرا حملہ عیسائی مشنریوں کی طرف سے کیا گیا تھا وہ بھی ناکام بنادیا گیا مولانا رحمت اللہ صاحب اور ان کے حامیوں نے کتابوں کا جواب کتاب سے۔ اخبارات کا جواب اخبار سے۔ مشنری سوسائٹیوں کا جواب تبلیغی جماعتوں سے دیا اور مناظروں میں مقابلے کر کے ذراں شکست جوابات دے کر ان کے غرور و تمکنت اور مکر و فریب کی قلعی کھولی۔

گارساں دتاسی جو اپنے خطبوں میں مشنریوں کی کوششوں کو طرا سہرا مہتا تھا۔ اور ان کی تعریف میں رطب اللسان رہتا تھا وہ مولانا رحمت اللہ صاحب اور ان کے تبلیغی انہماک کو دیکھ کر حیرت زدہ ہو گیا۔ چنانچہ اپنے خطبہ میں لکھتا ہے۔

”یہ بات آسانی سے سمجھ میں آتی ہے کہ ہندو لوگ زمرہ اسلام میں شامل ہو رہے ہیں لیکن یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ بعض عیسائی نہ معلوم کیوں اسلام قبول کر رہے ہیں اردو کے اخبار ”چشمہ علم“ میں ان یورپینوں کے اسلام قبول کرنے کے حالات بیان کئے گئے ہیں۔ یہ لوگ مدراس کی ایک مسجد میں جمع ہوئے اور مسلمان ہو گئے اور نماز میں مسلمانوں کے ساتھ شرکت کی۔ ایک سوٹمز لینڈ کے باشندے نے کمال کیا۔ نہ صرف یہ کہ اس نے اسلام قبول کیا بلکہ اب مشرقی لباس زیب تن کئے ہوئے بندیل کھنڈ میں

تبلیغ کرتا پھرتا ہے۔ مجمعوں میں تقریریں کر رہا ہے اور قرآن مجید کے مطالب اردو میں بیان کر رہا ہے۔“ لے

آخر میں دتاسی کو مولانا رحمت اللہ صاحب اور ان کے حامیوں کی مخلصانہ کوششوں کی کامیابی اور مشنریوں کی جدوجہد کی ناکامی کا اعتراف صاف لفظوں میں کرنا پڑا۔ وہ تحریر کرتا ہے لے

”ہندوستان میں ان مسلمانوں کی تعداد بہت کم ہے جنہوں نے دین مسیحی قبول کیا ہو۔“
ایسے مرد مجاہد اور معمار اسلام مولانا رحمت اللہ صاحب کے حالات زندگی لکھنے کی خواہش مجھ کو عرصہ سے تھی۔ چاہتا تھا کہ ان کے حالات پر ایک جامع کتاب لکھوں اس کتاب کے لئے کچھ مواد بھی فراہم ہو گیا تھا اور ”فرنگیوں کا جال“ طبع ہو چکی تھی۔ اسی اثناء میں ۱۹۵۳ء میں علامہ مولانا سلیم صاحب نیمبرہ حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب مرحوم و مغفور ناظم مدرسہ صولتیہ مکہ معظمہ سے ملاقات ہوئی۔ انہوں نے کبھی مولانا رحمت اللہ صاحب کے حالات پر کتاب لکھنے کی طرف توجہ دلانی جس سے میرا ارادہ اور سنجیدہ ہو گیا۔

حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کا میرے والد ماجد مولوی شرف الحق صاحب سے خاص تعلق تھا۔ میرے والد ماجد کا شمار ردّ نصاریٰ کے سلسلہ میں انکے شاگردوں میں ہوتا ہے اس بنا پر بھی میرا فرض تھا کہ میں ان کے ناقابل فراموش مجاہدانہ اور تعلیمی کارناموں کو دنیا کے سامنے لاؤں۔

لے خطبات گارسان دتاسی ۲۰ دسمبر ۱۹۶۹ء لے خطبات گارسان دتاسی خطبہ، دسمبر ۱۹۶۳ء لے خطبات گارسان دتاسی کٹر قسم کا عیسائی تھا۔ ہندوستان کے مشنریوں کے کارناموں کو فاتحانہ انداز میں لکھتا تھا۔ اودا اس کی بڑی خواہش تھی کہ ہندوستان میں عیسائی مذہب پھیلے۔ اسکی قلم سے یہ الفاظ نکلے ہیں۔

میں نے چھ سات سال میں "آثارِ رحمت" کا کافی سے زیادہ حصہ مرتب کر لیا تھا کچھ حصہ باقی تھا کہ اس عرصہ میں میرے ایک کرم فرما حیدر آباد دکن سے دہلی تشریف لائے ان کا نام نامی کیا لکھوں۔ ان کو میں قابل اعتبار بزرگوں میں سمجھتا تھا۔ وہ مجھ سے یہ مسودہ لے کر حیدر آباد چلے گئے۔ میں نے ان کو یہ مسودہ اس لئے دیدیا تھا کہ ان کی نظر سے گذر جائے گا اور اس میں جو کمی یا جو خامیاں ہونگی ان کی توسل سے دور ہو جائیں گی۔ میری تمام توقعات پر ان بزرگ نے پانی پھیر دیا۔ بہت تقاضوں اور کافی ہروں کے بعد یہ مسودہ میرے پاس آیا۔ وہ کس حالت میں تھا۔ اس کو دیکھ کر دل کو ایک زبردست دھکا لگا اور یقین ہو گیا کہ یہ دنیا اور اس میں رہنے والے قابل اعتبار نہیں ہیں اس مسودہ میں سے کافی صفحات غائب تھے اور کافی صفحات پر شاید بلی کے پنچے یا کسی اور جانور کے پنچے لگے ہوئے تھے جن کی عبارت پڑھی نہیں جاتی تھی۔ سوائے صبر کے اور میں کیا کرتا۔ ضائع شدہ صفحات کا مواد فراہم کیا۔ جو عبارت پڑھی نہیں جاتی تھی اس کو بمشکل تمام دوبارہ تحریر کیا۔ اس میں کتنی پریشانی اور وقت مجھ کو اٹھانی پڑی وہ میرا دل ہی جانتا ہے۔ گو یہ کتاب مجھ کو دوبارہ لکھنی پڑی۔

اگست ۱۹۶۴ء کو مولوی شمیم صاحب کہ معظّمہ سے دہلی تشریف لائے۔ انھوں نے "آثارِ رحمت" کے مسودہ کو دیکھنے کے لئے مجھ سے بڑے تقاضے کئے۔ میں نے ان ایام میں بھی ان حیدر آبادی بزرگ کو بار بار خط لکھے انھوں نے کوئی توجہ نہیں کی اور مولوی محمد شمیم صاحب کے جانے کے چند ہفتوں کے بعد اس مسودہ کے دیدار نصیب ہوئے۔ لیکن مولوی محمد شمیم صاحب کے آنے کے بعد ایک پرانی خواہش کی ضرورتیں ہو گئی کیرانہ جیسی قابل احترام سر زمین کو دیکھنے کی بڑی تمنا تھی اور جس محلہ میں مولانا مولوی رحمۃ اللہ صاحب قیام فرماتے تھے اس کو بھی دیکھنے کا ارزو مند تھا۔ مولوی محمد شمیم صاحب جب دہلی سے کیرانہ جانے لگے تو میں بھی ان کے ہمراہ ۱۶ ستمبر ۱۹۶۴ء کو روانہ ہوا۔ اس سفر

کے حالات میں نے متحدہ محاذ، ۱۲ ستمبر ۱۹۶۵ء میں لکھے ہیں۔ اس کے ضروری اقتباس ملاحظہ ہوں۔
پروگرام نمطابق ۱۲ ستمبر ۱۹۶۵ء کو میں اور مولوی شمیم صاحب دہلی ریلوے اسٹیشن سے

بذریعہ بس کا ندھلہ کے لئے دن کے ۹ بجے روانہ ہوئے۔ بس بارہ بجے دن کے کا ندھلہ پہنچی۔ محلہ مولوی صاحبان کے بڑے گھر میں مقیم ہوئے۔ یہ گھر جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے ہیرو مولانا نور الحسن صاحب کا ہے جن کے مولانا رحمت اللہ سے دیرینہ تعلقات تھے اور اس بڑے گھر میں مولوی شمیم صاحب کے ننھیالی رشتہ دار بابو اعجاز الحسن صاحب رہتے ہیں۔ جن سے مولوی شمیم صاحب کی خالہ کی لڑکی بیاہی گئی ہیں۔ بابو اعجاز الحسن صاحب کے بڑے بھائی مولوی مصباح الحسن صاحب اور مولوی احتشام الحسن صاحب مولوی اظہار الحسن صاحب، مولوی افتخار الحسن صاحب اور مولوی فرید الحسن صاحب سے ملاقات ہوئی۔ یہ حضرات مولانا نور الحسن صاحب کے نانا کے چشم چراغ ہیں۔ مولوی احتشام الحسن صاحب کئی دینی اور مذہبی کتابوں کے مصنف ہیں۔ حال میں آپ نے ایک اور کتاب ”مشائخ کا ندھلہ“ تالیف فرمائی ہے۔ مولوی افتخار الحسن صاحب مشہور واعظ و مبلغ ہیں۔ دن رات تبلیغی کاموں میں مصروف رہتے ہیں۔ بہت نیک و صالح بزرگ ہیں۔ اس خاندان کا بڑا نادور نایاب کتب خانہ ہے جس میں بڑی پرانی تاریخی و علمی قلمی کتابیں ہیں۔ ان حضرات سے دن بھر تبادلہ خیال ہوتا رہا۔

دوسرے روز ۱۳ ستمبر کو ۹ بجے مولوی شمیم صاحب اور بابو اعجاز الحسن صاحب کے ہمراہ بذریعہ ٹانگہ کیلئے روانہ ہوئے۔ گیارہ بجے دن کے کیلئے پہنچے۔ وہاں کے خاندانی حکیم کریم الہی صاحب خلیفہ حکیم محبوب الہی صاحب محلہ بسا طیان . . . کے ہاں مقیم ہوئے۔ وہاں سے غسل کر کے کھانا کھانے اور آرام کرنے کے بعد، بعد ظہر محلہ دربار کلاں پہنچے۔ جہاں مولانا رحمت اللہ صاحب کے مکانات تھے۔ محلہ دربار کلاں حقیقتاً نواب مقرب خاں کی حویلی تھی جو ٹوٹ پھوٹ کر محلہ کی شکل

اختیار کر گئی ہے اور اس میں مکانات تعمیر ہو گئے ہیں۔ اس محلہ میں مولانا رحمت اللہ صاحب ان کے بھائیوں اور ان کے پوتے مولوی محمد سعید صاحب ناظم اول مدرسہ صولتیہ مکہ معظمہ کے مکانات دیکھے۔ اس کے بعد دربار کی مسجد میں گئے وہاں عصر کی نماز پڑھی اس مسجد کو جہانگیر بادشاہ کی کنیز صاحب سلطان والدہ شیخ محمد فضل نے تعمیر کرایا تھا جن کو استانی جی کہا جاتا تھا جن کا تذکرہ اولیاء ہند جلد دوم میں ہے۔

اس مسجد کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں مولانا رحمت اللہ صاحب نے عبادت الہی میں زندگی کا بیشتر حصہ گزارا تھا اور اسی میں اپنی مشہور تالیف ازالۃ الاوهام تصنیف فرمائی۔

اس مسجد میں بچوں کو فارسی عربی اردو ہندی کی درمیانی کتابوں کی تعلیم دی جاتی ہے۔ نماز عصر پڑھنے کے بعد اس مسجد کے قریب ہی مولانا رحمت اللہ صاحب کا قبرستان ہے وہاں مولوی محمد شمیم صاحب کے ہمراہ سہنچے۔ فاتحہ پڑھی۔ اس قبرستان میں حضرت شاہ نجم الدین صاحب خلیفہ شاہ نظام الدین صاحب، حکیم علی اکبر خاں صاحب برادر خور و مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانوی اور مولانا محمد سعید اور آپ کی اہلیہ گویا مولوی شمیم صاحب کے دادا اور دادی وغیرہ کے مزارات ہیں۔ مولانا محمد سعید صاحب کا انتقال ذی قعدہ ۱۳۵۷ھ مطابق ۹ جنوری ۱۹۳۹ء کو کیرانہ میں ہوا۔

اسی روز شام کو میں اور مولوی شمیم صاحب، بابو اعجاز الحسن، مولوی مصباح الحسن صاحب مولوی اظہار الحسن صاحب مولوی افتخار الحسن صاحب اور فرید الحسن صاحب کے ہمراہ پنجیٹھ گاؤں روانہ ہوئے۔ مغرب کے بعد گاؤں کی مسجد میں سہنچے

اس گاؤں میں ایک عظیم شخصیت چودھری حاجی محمد عظیم صاحب کی مٹی جنھوں نے جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں مولانا رحمت اللہ صاحب کے ساتھ حصہ لیا تھا۔ ان کے پڑپوتوں سے ملاقات ہوئی۔ چودھری عظیم صاحب کے مزار پر فاتحہ پڑھی اور وہ مقام

بھی دیکھا جہاں انگریزی فوج نے گاؤں کو محصور کرنے کے بعد گاؤں پر بمباری کرنے کے لئے توپ رکھی تھی مولوی شمیم صاحب نے جہاں کیرانے کے مقامات کے نوٹوائے تھے وہاں انہوں نے اس گاؤں کے تاریخی مقامات اور چودھری حاجی عظیم صاحب کے مزار اور ان کے پوتوں کا بھی نوٹولیا تھا

”رات کو اس گاؤں میں آرام کیا۔ ۸ ستمبر کی صبح کو ۸ بجے پنجیٹھ سے روانہ ہو کر دس بجے دن کے کیرانہ پہنچے اور محلہ دربار کلاں میں ٹھہرے۔ نماز جمعہ دربار کلاں کی مسجد میں پڑھی مولوی شمیم صاحب اپنے دادا مولانا محمد سعید اور دادی کے مزارات کی چار دیواری تعمیر کرائے میں مصروف ہو گئے اور جب وہ تعمیر ہو گیا۔ تو نماز عصر سے قبل اپنے دادا مرحوم کے مزار پر کتبہ مجھ جیسے ناکارہ اور گناہگار کے ہاتھوں سے لگوا یا۔“

۱۹ ستمبر کو کاندھلہ میں رہے اور وہاں مولانا نور الحسن صاحب کے کتب خانہ کی کتابیں میں نے اور مولوی شمیم صاحب نے دیکھیں۔ میں ۱۲ ستمبر کی صبح کو ۹ بجے بذریعہ دہلی کے لئے روانہ ہوا اور ساڑھے دس بجے کے قریب دہلی پہنچ گیا۔“

”ہندوستان کے حاجیوں کو مولوی شمیم صاحب سے انتہائی محبت و عقیدت ہے یہ بامروت اور بااخلاق ہیں اور مکہ معظمہ میں ان کا حاجیوں کے ساتھ انتہائی بہادر و انہ سلوک رہتا ہے۔ اس بنا پر عمر رسیدہ لوگ بھی ان کو قابل تکریم سمجھتے ہیں اور ان کو عزت محبت اور عقیدت کی نگاہ سے دیکھنے کی دوسری وجہ یہ ہے کہ مکہ معظمہ حبیبی بابرکت و مقدس جگہ پر یہ سکونت رکھتے ہیں جہاں بادشاہاں جہاں اپنی جبین سائی کو نجات کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔“

”ان ہر دو تعلق نے ہندوستان کے لوگوں کو شمیم صاحب کا دیوانہ بنا رکھا تھا۔ دعوتوں کی بھرمار رہتی تھی۔ ملاقاتوں کے لئے لوگ ترستے تھے۔ ایک انسان کتنی دعوتیں کھائے اور کس کس سے ملے۔ سب کی خواہشیں پوری کرنا یقیناً اس کے لئے مشکل تھا۔“

”کاندھلہ، کیرانہ اور پنجیٹھ کے سفر میں میرا اور شمیم صاحب کا ساتھ رہا ہے میں نے

وہاں بھی یہی عالم دیکھا۔ خوشی ہوئی کہ لوگوں میں اب بھی ایمانی قوت باقی ہے اور اللہ رسول سے محبت رکھتے ہیں۔

اس چھ روزہ سفر میں کیرانہ اور پنجپٹھ کے مجاہدوں کے کارنامے اور حاجی محمد عظیم خاں صاحب کے خاندان کے حالات کا پتہ لگا اور مزید معلومات حاصل ہوئی جو آثارِ رحمت کے لئے کارآمد ثابت ہوئی۔

”آثارِ رحمت“ کی ترتیب دینے میں مولانا محمد عثمان صاحب فارقلیط ایڈیٹر اخبار الجمعۃ دہلی، مولانا محمد میاں صاحب صدر مدرس مدرسہ اینیہ رہتی، مولوی عبدالرحمن صاحب کشمیری سابق ممبر پارلیمنٹ، علامہ مولانا محمد سلیم صاحب ناظم مدرسہ صولتیہ مکہ معظمہ، مولوی محمد شمیم صاحب نائب ناظم مدرسہ صولتیہ مکہ معظمہ، جناب تنویر علوی کیرانوی پروفیسر دہلی کالج دہلی نے تصدیق۔ حضرت علامہ مولانا آل حسن موہانی صاحب کی وہ ذات گرامی ہے جنہوں نے ردِ نصاریٰ میں سب سے پہلی ایک جامع و مائل ضخیم کتاب ”استفسار“ تالیف فرمائی جس کو مولانا رحمت اللہ صاحب نے اپنی تالیف ”ازالۃ الالہام“ کے حاشیہ پر نقل کیا ہے۔ چونکہ ردِ نصاریٰ پر کتاب لکھنے میں مولانا آل حسن صاحب کو اولیت کا درجہ حاصل ہے اس لئے میں نے ان کے نام نامی سے آثارِ رحمت کو معنون کیا ہے۔

میرے والد ماجد مولوی شرف الحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے کتب خانہ میں حسب ذیل کتب ردِ نصاریٰ اور کتب مشنری موجود ہیں۔
ان کتب سے جو صاحب بھی استفادہ کرنا چاہیں وہ میرے غریب خانہ پر تشریف لا کر ملاحظہ فرمائیں۔ کتاب لے جانے کی خواہش کا اظہار براے مہربانی نہ فرمائیں۔ میں نے کتاب دینی بالکل بند کر دی ہے۔

فہرست کتب ردِ نصاریٰ اور کتب مشنری

(۱) رسالہ ردِ نصاریٰ: ایک مولوی صاحب کا کسی ایک شخص عیسوی سے سوال جواب مطبوعہ ۱۸۴۰ء

(۲) صورتہ الفیغیم علی اعداء ابن مریم - مصنفہ مولوی عباس علی صاحب ۱۲۵۱ھ

(۳) استفسار مولانا آل حسن صاحب موہانی مطبوعہ ۱۲۵۹ھ مطابق ۱۹۴۲ء

(۴) جواب محمدیہ (قلمی رسالہ)

(۵) اعجاز عیسوی - مؤلفہ مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانوی

(۶) اظہار الحق - مؤلفہ مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانوی (فرانسیسی اور عربی زبان میں)

(۷) تکمیل الادیان - مؤلفہ مولانا محمد علی مونگیری

(۸) مرآة الیقین - مؤلفہ مولانا محمد علی صاحب مونگیری

(۹) پیغام محمدی - مؤلفہ مولانا محمد علی صاحب مونگیری

(۱۰) دافع التلبسات - مؤلفہ مولانا محمد علی صاحب مونگیری ۱۳۰۶ھ

(۱۱) تصدیق المسیح درء کلیم القبیح ۱۳۶۹ھ

(۱۲) میزان المیزان - مؤلفہ مولانا ابوالمنصور صاحب

(۱۳) مفتاح الابواب مؤلفہ " " "

(۱۴) لحن راودی " " "

(۱۵) عقوبت الضالین " " "

(۱۶) رقیمۃ الوداد " " "

(۱۷) استیصال مسیح الرجال " " "

(۱۸) انعام عام " " "

(۱۹) تصحیح التاویل " " "

(۲۰) انعام الحفام " " "

(۲۱) اعزاز قرآن " " "

(۲۲) حرز جان " " "

(۲۳) دولت فاروقی مؤلفہ مولانا ابوالمنصور

(۲۴) نوید جاوید " " " "

(۲۵) تصدیق الاسلام ء مولوی غلام نبی صاحب امرتسری

(۲۶) اعلام الاحبار والاعلام ان الدین عبداللہ الاسلام مؤلفہ مولانا عبدالباری

(۲۷) بشارت محمدی - مؤلفہ خواجہ عبدالعزیز لکھنوی

(۲۸) ہدایت الکمرستان - مؤلفہ واعظ الدین

(۲۹) تشویش القیس - مؤلفہ مولانا ابوالمنصور

(۳۰) تحقیق الجہاد - مؤلفہ مولوی چراغ علی

(۳۱) تحفۃ الکمرستان - مؤلفہ حسن علی خاں

(۳۲) صبیانۃ الانسان عن وساوس الشیطان - مؤلفہ مولانا ولی اللہ صاحب لاہوری

(۳۳) تنزیہ القرآن - مؤلفہ مولانا سید محمد صاحب

(۳۴) استبشار - مؤلفہ مولانا موسیٰ الدین صاحب

(۳۵) البحت الشریف فی اثبات النسخ والتحریف - مناظرہ اکبر آباد ۱۲۵۴ھ

(۳۶) مباحثہ مذہبی حصہ اول - مناظرہ اکبر آباد ۱۲۵۵ھ

(۳۷) مباحثہ مذہبی - حصہ دوم خط و کتابت مابین پادری فائز صاحب اور ڈاکٹر

محمد وزیر خان صاحب - ۱۲۵۴ھ (فارسی)

(۳۸) خط و کتابت مابین مولانا عبدالباری صاحب و پادری عطاء الدین

(۳۹) حجۃ الاسلام - مناظرہ میلہ خدا شناسی شاہجہاں پوری

(۴۰) مناظرہ دہلی مابین مولوی شرف الحق صاحب یقی صابری اور پادری لیفرائے

(۴۱) مناظرہ حیدر آباد - مولوی شرف الحق صاحب

(۴۲) دافع البہتان - ہر دو جلد مؤلفہ مولانا شرف الحق صاحب

- (۴۳) مناظرہ غازی پور۔ مابین مولوی شرف الحق صاحب، پادری رؤفیس صاحب
 (۴۴) استیصال دین عیسوی بمقابلہ دین محمدی۔ مولفہ مولوی شرف الحق صاحب
 (۴۵) طریق الحیات۔ مولفہ پادری فائزر صاحب ۱۸۱۷ء
 (۴۶) اظہار عیسوی۔ مولفہ پادری فائزر صاحب ۱۸۶۲ء
 (۴۷) نیاز نامہ۔ مولوی صفدر علی صاحب ۱۸۶۷ء
 (۴۸) توارخ محمدی۔ مولفہ پادری عماد الدین صاحب ۱۸۷۷ء
 (۴۹) حل الاشکال۔ مولفہ پادری فائزر صاحب معمر اسلات مابین پادری فائزر صاحب۔

مولانا آل حسن صاحب

- (۵۰) تعلیقات التعلیقات۔ مولفہ پادری عماد الدین صاحب ۱۸۷۷ء
 (۵۱) تعلیم محمدی۔ مولفہ پادری عماد الدین صاحب ۱۸۸۰ء
 (۵۲) من انا۔ مولفہ پادری عماد الدین صاحب ۱۸۷۷ء
 (۵۳) آثار قیامت۔ مولفہ " " " ۱۸۷۵ء
 (۵۴) تحریف قرآن۔ مولفہ ماسٹر پادری راجندر صاحب
 (۵۵) البطل دین محمدی بمقابلہ دین عیسوی۔ مدراس ٹریکیٹ سوسائٹی ۱۸۵۲ء
 (۵۶) تصدیق الکتاب۔ مولفہ پادری، لی۔ جے سکارت
 (۵۷) شریف نسبین۔ مولفہ منشی پادری رجب علی صاحب ۱۸۶۷ء
 (۵۸) الہی براہین۔ مولفہ پادری یونس و پادری رجب علی ۱۸۶۷ء
 (۵۹) مباحثہ فہمی مرتبہ سید عبداللہ اکبر آبادی (پہلا حصہ فارسی)
 "آثار رحمت" میں... جن کتابوں سے استفادہ کیا ہے ان کے نام یہ ہیں
 (۱) تاریخ ہندوستان۔ مولفہ منشی ذکار اللہ صاحب
 (۲) انوار العاشقین۔ مولفہ مولوی مشتاق احمد صاحب انبھوی

(۳) ایک مجاہد معمار۔ مؤلف مولوی محمد سلیم صاحب مہتمم مدرسہ صولتہ مکہ معظمہ

(۴) تاریخ فیروز شاہی مؤلفہ

(۵) سیر الاقطاب۔ مؤلفہ شیخ اللہ دیا صاحب

(۶) پانی پت اور بزرگان پانی پت۔ مؤلفہ مولانا محمد میاں صاحب

(۷) تزک جہانگیری۔ مصنفہ جہانگیر بادشاہ

(۸) اقبال نامہ جہانگیری۔ مؤلفہ مرزا محمد عرف معتمد خاں بختی

(۹) خزینۃ الاصفیا۔ مؤلفہ مفتی غلام سرور صاحب لاہوری

(۱۰) فرنگیوں کا جال۔ مؤلفہ امداد صابری

(۱۱) طبقات اکبری۔ مؤلفہ خواجہ نظام الدین احمد

(۱۲) آثار الصنادید۔ مؤلفہ سر سید احمد خاں

(۱۳) تذکرہ کاملان رامپور۔ مؤلفہ حافظ احمد علی صاحب شوق

(۱۴) طبقات الشعراء۔ مؤلفہ مولوی کریم الدین صاحب

(۱۵) تاریخ عروج سلطنت انگلشیہ ہند۔ مؤلفہ مولوی ذکار اللہ صاحب

(۱۶) پیغام محمدی مؤلفہ مولانا محمد علی مونگیری

(۱۷) حالات مشائخ کاندھلہ۔ مؤلفہ مولانا اختر شام الحسن صاحب

(۱۸) تذکرۃ الصالحین۔ مؤلفہ قاری عبدالحلیم صاحب انصاری

(۱۹) اعجاز عیسوی۔ مؤلفہ مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانوی۔

(۲۰) تذکرہ اولیاء ہند۔ مؤلفہ مرزا اختر صاحب

(۲۱) البحت الشریف فی اثبات النسخ والتحریف۔ مؤلفہ حافظ عبد اللہ صاحب

(۲۲) منتخب التواریخ۔ مؤلفہ ملا عبد القادر صاحب بدایونی

(۲۳) طبائے مہم مغلیہ۔ مؤلفہ کوثر چاند پوری صاحب

- (۲۴) بادشاہ نامہ - مؤلفہ ملا عبد الحمید صاحب لاہوری
- (۲۵) آثار الامراء - مؤلفہ شاہ نواز نعمانی صاحب
- (۲۶) دفتر ابوالفضل - مؤلفہ ابوالفضل علامی
- (۲۷) عمل صالح - مؤلفہ محمد صالح لکھنوی
- (۲۸) روز روشن - مؤلفہ مولوی مظفر حسین صبا
- (۲۹) مباحثہ دینی - مرتبہ سید عبداللہ اکبر آبادی
- (۳۰) سوانح قاسمی - مؤلفہ مولانا مناظر احسن گیلانی
- (۳۱) ۱۸۵۷ء کا تاریخی روزنامہ - مرتبہ خلیق احمد صاحب نظامی
- (۳۲) غدر دہلی کے گرفتار شدہ خطوط - مرتبہ خواجہ حسن نظامی
- (۳۳) مولانا فیض احمد بدایونی - مؤلفہ پروفیسر ایوب قادری
- (۳۴) غدر کی صبح و شام - مرتبہ خواجہ حسن نظامی
- (۳۵) قبصر التوارخ - مؤلفہ سید کمال الدین
- (۳۶) مجاہد شعراء - مؤلفہ امداد صابری
- (۳۷) تاریخ شاہجہانپور - مؤلفہ مولوی صبیح الدین
- (۳۸) رسالہ تاریخ بغاوت ہند آگرہ ۱۵ اکتوبر ۱۸۵۷ء
- (۳۹) غدر کے چند علماء - مؤلفہ مفتی انتظام اللہ شہابی
- (۴۰) تذکرۃ الرشید - مؤلفہ محمد عاشق الہی
- (۴۱) سوانح عمری مولانا محمد قاسم - مؤلفہ مولانا محمد یعقوب صاحب نانانوی
- (۴۲) آئینہ تاریخ نامہ
- (۴۳) مفتاح التاریخ - مؤلفہ مولوی وزیر احمد
- (۴۴) مقامات امام ربانی - مرتبہ مولوی عبدالاحد

(۴۵) واقعات دارالحکومت دہلی۔ مؤلف مولوی بشیر الدین صاحب

(۴۶) سفر نامہ برنیر۔ مؤلف ڈاکٹر برنیر

(۴۷) سیر المتاخرین۔ مؤلف سید غلام حسین خاں

(۴۸) تاریخ بیجا پور۔ مؤلف مولوی بشیر احمد دہلوی

(۴۹) آثار عالمگیری۔ مؤلف محمد ساقی مشعذ خاں

(۵۰) اخبار متحدہ محاذ دہلی ۱۶ ستمبر ۱۹۶۴ء

(۵۱) خطبات گارسان دتاسی

(۵۲) سیرۃ حاجی امداد اللہ صاحب اور ان کے خلفاء۔ مؤلف امداد صاحب بری

(۵۳) استفسار مؤلف مولانا آل حسن صاحب موہانی

(۵۴) حل الاشکال مع مراسلات پادری فائڈر و مولوی سید آل حسن صاحب

(۵۵) تنقیح العبادت۔ مؤلف مولانا آل حسن موہانی صاحب

(۵۶) صلیب کے علمبردار۔ مؤلف پادری برکت اللہ صاحب

(۵۷) مظاہر الحق۔ مؤلف مولانا رحمت اللہ صاحب

(۵۸) روئداد مدرسہ صولتیہ مگہ معظمہ مرتبہ مولوی محمد سعید صاحب

(۵۹) مکتوبات امداد مرتبہ مولانا اشرف علی صاحب

(۶۰) تاریخ صحافت اردو جلد سویم مؤلف امداد صاحب بری

(۶۱) نظام سلیمانی۔ مؤلف مولفہ مولانا غلام حسین صاحب

(۶۲) سفرنامہ حج۔ مولانا شرف الحق صاحب (قلمی)

(۶۳) وکیل اخبار امتسر ۲۴ اپریل ۱۹۹۹ء

(۶۴) حیات شبلی مؤلف علامہ سلیمان ندوی صاحب

(۶۵) مشیر قیصر لکھنؤ ۱۲ فروری ۱۹۹۰ء

- (۶۶) مرآة الیقین - مولانا محمد علی مونگیری صاحب
- (۶۷) صیانتہ الانسان عن وساوس الشیطان - مؤلفہ مانظہ ولی اللہ صاحب لاہوری
- (۶۸) تذکرہ مشائخ دیوبند - مؤلفہ مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب
- (۶۹) پہلا حصہ مباحثہ مذہبی - مرتبہ سید عبداللہ اکبر آبادی
- (۷۰) ازالۃ الشکوک - مؤلفہ مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانوی
- (۷۱) ازالۃ الاولیام " " " "
- (۷۲) شجرہ خاندان عثمانی - مرتبہ سید عبداللہ عثمانی (قلبی)
- (۷۳) مباحثہ مذہبی دوسرا حصہ مرتبہ سید عبداللہ اکبر آبادی

اداء وصایا بری

مدینہ منورہ ۹ شوال ۱۳۱۵ھ

مطابق ۸ جولائی ۱۹۶۶ء

سلسلہ نسب

مولانا رحمت اللہ صاحب کا خاندان ہندوستان کا نامور خاندان ہے جس میں معروف و نامور مشائخ اور اطباء گزرے ہیں۔ جنہوں نے علمی تالیفی، ادبی و تعلیمی اور انقلابی کارنامے انجام دیے ہیں اور سامراجی طاقتوں کا خاتمہ کیا اور فوجی خدمات انجام دیں اور جنگی معرکے بھی کرکے جن کو کبھی زاموش نہیں کیا جاسکتا۔ اور نہ ہی ان کی خدمات جلیلہ کو نظر انداز کیا جاسکتا ہے اس خاندان کا نسب نامہ یہ ہے۔

رحمت اللہ بن خلیل اللہ المعروف بہ خلیل الرحمن بن حکیم نجیب اللہ بن حکیم حبیب اللہ بن حکیم عبدالرحیم بن حکیم قطب الدین بن شیخ حکیم فضیل بن حکیم دیوان عبدالرحیم
 برادر نواب مقرب خاں، بن حکیم عبدالکریم المعروف بہ حکیم بدینا المقلب بہ شیخ الزماں
 بن حکیم حسن بن عبدالصمد بن ابوعلی بن محمد یوسف بن عبدالقادر بن کبیر الاولیاء حضرت مخدوم
 جلال الدین محمد بن محمود بن یعقوب بن عیسیٰ بن اسماعیل بن محمد تقی بن ابی بکر بن علی نقی
 بن عثمان بن عبداللہ بن شہاب الدین بن شیخ عبدالرحمن گازی بن عبدالعزیز خسی
 بن خالد بن ولید بن عبدالعزیز بن عبدالرحمن کبیر مدنی بن عبداللہ الثانی بن عبدالعزیز
 کبیر بن عبداللہ کبیر بن عمرو بن امیر المومنین ذوالنورین سیدنا بن عفان رضی اللہ عنہ
 محمود غزنوی علم دوست بادشاہ تھا جس کو علوم و فنون و علم و ادب کا بڑا شوق
 تھا۔ وہ اہل علم اور ارباب کمال کا دلدادہ تھا۔ جب اس نے اپنا ایک
 دلکش و خوشنما باغ لگوا یا تو اس میں ایک دلکش مکان بھی بنوایا تھا جس کے جشن میں

امراء سلطنت کے ساتھ اپنے والد ماجد امیر سبکتگین کو بھی شرکت کی دعوت دی تھی۔ باپ نے باغ اور مکان کو دیکھا تو بہت پسند کیا اور اپنے سعادت مند و ہونہار فرزند کو نصیحت فرمائی کہ "ایسے باغ اور مکان تو اور بھی امیر بنوا سکتے ہیں۔ تجھ کو وہ عمارت بنوانی چاہیے جس کی برابری کوئی دوسرا نہ کر سکے۔ محمود نے پوچھا حضرت ایسی عمارت کونسی ہے؟"

"اس نے جواب دیا کہ وہ اہل علم و فضل کے دلوں کی تعمیر ہے جو کوئی نہال احسان انکی دل کی نین میں لگائے گا اس کا اثر ہمیشہ پائے گا۔"

چنانچہ محمود غزنوی نے باپ کی اس نصیحت پر عمل کیا۔ اس کے دربار میں اس قدر فضلاء علماء و شعراء و حکماء جمع ہوئے جو کسی بادشاہ کو نصیب نہیں ہوئے۔ اس نے ایک وسیع و عظیم الشان دارالعلوم تعمیر کرایا جس میں ایک بڑا کتب خانہ قائم کیا۔ محمود غزنوی عالموں کے وظيفیوں اور نیشنوں پر سالانہ ایک لاکھ روپیہ صرف کرتا تھا۔ ایک عجائب خانہ بھی اس نے بنوایا تھا جس میں سارے عالم کے عجائب جمع کئے۔ چار سو شعراء اس کے دربار میں ملازم تھے جس میں قابل ذکر فردوسی، طوسی، حکیم غفری، عسجدی، افرجی اور دقیقی وغیرہ تھے اور دربار محمود کا کارۃ التاج حکیم ابوریحان البیرونی تھا جس نے تحریر اقلیدس اور نجسطی کا ترجمہ سنسکرت زبان میں کیا۔

محمود نے ممتاز عہدوں پر علماء کرام کو مقرر کر رکھا تھا۔ چنانچہ فوج میں بھی علماء کو امتیازی حیثیت حاصل تھی اور حضرت مولانا رحمۃ اللہ صاحب کے جدِ اعلیٰ شیخ عبدالرحمن صاحب گانزونی سلطان محمود کی فوج میں شرعی حاکم تھے۔ یہ عہدہ قاضی عسکر کے نام سے خلفاء آل عثمان کے زمانے میں بھی قائم رہا۔

شیخ عبدالرحمن صاحب گانزونی سلطان محمود کے لشکر کے ساتھ قاضی لشکر کی حیثیت سے

ہندوستان آئے اور جب محمود غزنوی نے سومناٹھ کے مندر پر حملہ کیا تو یہ فوج کے ساتھ شریک تھے۔ پانی پت کی فتح کے بعد اس قصبہ میں مقیم ہوئے۔ اس کے بعد شاہی فرمان کے ذریعہ پانی پت کا علاقہ آپ کے سپرد ہوا۔ ان کا مزار پانی پت میں زیر قلعہ ہے۔

حضرت مولانا رحمت اللہ کا سلسلہ نسب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے ملتا ہے آپ کا شجرہ خاندانی نسلاً بعد نسل اُس قدیم تاریخی قرطاس میں محفوظ تھا۔ جو حضرت کبیر الاولیاء مخدوم جلال الدین رحمۃ اللہ علیہ کی درگاہ پانی پت میں موجود تھا جس کی متعدد نقول بعض عثمانی نسب اہل پانی پت کے پاس تھیں

جناب عبدالرحمن صاحب مدنی مدینہ منورہ کے گزرون تشریف لائے اور جناب عبدالرحمن صاحب ثانی گزرون سے تشریف لاکر پانی پت میں مقیم ہوئے۔ حضرت کبیر الاولیاء مخدوم خواجہ محمد جلال الدین رحمۃ اللہ علیہ آپ ہی کی اولاد میں ہیں۔ اسی لئے حضرت کو گزرونی کہا جاتا ہے۔

حضرت کبیر الاولیاء کی تربیت اور آپ کے اخلاق و کردار کی تعمیر میں حضرت ابو علی شاہ قلندر رحمۃ اللہ علیہ کی فیض صحبت اور توجہ کو بہت دخل تھا جسٹری کے سایہ طفت میں آپ نے درجہ ملتے کئے۔ حضرت قلندر صاحب کی شفقت اور محبت کا یہ عالم تھا کہ جب تک حضرت کبیر الاولیاء کو دیکھ نہیں لیتے تھے چین نہیں آتا تھا۔ ایک روز حضرت کبیر الاولیاء کے مکان پر حضرت قلندر صاحب تشریف لے گئے۔ . . . معلوم ہوا کہ حضرت کبیر الاولیاء کھیت پر گئے ہیں۔ قلندر صاحب گھڑے پر سوار ہوئے اور انہوں نے کھیت رُخ کیا۔ حضرت کبیر الاولیاء قلندر صاحب کو دُور سے دیکھ کر پہچان گئے مگر آپ کا ذریعہ معاش زمینداری تھی اور کاشت خود ہی کیا کرتے تھے۔ اس وقت چنے کی پیداوار تھی۔ آپ نے ایک چھاج میں چنے بھرے جلیے ہی قلندر صاحب کھیت کے قریب پہنچے۔ حضرت کبیر الاولیاء نے چنوں کی نذر پیش کی۔ آپ اس نذر کو دیکھ کر مسکرائے۔ فرمایا بیٹا

کیا لائے ہو حُسنِ ادب کی وجہ سے آپ کو یہ کہنے کی ہمت نہیں ہوئی کہ آپ کی خدمت میں چنے پیش کر رہا ہوں کیونکہ چنا ایسی چیز نہیں تھی جسے نذر میں پیش کیا جاتا۔ انہوں نے عرض کیا۔ حضرت گھوڑے کے لئے تھوڑا سا دانہ پیش کر رہا ہوں۔

قلندر صاحب نے فرمایا۔ گھوڑے سے دریافت کر لو۔ کیا وہ کھو کھا ہے اور اس کو دانہ کی ضرورت ہے اگر وہ دانہ کھانا چاہے تو اس کو کھلا دو۔

حضرت کبیر الاولیاء نے چنے سے بھرا مواجہا ج گھوڑے کے سامنے پیش کیا۔ گھوڑے نے کھانے سے انکار کر دیا اور کہا میرا پیٹ بھرا ہوا ہے۔ حضرت دانہ کھلا کر مجھ پر سوار ہوئے تھے۔

حضرت کبیر الاولیاء پریشان ہو گئے کہ یہ نذر قبول نہیں کی جا رہی ہے قلندر صاحب نے ان کی پریشانی کو دیکھ کر فرمایا۔

”پریشان نہ ہو۔ ہم نے تمہاری نذر قبول کر لی ہے اور اب ہم یہ غلہ اپنی طرف سے تمہیں بخشے ہیں اور میں اللہ رب العزت دعا کرتا ہوں کہ ہر دانے کے بدلے تمہیں لڑکا بخشے گا۔“ حضرت کبیر الاولیاء بچپن ہی سے اللہ کی محبت میں فنا ہو چکے تھے اور ذکرِ الہی کا شوق تھا۔ اکثر ایسا ہوتا تھا کہ آپ کسی جنگل میں پہنچ جاتے اور اللہ تعالیٰ کے ذکر میں مشغول ہو جاتے۔

قلندر صاحب کو حضرت کبیر الاولیاء سے بدرجہ غایت محبت تھی۔ لیکن آپ نے ان کو اپنا مرید نہیں کیا۔ جب ان سے حضرت کبیر الاولیاء مرید ہونے کی خواہش فرماتے تو ان کو یہ جواب دیا کرتے تھے

”تو تو ہماری بیٹی ہے جو کچھ ہمارے پاس ہے وہ تجھ کو جہیز میں دیں گے اور تیرا شوہر تجھے اس گھر کا مالک بنا دے گا۔“

چنانچہ جب خواجہ شمس الدین ترک پانی پت میں تشریف لائے تو حضرت قلندر صاحب نے حضرت کبیر الاولیا کو حضرت خواجہ شمس الدین ترک کی خدمت میں مرید ہونے کے لئے بھیجا۔ اس طرح حضرت کبیر الاولیا نے ”دولت قلندر ری سے والا مال ہو کر دولت صابری“ کے بھی وارث بنے۔ چنانچہ اس واقعہ کا ذکر مولف سیرالاقطاب نے کیا ہے۔

نقل است کہ آنحضرت چہل سال

مسافرت کرد و مکرر حج الحرمین الشریفین
ادا نمود و از بس یاد شاخ کرام نعمت یافتہ
پس بوطن مالوت رسید و بقایت صوری و
معنوی حضرت شمس الاولیاء سرفراز گردید
و بالہام ربانی سریشد و خدمتہا نمود و
ریاضت و مجاہدہ از حد گذرانید۔ پس
خلافت و اسم اعظم کہ سینہ بسینہ رسیدہ بود،
آموخت و ہم بجائے فرزند صاحب
سجادگی نیریافت و خانقاہ و خدمت روضہ
نیر بالیشان متعلق گشت

نقل ہے کہ حضرت کبیر الاولیا نے
چالیس سال سیاحت کرتے رہے اس
عرصہ میں بارہا حرمین شریفین کی زیارت
کی۔ بہت سے مشائخ اور اولیا کرام کی
خدمت میں حاضر ہو کر ان سے روحانی فیوض
برکات حاصل کئے۔ اس کے بعد وطن عزیز
واپس ہوئے جہاں حضرت صاحب
ولایت (حضرت شمس الدین ترک) کی صوری
و معنوی عنایتوں سے سرفراز ہوئے۔ اور
اشارہ غیبی کی بنیاد پر آپ کے حلقہ ارادت
و بیعت میں داخل ہوئے۔ حضرت شیخ کی
خدمت کرتے رہے اور حد سے زیادہ رست

و مجاہدہ کیا۔ پھر خرقہ خلافت
اور اسم اعظم جو سینہ بسینہ چلا آ رہا تھا حاصل کیا
بہر صورت جبکہ حضرت کبیر الاولیا حضرت
شمس الدین ترک کے فرزند کی جگہ تھے تو

آپ ہی حضرت خواجہ ترک کے سجادہ نشین
 قرار دئے گئے اور خانقاہ اور حضرت خواجہ
 ترک کے مزار کی خدمت آپ کے سپرد ہوئی
 حضرت خواجہ شمس الدین ترک حضرت کبیر الاولیا کی ریاضت و مشقت اور عبادت
 الہی سے اس قدر متاثر ہوئے کہ انہوں نے ان کو اپنا خلیفہ مقرر فرمایا اور سند خلافت عطا کی
 چنانچہ خواجہ ترک تحریر فرماتے ہیں

حضرت خواجہ کلیری نے اس فقیر کو خلافت عطا فرمائی اور خدمت کے لئے یہ علاقہ
 پانی پت کا احقر کو سپرد کیا اور کہا میں ٹوپی، خرقہ، مقراض، عطا اور پیالہ
 اور جو کچھ میرے قلب، میری روح میرے جسم، میری آنکھ میرے بدن میرے ظاہر
 اور پوشیدہ اور مخفی یا علانیہ میں میرے پاس ہے وہ سب عطا کرتا ہوں۔ اپنے روحانی
 فرزند واقف اسرار محمد بن محمود بن یعقوب کو اور میں نے اس کو جلال الدین کا خطاب
 دیا ہے اور اپنے مقام پر اس کو قائم کیا ہے اور پورا علاقہ مع اس کے مضافات کے اس کے
 سپرد کر دیا ہے۔ اب میں اس علاقہ میں کسی کو مرید نہیں بناؤں گا۔ یہ شیخ جلال الدین
 اسرار خداوندی کے طریقوں سے واقف ہیں اور جو باقی ہیں ان کی میں تعلیم دے رہا ہوں
 وہ اس درجہ اور مرتبہ کے لئے بہت موزوں ہیں ”سیر الاقطاب“

جبکہ خواجہ ترک جیسے ولی کامل نے جب حضرت کبیر الاولیا کو اپنے روحانی فیوض
 و کمالات سے مالا مال کر دیا ہو اور جو کچھ ان کو اپنے بزرگوں سے ملا تھا وہ سب ان کو دیدیا ہو
 تو ایسا انسان کیسا باکمال ہو جائے گا اور اس کی روحانی طاقت کس قسم کی ہوگی اس کا اندازہ
 ایک کرامت سے لگا لیجئے۔ صاحب سیر الاقطاب لکھتے ہیں۔

”آنحضرت (حضرت کبیر الاولیا) جہاں چاہتے پلک کے ایک جھپکے میں وہاں پہنچ جاتے
 تھے۔ پھر اسی طرح واپس آ جاتے۔ خواہ وہ مقام کتنا ہی دور ہوتا۔ چنانچہ جمعہ کی نماز اکثر آپ

خانہ کعبہ میں ادا کرتے تھے۔

حضرت کبیر الاولیا مستجاب الدعوات تھے۔ ان کی زبان پر جو کچھ آتا من و عن وہی پورا ہوتا تھا۔ اسی قبولیت دعا نے فیروز شاہ کو اس قدر متاثر کر دیا تھا کہ وہ سلام کرنے اور دعا لینے کے لئے پانی پیت حاضر ہوتا تھا۔ اور جس واقعہ سے فیروز شاہ متاثر ہوا۔ وہ یہ تھا۔

مخدوم جہانیاں جہاں گشت حضرت سید جلال الدین اپنے وطن ”اوج“ سے دہلی تشریف لائے تھے۔ بادشاہ کے ہاں تھے اسی اثنائیں بیمار ہو گئے۔ یہاں تک کہ نزع کی کیفیت شروع ہو گئی۔ لوگ مایوس ہو کر تجہیز و تکفین کے انتظام میں مصروف ہو گئے۔ دفعۃً حضرت کبیر الاولیا وہاں پہنچے اور حضرت جہانیاں جہاں گشت کے سر پر کھڑے ہو گئے اور ان کو سلام کیا۔ انھوں نے فوراً آنکھیں کھول دیں۔ حضرت کبیر الاولیا نے فرمایا۔ اٹھئے۔ وضو کیجئے۔ پھر دعا کی تو خدا کے فضل سے وہ تندرست ہو گئے۔ بیماری کا نام و نشان بھی نہ رہا۔ فیروز شاہ جو سید جلال الدین مخدوم جہانیاں جہاں گشت سے بیعت تھا وہ وضو کر کے اس لئے آ رہا تھا کہ اپنے پیر کی آخری زیارت کرے جب اس نے یہ کرامت دیکھی تو وہ بھی حیران ہو گیا۔ اس دعا کا نتیجہ یہ ہوا کہ سید جلال الدین جہانیاں جہاں گشت رحمۃ اللہ علیہ اور دس سال تک زندہ رہے۔

فیروز شاہ سید جلال الدین بخاری کی سجد توقیر و عزت کرنا تھا۔ جب حضرت سید جلال الدین بخاری فیروز آباد کے نواح میں پہنچتے تو فیروز شاہ بہت دور تک ان کے استقبال کے لئے جاتا... اور جب روانہ ہوتے تھے تو اس وقت تک کھڑا رہتا تھا۔ جب تک آپ نظروں سے اوجھل نہ ہو جاتے تھے۔

حضرت کبیر الاولیا رغریہوں کی امداد کرنے سے بہت خوش ہوتے تھے اور ان کے

کام کاج کرنے سے بھی دریغ نہیں فراتے تھے اور ان کو اپنے فیض روحانی سے بھی مستفید کرتے تھے۔ آپ ایک روز کہیں تشریف لے جا رہے تھے کہ راستہ میں ایک ضعیفہ مل گئی جو حد سے زیادہ کمزور و نحیف تھی۔ اس کو چلنا پھرنا دو بھر تھا۔ پانی کی ٹھلیا لے جا رہی تھی۔ آپ نے اس سے یہ ٹھلیا لے لی اور دریافت کیا تمہارا کوئی نہیں ہے جو پانی لے جاتا۔ ضعیفہ نے کہا اگر میرا کوئی ہوتا تو میں یہ مصیبت کیوں اٹھاتی۔ آپ نے ٹھلیا میں پانی بھرا اور اس کے گھر پہنچا دیا۔ اسی کے ساتھ آپ نے فرمایا۔ بڑی بی تم جب تک زندہ ہو۔ انشاء اللہ تعالیٰ اس ٹھلیا کا پانی ختم نہیں ہوگا۔ چنانچہ ہوا بھی ایسا ہی کہ جب تک وہ ضعیفہ حیات رہی ٹھلیا کا پانی ختم نہیں ہوا۔

ہمیشہ کفر اور اسلام کا مقابلہ ہوا ہے اور دنیا نے دیکھا کہ کفر کو منہ کی کھانی پڑی ہے اسی طرح ایک معرکہ حضرت کبیر الاولیاء کو بھی پیش آیا۔ چنانچہ ایک مرتبہ آپ کسی دریا کے کنارے پہنچے وہاں ایک جوگی آنکھ بند کئے بیٹھا تھا۔ آپ اس کے پاس پہنچے تو اس نے آنکھ کھولی اور کہا تم خوب آئے۔ میں نے طے کر لیا تھا جو پاس پتھری میرے پاس رکھی ہوئی ہے جب میں آنکھ کھولوں گا اس وقت جو بھی میرے سامنے آئے گا اس کو یہ پتھری دیدوں گا۔ تم خوش نصیب ہو کہ میرے سامنے آگئے لو یہ پاس پتھری اپنے پاس احتیاط سے رکھو۔ اس سے تم ملا مال ہو جاؤ گے۔ آپ نے وہ پتھری اس سے لے لی اور بے اعتنائی کے ساتھ دریا میں پھینک دی۔ جوگی اس بات سے بہت ناراض ہوا اس نے آپ کو بہت سخت سست باتیں کہیں۔ آپ نے اس سے کہا تم مجھ کو پاس پتھری دے چکے تھے وہ میری ہو گئی تھی۔ اب میری مرضی ہے اس کا میں جو چاہے کروں۔ خواہ میں اسے دریا میں ڈالوں۔ آپ کیوں ناراض ہوتے ہیں۔ مگر جوگی آپ سے باہر ہو گیا اور سختی کے ساتھ پتھری کا تقاضا کرنے

لگا۔ آپ نے جب اس کی یہ حالت دیکھی تو فرمایا خفا کیوں ہوتے ہو۔ دریا میں نظر ڈالو۔ اس جیسی دریا میں بہت سی پارس پتھریاں ملیں گی مگر ان میں سے تم صرف ایک پتھری لینا۔ جوگی نے دریا میں دیکھا تو اس میں بیشمار پارس کی پتھریاں کھیں حیران ہوا اور ایک سے زیادہ پتھریاں اٹھانے لگا۔ آپ نے اس کو منع کیا کہ اپنے وعدہ پر قائم رہو اور ایک سے زیادہ پتھری نہ لو۔

(سیرالاقطاب ص ۲۰۵)

جب جوگی کی ناراضگی ختم ہو گئی اور اس نے ایک پارس پتھری لے لی تو اس وقت آپ نے اس کو ہدایت کی کہ جس کو خدا نے یہ طاقت دی ہے کہ پتھروں کو پارس کی پتھری بنا دے وہ پارس کی ایک پتھری کی کیا قدر کر سکتا ہے اور بھائی جوگی پارس کی پتھری کی تلاش بے سود ہے۔ اس کی جستجو کرو جو سنگریزوں کو پارس کی پتھری بنا دیتا ہے۔ یہ باتیں سن کر جوگی کی آنکھیں کھلیں اور حقیقی طاقت کی جستجو میں آپ کے دامن سے وابستہ ہو کر مشرف بہ اسلام ہو گیا۔

حضرت کبیر الاولیاء ہر روز لنگر خانے میں ایک ہزار مہانوں کو کھانا کھلا کے تھے اگر کبھی مہانوں کی تعداد پوری نہیں ہوتی تھی تو خدام کو حکم ملتا تھا کہ کوچہ و بازار سے آدمیوں کو لا کر تعداد پوری کر لیں۔ کھانے انواع و اقسام کے ہوتے تھے۔ اگر آپ کبھی پندرہ بیس روز یا ایک مہینے شکار میں رہتے تھے تو وہاں کبھی مطبخ کی یہی شان اور مہانوں کی یہی تعداد رہتی تھی۔

اس کے عکس اگر ان کے گھر کی حالت دیکھی جاتی تو فقر و فاقہ کی زندگی گزرتی تھی ایک دن کی خوراک کا سامان بھی گھر میں موجود نہیں ہوتا تھا۔ قوت لایموت کبھی شکل سے پیدا ہوتی تھی۔

دولت و ثروت کو حضرت کبیر الاولیاء حقارت کی نظر سے دیکھتے تھے۔ کبھی اس کی

طرف توجہ نہیں کی اور انتہائی خود دار اور مستغنی المزاج تھے۔ ایک مرتبہ فیروز شاہ نے اپنے
 پیر طریقت سید علال الدین بخاری جہانیاں جہاں گشت سے عرض کیا کہ دل چاہتا ہے کہ حضرت
 کبیر الاولیاء کی خدمت میں حاضر ہوں۔ سید بخاری نے فرمایا۔ بہت اچھا خیال ہے۔ ضرور
 حامری دیجئے۔ چنانچہ فیروز شاہ شاہانہ ٹھٹھ کے ساتھ پانی پت پہنچا۔ خدمت مبارک
 میں حاضری دی اور عرض کیا کچھ ہدیہ لایا ہوں وہ منظور فرمالیجئے۔ چنانچہ اس نے کافی
 خوان ہمیرے جواہرات، سونے چاندی کے سکوں اور اعلیٰ قسم کے کپڑوں سے بھرے
 ہوئے پیش کئے۔ حضرت کبیر الاولیاء نے فرمایا۔ یہ ہمارے کس کام کے ہیں ہم فقیر
 لوگ ہیں۔ ہمارے ہاں نہ کوئی دربان، نہ چوکیدار۔ ہمارے یہاں رات کو دروازے کے
 کوڑ بھی بند نہیں ہوتے۔ ان ہدایا کی حفاظت کس طرح کی جائے گی۔ آپ ہی ان کو حفاظت
 سے رکھ سکتے ہیں۔ یہ آپ کو ہی مبارک ہوں۔ فیروز شاہ نے بہت اصرار کیا۔ مگر آپ
 نے کوئی توجہ نہیں دی۔ جب فیروز شاہ حضرت کبیر الاولیاء کی منظوری حاصل نہ کر سکا۔ تو
 اس نے آپ کے صاحبزادوں کو راضی کرنا چاہا۔ وہ کبھی آمادہ نہیں ہوئے۔ انہوں نے کہا
 جب کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں سب کچھ دے رکھا ہے تو ہمیں کیا ضرورت ہے کہ اپنے فقر
 و استغنا کو چھوڑیں جب فیروز شاہ کو ان کی طرف سے بھی مایوسی ہوئی تو اس نے حکم دیا کہ
 یہ سب خوان آستانہ کبیر الاولیاء پر چھوڑ دیئے جائیں۔

حضرت کبیر الاولیاء رحمۃ اللہ علیہ میں پیدا ہوئے اور ربیع الاول ۷۵۲ھ
 کو فوت ہوئے۔ اس حساب سے ان کی عمر ۱۳۵ برس کی ہوئی۔ عمر کے تقاضوں
 اور ریاضتوں اور مجاہدات کی وجہ سے آپ سجد کمزور ہو گئے تھے۔ آخر میں آپ پر ہر وقت
 استغرائی کیفیت طاری رہنے لگی تھی۔ نماز کے لئے آپ کو متوجہ کیا جاتا تھا
 آپ کے پانچ صاحبزادے اور دو لڑکیاں تھیں۔ یہ پانچوں صاحبزادے اپنے

والد کے صحیح جانشین اور کامل و مکمل ولی تھے جن کے نام یہ ہیں :

(۱) خواجہ عبدالقادر صاحب حضرت مولانا رحمت اللہ انھیں کی اولاد میں ہیں ۔

(۲) خواجہ ابراہیم صاحب

(۳) خواجہ شبلی صاحب آپ اپنے والد کے عظیم المرتبت خلفاء میں تھے

(۴) خواجہ کریم الدین صاحب

(۵) خواجہ عبدالواحد صاحب

(۶) دو صاحبزادیاں فردوسیہ اور زبیدہ

خواجہ ملک انصاری پانی پتی کے دونوں صاحبزادوں ۔ خواجہ نصیر الدین کافر دوسہ سے

اور خواجہ محمد مسعود کازبیدہ سے عقد ہوا ۔ (تذکرۃ الصالحین)

خواجہ عبدالقادر صاحب کی اولاد سے علوم دینی پھیلا اور انسانیت کی بقا و تندرستی کو فائدہ پہنچا ۔ خواجہ شبلی اور ان کی اولاد اپنے والد اور اپنے جد امجد کے نقش قدم پر چلی اور تصوف کی راہ پر گامزن ہوئی ۔ چنانچہ ان کی ہی اولاد میں سجادگی چلی آتی ہے اور سلسلہ خلافت و بیعت بھی جاری ہے ۔ اس خاندان کے روحانی کارناموں کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا اور خواجہ ابراہیم کی اولاد نے بھی اپنے دونوں بزرگوں کے مقابلہ میں دینی خدمت انجام دینے میں کافی کارہائے نمایاں انجام دیئے ہیں اس کا بھی مختصر سا خاکہ پیش کیا جائے گا تاکہ اندازہ ہو جائے کہ اسلام کو فروغ دینے اور علم کی روشنی پھیلانے میں عثمانی خاندان کسی سے پیچھے نہیں رہا ہے اور نہ اس کا خواجہ عبدالواحد اور خواجہ کریم الدین کے کوئی اولاد ہی نہیں ہوئی ۔

پہلے خواجہ شبلی اور خواجہ ابراہیم صاحب کی اولاد کے حالات و کارنامے لکھے جاتے ہیں اس کے بعد خواجہ عبدالقادر کی اولاد کے حالات تحریر کئے جائیں گے ۔

حضرت کبیر الاولیا کے انتقال کے بعد چند روز کے لئے ان کے منجھلے فرزند خواجہ ابراہیم نے حضرت کبیر الاولیا کی سجادہ نشینی کے فرائض انجام دیئے ۔ اس کے بعد انہوں نے اپنے چھوٹے

بھائی خواجہ شبلی کے حق میں رست برداری دیدی تھی۔

خواجہ شبلی ایک حبید عالم تھے۔ فقہ میں اپنا جواب نہیں رکھتے تھے۔ اہل دنیا سے احتراز اور بادشاہوں کی دیارداری سے نفرت کرتے تھے۔ توکل اور استغنیٰ طرہ امتیاز تھا۔ علماء اور فضلا ان سے اکتساب کرتے تھے۔ ان کے بے شمار مرید و خلیفہ تھے۔ آپ کے صاحبزادے شیخ عبدالقدوس پانی پتی اور پوتے شیخ عبدالکبیر بالا پیر تھے۔

شیخ عبدالکبیر حضرت کبیر الاولیا کی طرح ماورنا دولی تھے اور صاحب کرامت بزرگ تھے۔ چنانچہ ان کی یہ کرامت بہت مشہور ہے

ایک روز سلطان سکندر لودی اپنے دو وزیروں کے ہمراہ پانی پت پہنچا۔ آپ کے کشف و کرامات کو آزمانا چاہا اور یہ خیال کیا کہ ہم جس چیز کی کھانے کی نیت کریں گے دیکھیں ان کو اس سے آگاہی ہوتی ہے یا نہیں؟ جب یہ تینوں ان کی خدمت میں پہنچے سلطان سکندر کے سامنے گوشت کے گرم سمو سے رکھے گئے اور میاں بدھا وزیر کے سامنے نان اور بخنی رکھی گئی اور دوسرے وزیر ملک محمد مسوانی کے سامنے حلوا پیش ہوا۔ یہ دیکھ کر تینوں حضرات حیرت میں پڑ گئے کہ جن جن چیزوں کا ہم نے خیال کیا تھا وہی ہمارے سامنے رکھی گئی ہیں۔ بہت شرمندہ ہوئے اور حضرت سے معذرت خواہ ہوئے۔ آپ نے جواب میں فرمایا:

”حیرت کی کیا بات ہے۔ خدا اپنے دوستوں کو اہل دنیا کے سامنے شرمسار نہیں کرتا۔“

حضرت شیخ کبیر کے صاحبزادے شیخ عثمان زندہ پیر تھے جو علوم ظاہری و باطنی میں کامل تھے۔ آپ روحانی کمالات کے ساتھ فراخ حوصلہ اور معاملہ فہم تھے۔

چنانچہ ان کے زمانہ میں دو جاٹ تھے جس میں ایک مسلمان اور دوسرا ہندو تھا۔ ان کا عرصہ سے کسی معاملہ پر جھگڑا چل رہا تھا جو طے ہونے کو نہیں آتا تھا۔ یہ قضیہ ان دونوں نے آپ کے سامنے طے کرنے کے لئے رکھا۔ واقعات سن کر انہوں نے ایک جاٹ کے حق میں

فیصلہ دیا۔ جو مسلمان تھا۔ ہندو جاٹ اس فیصلہ پر معترض ہوا کہ آپ نے مسلمان ہونے کی رعایت کی ورنہ حق دار میں تھا اور میرے ہی حق میں فیصلہ ہونا چاہیے تھا۔

اس جاٹ کا یہ اعتراض آپ کو بہت کھڑکا۔ جب آپ کو یہ معلوم ہوا کہ ان دونوں کے ہاں بچے ہونے والے ہیں تو آپ نے اپنی ریانت داری کو ثابت کرنے کے لئے ان دونوں کے سامنے یہ تجویز رکھی کہ تم دونوں کے ہاں بچے ہونے والا ہے۔ جو سچا ہوگا۔ اس کے ہاں لڑکا پیدا ہوگا جو جھوٹا ہوگا۔ اس کے ہاں لڑکی پیدا ہوگی۔ چنانچہ آپ کی دیانتداری کی غیب سے تائید ہوئی اور مسلمان جاٹ کے ہاں لڑکا اور ہندو جاٹ کے ہاں لڑکی پیدا ہوئی۔ اس کے بعد فریق معترض مطمئن ہوا۔

حضرت زندہ پیر کے صاحبزادے شیخ نظام الدین پانی پتی تھے۔ جو زاہد، قانع، اور مستغنی المزاج تھے۔ ان کے بڑے بھائی شیخ کمال الدین صاحب تھے۔ جو صاحب جلال و جمال تھے اور جذبہ عشق الہی میں مستغرق رہتے تھے ان کو لوگوں نے سجادہ نشین بنانا چاہا لیکن انہوں نے منع فرمایا اور اپنے چھوٹے بھائی شیخ نظام الدین جٹا کے سر پر اپنے ہاتھ سے دستار باندھی۔ شیخ نظام الدین صاحب ۷۴ سال کی عمر میں ۱۸۱۸ء میں فوت ہوئے۔ یہ حضرت عبدالسلام حشتی المعروف شاہ اعلیٰ حضرت شیخ نظام الدین پانی پتی کے صاحبزادے تھے۔ انہوں نے اپنے خاندانی فیوض کے علاوہ قصبہ نارنول کے شیخ نظام سے بھی فیوض حاصل کئے اور خرقہ خلافت حاصل کیا۔ شیخ نظام نے ہی آپ کو شاہ اعلیٰ کا خطاب دیا تھا۔ آپ سپاہیانہ ذوق بھی رکھتے تھے۔ تیر اندازی میں بڑا کمال حاصل تھا۔ آپ کا نشانہ کبھی خطا نہیں ہوتا تھا۔ اسی مجاہدانہ ذوق کی وجہ سے آپ فوج میں بھرتی ہوئے۔ آپ کا کمانڈر فرائض بابر کا فوجی افسر تھا۔ یہی آپ کی فوج کی ملازمت کی وجہ بنی۔ آپ نے جب حج بیت اللہ کا ارادہ کیا تو والد صاحب سے اجازت حاصل کرنے کے بعد سفر شروع

کر دیا اور جس وقت دریائے سورت یا کھبات کے قریب پہنچے تو معلوم ہوا اس زمانہ میں جہاز نہیں جا رہے ہیں کیونکہ فرنگی اور پرتگالی قزاق سمندر میں لوٹ مار کر رہے ہیں اور راستہ مخدوش ہے۔ آپ وہاں سے مجبور ہو کر مالوہ پہنچے جہاں بابر کی فوج مقیم تھی جس کا افسر فراخاں تھا۔ انہوں نے فوج میں ملازمت کر لی۔ یہ فراخاں کے اس قدر معتد علیہ ہو گئے تھے کہ جب بھی کوئی مشکل مسئلہ اس کے سامنے آتا وہ ان کے مشورہ کے بغیر کوئی قدم نہیں اٹھاتا تھا۔ آپ نے ۱۴ سال تک ۹۳۳ھ سے ۹۴۷ھ تک فوج میں ملازمت کی۔ اور ۹۴۷ھ میں اس وقت فوج کی ملازمت سے علیحدہ ہوئے جب شیر شاہ نے ہمایوں کو شکست دے کر اپنی حکومت قائم کر لی تھی۔

حضرت شاہ اعلیٰ اپنے بزرگوں کی طرح صاحب کشف و کرامات تھے۔ اولیائے کرام کے تذکروں میں ان کی کرامات تحریر ہیں۔ صاحب خزینۃ الاصفیا لکھتے ہیں۔

شاہ اعلیٰ کی خانقاہ میں ایک کنواں تھا جب اس کی تعمیر ہو چکی تو اس میں سے تلخ پانی نکلا۔ مریدوں نے اس کی شکایت کی۔ اتفاقاً طور پر چند کاک حضرت خواجہ قطب بختیار کاکی کے مزار کے تبرک کے طور پر آپ کے پاس رکھے ہوئے تھے۔ ان کے آپٹے ٹکڑے کئے اور کنوئیں میں ڈال دیئے اور کچھ پڑھ کر فرمایا: کنوئیں میں سے پانی کھینچو۔ پانی کھینچا گیا تو وہ بجائے تلخ کے شیریں نکلا۔

شاہ اعلیٰ کی وفات کے چند سال بعد اس تانی صاحبہ نے آپ کے مزار کو سچھ بڑا کرنے کے لئے کام شروع کر دیا تھا۔ جو معمار اس کام پر لگا ہوا تھا اس نے خواب میں دیکھا کہ آپ اپنے مزار پر کھڑے ہوئے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ بنیاد میں جب تم لوگوں نے گٹائی شروع کی ہے اس سے میری قبر کا ایک پتھر ٹوٹ گیا ہے جو میری دامنہ ران پر آ پڑا ہے۔

پہلے اس کو نکال لو پھر تعمیر شروع کرنا۔ یہ خواب دیکھ کر معمار استانی صاحبہ کی خدمت میں آیا۔ اور خواب کا ذکر کیا۔ انہوں نے ہدایت کی کہ قبر کھول کر دیکھو۔ جس وقت قبر کھولی جانے لگی تو قصبہ کے ذمہ دار لوگ ان کے فرار پہنچ گئے۔ چنانچہ جب قبر سے مٹی ہٹائی گئی تو آپ کا تمام جسم مبارک صحیح و سالم تھا اور ران پر ٹوٹا ہوا پتھر پڑا ہوا تھا۔ اس پتھر کو قبر سے نکالا پھر قبر کو درست کر کے حجر کی تعمیر کی۔

اس واقعہ کی عبارت کے آخری الفاظ ملاحظہ ہوں۔

”تمام جسم مبارک صحیح و سالم موجود و بیغولہ ہائے چشم ہم بحالت اصلی است۔ گویا آنحضرت بنحو ابنا زرفتنہ و بے خبر افتادہ است۔ پس سکنائے شہر از صغار و کبار پدید پرانوار آنحضرت مستفید گشتند و باز تختہ صندوق درست کردہ از سر نو۔ بنیاد عمارت نہادند۔ آپ کی زندگی متوکلا نہ اور مجاہدانہ تھی۔ دنیا داری چھوٹی تک نہیں تھی۔ چنانچہ آپ کی پوری زندگی اسی طرح گزری۔ آپ نے ایک دفعہ حضرت شیخ نمودور دلاور کے مقبرے کے نزدیکی غار میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ وہاں آپ کو پانچ روز تک کھانے کی کوئی چیز نہیں ملی جس کی وجہ سے آپ بہت نحیف و کمزور ہو گئے تھے۔ آنکھوں کے سامنے اندھیرا چھانے لگا تھا۔ لیکن آپ توکل و اعتماد علی اللہ پر قائم رہے۔ آپ اسی حجرہ میں تھے کہ باہر سے ایسی آواز آئی جیسے آپ کو کوئی بلارہا ہے۔ اس آواز کو سن کر آپ باہر چلے گئے۔ دیکھا ایک بزرگ نورانی صورت سفید لباس پہنے ہوئے تشریف فرما ہیں۔ ایک روٹی ان کے ہاتھ میں ہے۔ انہوں نے روٹی کے ٹکڑے کئے اور اپنے ہاتھ سے وہ ٹکڑے حضرت شاہ علی کو کھلائے اور فوراً چلے گئے شاہ علی صحت کی خواہش تھی کہ وہ معلوم کریں کہ یہ کون صاحب تھے لیکن وہ جلد آنکھوں سے اوجھل ہو گئے جس کا ان کو بہت افسوس ہوا۔ رات کو جب آپ نے آرام کیا تو خواب میں ان بزرگ سے سوال و جواب ہوئے۔ جب ان کو

شاہ اعلیٰ متوکل ہونے کے ساتھ صابر و شاکر بھی تھے۔ مصیبت و پریشانی کو خوشی سے برداشت کرتے تھے۔ ان کے دو فرزند شاہ منصور اور شاہ نور تھے جو صاحب اولاد تھے یہ دونوں صاحبزادے ان کی زندگی میں ہی فوت ہو گئے تھے۔ پوتے بھی داغ مفارقت دے گئے تھے صرف ایک پوتا بچا جس کا نام شاہ محمد تھا۔ جس کی عمر اپنے والد کے انتقال کے وقت چھ مہینے کی تھی اور اس کی والدہ والد کے ۔۔۔۔ انتقال سے قبل ہی فوت ہو گئی تھیں۔ ان کی پرورش حضرت شاہ اعلیٰ نے ہی فرمائی اور ان کو اپنا خلیفہ و سجادہ نشین مقرر کیا۔ دونوں صاحبزادے جب مرے اور پوتے بھی لقمۂ اجل ہوئے۔ تو حضرت شاہ اعلیٰ کے چہرہ پر ملال کے آثار ذرہ برابر نہیں تھے۔ تجہیز و تکفین کا کام خود اپنے ہاتھوں سے کیا۔ قبرستان سے آنے کے بعد لوگوں کو جو کھلایا جاتا تھا اس کا سامان خود ہی لائے اور کھانا پکوا کر لوگوں کو خود ہی کھلایا اور صبر کی تلقین فرمائی۔ آپ کے حالات میں ایک مبسوط کتاب جواہر اعلیٰ ہے۔

صاحب تذکرۃ الصالحین نے شاہ محمد کی حسب ذیل اولاد کا ذکر کیا ہے۔

” شیخ شاہ محمد بن شیخ یار محمد بن شیخ نظام الدین بن شیخ محمد شہید بن شیخ میر محمد ابراہیم عرف شاہ محمد ماہ۔ بن نظام ثالث۔“

شیخ محمد ماہ ایک صاحب نسبت و کشف و کرامات بزرگ تھے۔ ایک مرتبہ سخت قحط پڑا۔ لوگ سجد پریشان ہوئے۔ آپ کے گھر میں سیر سوا سیر جو کے سوا کچھ نہیں تھا اسی کو بیس کر روٹی پکائی۔ اسی اثنا میں ایک سائل نے سوال کیا۔ جو روٹیاں پکی تھیں۔ وہ آپ نے اس کو دیدیں۔ گھر والے پریشان ہوئے کہ کئی فاقوں کے بعد یہ روٹیاں نصیب ہوئی تھیں یہ بھی ختم ہو گئیں۔ اب کیا کھایا جائے گا۔ آپ نے جواب دیا خدا پر بھروسہ کرو۔ وہی رزاق ہے۔ چنانچہ رات کو عشا کے بعد کسی اجنبی شخص نے دروازہ کھٹکھٹایا اور ایک بھرا ہوا طباق

جس میں گرم گرم پلاؤ تھا دیا۔ جسے گھڑالوں نے سیر ہو کر کھایا۔ شیخ محمد راہ کی صاحبزادی حبیب النساء کی شادی قاری عبدالرحمن پانی پتی کے خاندان میں ہوئی تھی۔ خواجہ شبلی کی اولاد میں ہی سجادگی کا سلسلہ چلا اور سلسلہ خلافت و بیعت بھی انہی میں جاری رہا۔ آخر میں حضرت شاہ نظام ثالث گزرے ہیں جن کے صاحبزادے پیر عبدالواحد صاحب شاہ فضل حق صاحب اور پیر عبدالہادی صاحب ہوئے اور ایک صاحبزادی اسلام النساء ہوئیں۔ پیر عبدالواحد صاحب کے فرزند پیر حافظ محمد صادق صاحب، پیر ضیاء الحق صاحب پیر محمد اعلیٰ صاحب اور ایک صاحبزادی صدیق النساء ہوئیں۔

پیر محمد صادق صاحب کے صاحبزادے حسام الحق صاحب اور حسام الحق کے فرزند اسلام الحق صاحب ہوئے اور پیر ضیاء الحق صاحب کے لڑکے پیر مصباح الحق صاحب اور مصباح الحق صاحب کے خلف منظور الحق صاحب ہوئے اور پیر محمد اعلیٰ صاحب کے صاحبزادے پیر النعام الحق صاحب اور پیر النعام الحق صاحب کے فرزند منصور الحق صاحب اور مطیع الحق صاحب ہوئے۔

شاہ فضل حق صاحب کے صاحبزادے پیر عبدالحق صاحب اور محمد کرم الحق صاحب اور ایک صاحبزادی ذکیہ ہوئیں۔ پیر عبدالحق صاحب کے فرزند پیر محمد مظہر الحق صاحب اور پیر معراج الحق صاحب ہوئے۔

شاہ محمد کرم الحق صاحب یا کریم الحق صاحب اپنے والد صاحب کے انتقال کے بعد سجادہ نشین ہوئے۔ چنانچہ آپ ۳۳۳ھ میں سجادہ نشین تھے۔ ان کے صاحبزادے شاہ عین الحق صاحب ہوئے جنہوں نے اپنے والد کی وفات کے بعد سجادہ نشینی کے فرائض انجام دیئے۔ عین الحق صاحب کے فرزند مصباح الحق صاحب معراج الحق صاحب مجیب الحق صاحب اور مطیع الحق صاحب ہوئے۔

شیخ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنے والد صاحب کے صحیح جانشین تھے اور ان کے والد حضرت کبیر الاولیاء کو اپنے تمام بیٹوں سے محبت تھی۔ چنانچہ جب آپ نے یہ دیکھا کہ سید جلال الدین بخاری جہانیاں جہاں گشت کی عمر پوری ہو چکی ہے تو آپ نے یہ فیصلہ کیا کہ میں اپنی عمر کا کچھ حصہ اپنے ہم نام کو دیدوں۔ جب ان کے تمام فرزندوں نے یہ سنا تو چار نے یہ عرض کیا کہ ہم کیسے گوارا کر سکتے ہیں کہ آپ کی عمر کم ہو، ہمارے لئے تو آپ کا زندہ رہنا ضروری ہے اور ہماری آرزو یہ ہے کہ ہم سب اپنی عمریں آپ کو نذر کریں۔

پانچویں صاحبزادے حضرت شبلی نے کہا اگر فرمان خداوندی ہے تو آپ یقیناً اپنی عمر کا کچھ حصہ سید جلال الدین بخاری کو عطا فرمادیں۔ تاکہ خلق خدا ان کے فیوض سے اور زیادہ مستفید ہو۔ حضرت کبیر الاولیاء اس جواب سے محوش ہوئے اور اسی وقت آپ پر استغراق کی کیفیت طاری ہو گئی۔ حضرت شیخ عبدالقادر صاحب کے علاوہ اور صاحب زادے آپ کے پاس سے چلے گئے تھے۔ جب آپ بیدار ہوئے اور آنکھیں کھولیں تو وہاں صرف شیخ عبدالقادر صاحب موجود تھے۔ فرمایا تم موجود ہو۔ میرے ساتھ چلو اور اپنے پاؤں میرے پاؤں پر رکھو اور آنکھیں بند کر لو۔ چنانچہ عبدالقادر صاحب نے ایسا ہی کیا۔ جب آپ نے آنکھیں کھولیں تو دیکھا پانی پیت کے بجائے دہلی کے شاہی محل میں ہیں جہاں حضرت جلال الدین بخاری پر نزع کی کیفیت طاری ہے۔ آپ نے سر ہانے کھڑے ہو کر ان کو سلام کر کے وضو کے لئے کہا۔ جب وہ بیدار ہو گئے آپ نے انگلیوں سے اشارہ کیا کہ میں نے اپنی عمر کے دس سال آپ کو دے دیئے۔ یہ کہنے کی دیر تھی کہ حضرت جلال الدین بخاری صاحب فوراً تندرست ہو گئے اور حضرت کبیر الاولیاء مع اپنے صاحبزادے شیخ عبدالقادر صاحب کے واپس پانی پیت پہنچ گئے۔

خواجہ یوسف صاحب کے فرزند خواجہ ابو علی صاحب اور خواجہ ابو الفتح صاحب ہوئے

خواجہ بوعلی صاحب کے صاحبزادے خواجہ عبدالصمد صاحب اور خواجہ عبدالصمد صاحب کے
لڑکے خواجہ ابو محمد صاحب، خواجہ ابراہیم صاحب و خواجہ حسن حکیم ہوئے۔

حسن صاحب کے صاحبزادے خواجہ عبدالکریم المعروف حکیم بنیا، خواجہ اولیاء،
خواجہ حبیب اللہ اور خواجہ اسماعیل صاحب ہوئے (شجرہ خاندان عثمانی)

حضرت عبدالقادر صاحب کے صاحبزادے خواجہ زین العابدین صاحب و خواجہ
یوسف، حکیم عبدالکریم، دربار اکبری کے طبیب تھے اور شیخ الزماں کالقب اکبر کی طرف سے
ملا تھا۔

حکیم شیخ حسن صاحب کو صاحب منتخب التواریخ نے سرہندی لکھا ہے۔ لیکن
طبقات اکبری، آئین اکبری اور آثار الابرار میں ان کو پانی پتی لکھا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ کچھ
دنوں شیخ حسن سرہندی رہے ہوں۔ بہر حال یہ اپنے زمانہ کے مشہور طبیب تھے۔ ان کے
متعلق ابوالفضل نے یہ تحریر کیا ہے یہ

”از صحبت محبت صمیمی کہ بالکی ملکات حکیم حسن دارو۔ امیدواری چنان است کہ
از عالم معنی بہرہ ور باشند بحکیم روحانی سلام شوق ابراہیم ابلغ فرمایند۔“

حکیم حسن صاحب کی اہلیہ استانی صاحبہ اپنے زمانہ کی مخیر خاتون تھیں۔ چنانچہ انہی کے
متعلق صاحب سیر الاقطاب لکھتے ہیں۔ جن استانی صاحبہ سلطان نے شاہ اعلیٰ صاحب کا
مزار تعمیر کرایا تھا۔ وہ میری دادی تھیں۔ گویا آپ کے دادا حکیم شیخ حسن کی یہ اہلیہ تھیں۔
انہیں صاحب سلطان نے کیرانہ کی دربار مسجد تعمیر کرائی تھی۔ چنانچہ اس مسجد کے بیرونی
صحن اور درمیانی حصہ کی دیوار پر حسب ذیل عبارت کا تاریخی پتھر آویزاں ہے۔

بانی این مسجد صاحب سلطان والدہ شیخ محمد فضل درسنہ الف خمیس مسجد بنامہ و برائے
خرید فرش در روشن چراغ از حامل چاہ بابت محمد پور موازی شہادت و بہشت بیکہ پختہ کرد و خرید

شہادت و مہشت دکان دروہ معیشت بخدمت خراج مسجد صرف کند بروئے حرام است !
 شیخ حسن صاحب کے صاحبزادے عبدالکریم صاحب المعروف حکیم بنیتا تھے۔ مسجد کی
 مذکورہ عبارت میں شیخ حسن کے صاحبزادے حکیم بنیتا کا نام نہیں ہے بلکہ شیخ فضل کا نام درج
 ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ حسن کے بڑے صاحبزادے شیخ فضل اور چھوٹے صاحبزادے
 حکیم بنیتا ہوں گے۔ اس لئے بڑے صاحبزادے ہونے کی وجہ سے شیخ فضل کا نام اس عبارت
 میں آیا۔ چھوٹے کا نہیں آیا۔

تاریخوں میں استانی صاحب سلطان کے بارے میں جہاں شاہ اعلیٰ صاحب کے
 مزار کی تعمیر کرانے کا ذکر ہے۔ وہاں ان کے متعلق کیرانہ کی دربار مسجد تعمیر کرانے کا بھی
 تاریخی کتابوں میں ذکر ہے۔ چنانچہ اس مسجد کے بارے میں صاحب تذکرہ اولیاء ہند لکھتے
 ہیں۔

”ان استانی کی گینیت جو کاتب الحروف نے اپنے بزرگوں سے سنی ہے وہ یہ ہے کہ
 حضرت جد امجد نور الدین جہانگیر بادشاہ نے اپنی کنیزوں میں سے ایک کنیز اپنے رضاعی بھائی
 نواب مقرب خاں کو (جنہوں نے کسوٹی کے کھنبہ قلندر صاحب کی درگاہ پر چڑھائے تھے
 وہیں ان کا مقبرہ ہے) اور اولاد سے شیخ کبیر الاولیاء کے تھے، عقابیت کی۔ وہ بی بی
 نہایت عظیمہ اور قرآن شریف کی حافظہ تھیں۔ نواب اور ان کا تمام خاندان عطیہ سلطانی سمجھ کر
 ان کی عزت کرتا تھا یہ نہایت پرہیزگار اور نمازی تھیں۔ یہ امرے پانی بہت کیرانہ کی لڑکیوں
 کی استانی تھیں یعنی دختر نواب اور دختر دیوان عبدالرحیم اور دیگر لڑکیاں اس خاندان کی
 اور دیگر شرفا کی ان کے پاس قرآن پڑھتی تھیں۔ زیور ان کے پاس بہت تھا۔ انہوں نے اس کو
 فروخت کر کے شاہ اعلیٰ صاحب کی درگاہ بنوائی اور کیرانہ میں درمیان دونوں درباروں کے
 چاہ اور حوض اور مسجد عالی شان تیار کرائی۔ اس مسجد کے صحن میں ان کی قبر ہے اس پر سنگ مرمر کا

تعویذ ہے وہ مسجد بھی استانی کی مسجد مشہور ہے جو انجان میں وہ دربار کی مسجد کہتے ہیں۔
 حکیم حسن صاحب کے صاحبزادے حکیم عبدالکریم صاحب تھے۔ آپ کی عرفیت میں
 اختلاف ہے۔ طبقات اکبری، آثار الامرا اور بادشاہ نامہ میں شیخ بہینا۔ نزک جہانگیری
 میں شیخ بہا، منتخب التواریخ میں شیخ بینا اور کسی نے شیخ بینا اور شیخ فیسانی لکھا ہے۔
 شیخ بینا اکبر بادشاہ کے دربار کے طبیب تھے حکمت کے علاوہ خصوصیت کے ساتھ
 جراحی کے کام پر مامور تھے اور جراحی میں بے نظیر سمجھے جاتے تھے اور ہاتھیوں کے علاج
 میں انہوں نے عجیب و غریب اختراعات کی تھیں۔

سنتامہ میں اکبر ہرنوں کی لڑائی کا تماشا دیکھ رہا تھا۔ ایک ہرن ان کی طرف
 دوڑا اس نے اکبر کے ایک نازک مقام پر سینک مار دیا۔ اس صدمہ سے خراش ہو کر ورم
 آگیا جس نے اتنی شدت اختیار کی کہ سات روز تک اکبر بیت الخلا نہیں جا سکا۔ اس
 واقعہ سے ملک میں کافی تشویش پیدا ہوئی حکیم مصری اور حکیم علی علاج کر رہے تھے مگر زخم
 کی دیکھ بھال اور مرہم پٹی شیخ بینا اور مقرب خاں کرتے تھے۔ دونوں باپ بیٹوں نے اس علاج میں
 بڑی ذہانت کا ثبوت دیا۔

اکبر نے ان باپ بیٹوں کی خدمات کے صلے میں حکیم بینا کو شیخ الزماں کا خطاب اور کلینر
 بطور جاگیر عطا کیا۔ فرمان شاہی کی نقل یہ ہے۔

سلہ مشہور است کہ در ملازمت غرض آشیانی بخدمت طبابت خاصہ جراحی کہ در آں فن بے نظیر و زنگار
 بود پیام می نمود معالچہ فیل از خواص مختصات اوست و شہرت تمام دارد (آثار الامرا جلد سویم ص ۳۷۹)

سلہ در سال چہل و یکم سنتامہ ہزار و چہار در تمام سلسلے آذیہ آسمان آہوے بجانب بادشاہ دویڈ شاخ بند
 گردانید خراشے بہ بیضہ رسید و اس نمود ہفت روز بجلا جان رفت۔ نت سورٹے در ملکیت افتاد
 اگرچہ چارہ حکیم مصری و حکیم علی بارگرد امار گداشتن مرہم و بند کشا د آں این پدر و پسر طرفہ نمک
 اندیشہا بجا آورند (آثار الامرا جلد سویم ص ۳۸۰)

”فرمان جلال الدین محمد اکبر بادشاہ بضمین معافی و عطائے۔

جاگیر کیرانہ مع علاقہ خوانین رفیع مقدار و سلاطین و امرائے باوقار صدور و وزراء کفایت شعار
و عمال ممالک ہندوستان صانہا اللہ عن آفات الزوال چوں فضائل مآب کمالات اکتساب
حکمت شعار مسیحا آثار شیخ درازالہ امراض و اعراض انساں بقدر الوسع و الامکان بساط
احسان و امتنان لظہور رسانیدہ دے رساندہ بنابران عنایات و التفات۔ بے غایات شامل
حال و کامل مال آن فضائل مآب گردانیدہ

فرمان واجب الاتباع مشرف نفاذ یافت کہ مواری پانصد بیگہ زمین مروع از
موضع ڈو ماگھیری کھنڈ راوی پرگنہ کیرانہ میں اعمال میان دو آب حضرت دہلی بعوض مبلغ
دہ ہزار تنگہ و ادیکہ ازان موضع موجب فرمان عالیشان حضرت و دو تلبہ زمین از سواد قصبہ
پرگنہ مذکور متعلق بمشار الیہ مغرض و متعلق بمشار الیہ بودہ باشد کہ واجبی آنرا سال بسال
کسویچال انز و ندر معاش خود کند و ازالہ امراض زمرہ انام نغایت اہتمام لظہور رسانند
داروغہا و عمال آں پرگنہ را می باید کہ زمین ہائے مذکور را تبصرف او گذارند و اخراجات
وکل تکالیف حیولی مزاحمت نسا زار و مضاف و مسلم دانستہ بھیج وجہ پرامون نگر و ندر و
ہر سال بفرمان محتاج ندارند

تحریر ہذانی شہر ذیقعدہ ۹۹۵ھ ہجری

جس زمانہ میں حکیم بینا کو اکبر نے کیرانہ میں جاگیر عطا کی اس وقت سے یہ خاندان کیرانہ
میں آباد ہو گیا اور اس معمولی قصبہ کی توسیع و تنظیم کی گئی۔ قصبہ سے باہر نواب مقرب خاں اور
دیوان عبدالرحیم صاحب نے اپنے محلات کچھریاں اور متعلقین ریاست کے مکانات وغیرہ
بنوائے اور ایک عظیم الشان باغ لگوا یا۔

شیخ بینا کے پاس خطرناک کی بھیجے جاتے تھے۔ یہ عام حکیموں کی طرح غیر فوسد دارانہ
علاج کرنے اور مریضوں کو پھنسانے کے عادی نہیں تھے جس مریض کو ناقابل علاج سمجھتے

تھے اس کے متعلق صاف طور پر کہہ دیا کرتے تھے کہ یہ لاعلاج ہے۔ چنانچہ حسین خاں کے بارے میں بھی انہوں نے یہی رائے دی۔

”حسین خاں کو بہتان کی جنگ میں نسبت پورے مقام پر ایک بہندوق کی گولی سے زخمی ہو گئے اسی کے ساتھ شانہ کے نیچے بان کا ایک سخت اور کاری زخم آیا۔ وہاں سے یہ روانہ ہو کر دریائے گنگا کے راستے سے ہوتے ہوئے گڈھ مکٹیسر کے نواح میں پہنچے جہاں ان کے اہل و عیال تھے تھے۔ گڈھ مکٹیسر سے آگرہ پہنچے۔ اکبر نے شیخ بنیا کو فتح پور سے ان کے علاج کی غرض سے آگرہ بھیجا۔ انہوں نے حسین خاں کو دیکھ کر بادشاہ سے عرض کیا کہ زخم نہایت خطرناک ہے۔ اس کے بعد حکیم عین الملک کو بھیجا گیا۔ ملا عبدالقادر بدایونی بھی عین الملک کے ساتھ گئے۔ ان کے حسین خاں سے خاص تعلقات تھے۔ چنانچہ ملا عبدالقادر نے حسین خاں کے زخم اور مرہم پٹی کے بارے میں یہ تحریر کیا ہے۔

”حسین خاں مجھ سے باتیں کر رہا تھا کہ بادشاہی جراح مرہم پٹی کرنے آگئے۔ زخم میں ایک بالشت لمبی سلانی چلی گئی۔ جراح سلانی سے زخم کو کرید کرید کر دیکھ رہے تھے لیکن حسین خاں مسکرا رہے تھے۔ اس کی پیشانی پر بل تک نہ تھا۔ مگر یہ زخم اچھا نہ ہو سکا۔ تین چار دن کے بعد حسین خاں کو دست آنے لگے اور ان کا انتقال ہو گیا۔“

رقعات ابوالفضل میں شیخ بینانی طبیب کے نام ایک خط ہے جس سے ان کی طبی قابلیت و ذراقت نیز تقرب شاہی کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس خط کے ضروری اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں۔

”آپ نے ظل الہی داکبر کے لئے جو دوا سر بہر ارسال کی تھی وہ اچھی ساعت میں پیش کر دی گئی۔ بادشاہ نے بے حد شوق ظاہر کیا اور آپ کو یاد بھی کیا۔ اسی وقت تھوڑی سی

۱۷ شیخ بینا طبیب از فتح پور در آگرہ بموجب امر برائے معالوجہ اور فت و بعض رسائید کہ زخمی محوف دارد

۱۸ منتخب التواریخ ص ۳۰۸ ۱۹ تاثر الامراء جلد سوم

دوانوش جان فرمائی بخوڑی سی بندہ کو کبھی عنایت کی اور فرمایا شیخ بنیہا ہمارا دانشمند حکیم ہے ہم اس پر بہت نوازش کرتے ہیں اور اُسے بہت پسند کرتے ہیں۔ مجھے حکم دیا کہ یہ عبارت شیخ کو لکھ دو۔ ” تجھے بادشاہ بہت یاد کرتے ہیں اور آرزو کے ساتھ فرماتے ہیں کہ تعجب ہے کہ تم اتنے عرصہ سے ہم سے الگ ہو۔“ ان مسیح الزمانی کے لئے یہی مناسب ہے کہ خط دیکھتے ہی فوراً چلے آئیں کہ بادشاہ ہر گھڑی یاد کرتے ہیں۔ دو تین معاملے ایسے پیش آگئے ہیں کہ بادشاہ بے اختیار آپ کو یاد کرتے ہیں۔ بادشاہ کی ایک حرم کو ایسی بیماری لاحق ہو گئی ہے جو علاج پذیر نہیں ہے۔ اس کے علاوہ شہزادہ کام گار خسرو ایک بیماری میں مبتلا ہو گئے ہیں۔ اس لئے بادشاہ کی طبیعت بدمزہ ہے۔ اکثر اطباء علاج میں سرگرداں ہیں مگر صحت نہیں ہوتی۔ اب علاج آپ کے آنے پر موقوف ہے۔ لہذا آنے میں تاخیر روانہ رکھئے۔“

یہ خط لاہور سے سترہ روز کو لکھا گیا تھا۔ اس خط سے اس بات کا تو پتہ لگ گیا کہ شیخ بنیہا اپنے زمانے کے مسلمہ طبیب تھے اور ایسے آڑے وقت میں بھی کام آتے تھے جب دوسرے اطباء ناکام ہو جاتے یا حیران و سرگرداں ہوتے تھے۔ اور شیخ بنیہا کو بادشاہ کا اس اصرار اور آرزو سے طلب کرنا ظاہر کرتا ہے کہ آپ صرف جراحی میں ہی نہیں بلکہ مشکل اور پیچیدہ بیماریوں کے علاج میں بھی یگانہ روزگار تھے۔

شیخ بنیہا کی قابلیت و خدانت کا معترف ان کا زبردست مخالفت بھی تھا۔ ملا عبدالقادر بدایونی ان سے غالباً اس لئے ناراض ہو گئے تھے کہ ان کے دوست حسین خاں کے علاج کرنے سے انہوں نے انکار کر دیا تھا۔ چنانچہ وہ ان سے ایسے برگشتہ ہوئے کہ ان کا ذکر اس انداز سے کیا۔

”دریں ایام خرافت مزاج اور راہ یافتہ و چندے دیگر از مجاہل اہل اسلام و از علائین ہندوان ہم ہستند کہ دل بزرگ آہنہا یاری نمی دہد۔“

ان الفاظ سے یاد کرنے کے باوجود ملا عبدالقادر بدایونی نے ہی ان کی قابلیت کا

اعتراف بھی کیا ہے۔

”شیخ بنیاد ولد شیخ حسن مطلب سرہندی درجہ اجماعی دستے تمام دارود معالجت فیل از
نوادرو غرائب است“

”قریب قریب الہی الفاظ میں صاحب طبقات اکبری“ نے شیخ بہنیا کا ذکر کیا ہے۔
حکیم بنیا کے صاحبزادے نواب مقرب خاں دیوان عبدالحکیم دیوان عبدالرحیم تھے۔
نواب مقرب خاں کا..... اصل نام محمد حسن تھا۔ اکبر نے ان کو مقرب خاں کے خطاب
سے نوازا تھا اور ان کو شیخ حسو بھی کہا جاتا تھا۔ اوائل عمر سے اکبر کے پاس رہے۔ ان کی
تربیت نہایت اچھے طریقے سے ہوئی۔ جہانگیر کہا کرتا تھا۔ - شیخ حسو جیسا ملازم شاید ہی
کسی بادشاہ کو میسر ہوا ہو۔ شہزادگی کے زمانہ میں جہانگیر کے اصرار کے باوجود شیخ حسو نے
سرکار شاہی سے کوئی چیز نہیں لی۔ جب جہانگیر کے منصب میں ترقی ہوئی تو اس نے
پہلے شیخ حسو کو منصب عطا کیا۔ چنانچہ اس بات کی تصدیق و تائید حصہ ”ماثر الامرا“ نے کی

”شیخ حسو از صغیر سن در خدمت جنت مکانی تربیت یافتہ شگرفت پرستار بہا متقدم
رسانید۔ چنانچہ جہانگیر بادشاہ می گفت کہ مثل حسو خدمت گاری کم بادشاہی داشتہ باشد
در ایام شہزادگی ہر چند شاہزادہ مبالغہ می کرد۔ چیزے از سرکار شاہی نمی گرفت۔ بس
اننا بمنصب شاہزادہ افزودہ شد۔ اول کسے را کہ بمنصب اتیاز بخشیدہ او بود و نظر
بریں مراتب بود۔ بعد جلوس بخطاب مقرب خانی و منصب پنج ہزاری بلند مرتبہ گردید۔
در اں عہد از بے پروا مزاجی بادشاہ در کار سازی و معاملہ پرداری مردہر کار و کار ہر مرد
منطور نبود“

نواب مقرب خاں جہانگیر کے سچے و رکے قابل اعتبار اور لائق اعتماد دوست تھے کسی قیمت پر

ان کی دوستی وفاداری اور اعتماد کو ٹھیس پہنچانا نہیں چاہتے تھے۔ چنانچہ اکبر کی علالت کے دوران بعض امرار بالخصوص راجہ مان سنگھ اور خاں اعظم یہ سعی کر رہے تھے کہ اکبر کے پیٹے خسرو کو ولی عہد قرار دیکر تخت حکومت پر بٹھا دیں۔ مان سنگھ نے مقرب خاں کو بھی اپنا شریک بنانا چاہا۔ مقرب خاں نے اپنی عرضداشت کے ساتھ مان سنگھ کی تجویز جہانگیر کے پاس بھیج دی اور جہانگیر کی رفاقت سے منحرف نہ ہوا بلکہ جو امرار جہانگیر سے برگشتہ تھے ان کو بھی راہ راست پر لانے کی انہوں نے پوری کوشش کی

مولانا اذکار اللہ نے چھوٹی تزک جہانگیری کی عبارت نقل کی ہے جس میں جہانگیر نے نواب مقرب خاں کے بارے میں انہی خیالات کا اظہار کیا ہے اور ان کی وفاداری کی تعریف کی ہے۔

”راے مان سنگھ نے اپنی تجویز و صلاح سے مقرب خاں کو مطلع کیا کہ وہ اس کا شریک ہو۔ اس نے اپنی عرضداشت کے ساتھ اس صلاح کے کاغذ کو میرے پاس بھیج دیا۔ قلعہ میں مقرب خاں بہت میری خدمت کرتا تھا اور اس عہد میں اس نے آرام نہیں کیا وہ امراء برگشتہ کو بھر راہ پر لایا جب وہ بادشاہی سرکار میں سرہزاری تھا تو میں ہر چند اس سے کہتا کہ مجھ سے کوئی چیز لے نہ لیتا۔ جب باپ نے مجھے وہ ہزری منصب دیا تو اپنے مقربوں سے اول جس شخص کو میں نے باپ کے رو برو منصب دار بنایا وہ مقرب خاں تھا۔ اس کے منصب پر ہزری کا اضافہ کیا۔ وہ میرا مخلص خیر اندیش تھا۔“

بڑی تزک جہانگیری میں بھی جہانگیر نے نواب مقرب خاں کے قابل اعتماد اور با وفا ہونے کے ساتھ ان کی قابلیت و ذہانت کا ذکر کیا ہے۔

”شیخ حسن شیخ بہا کے صاحبزادے ہیں آج کے دن تک میری خدمت میں رہے۔“

شہزادگی کے زمانہ میں میں نے ان کو مقرب خاں کا خطاب دیا تھا۔ کام میں بہت چالاک و چست ہیں۔ میرے ساتھ شکار میں پیادہ (پیدل) دوڑا ہے۔ تیر و بدوق کا ماہر ہے اور فن جراحی میں نامی۔ اور اس کے بزرگ بھی یہ کام خوب جانتے تھے۔ جلوس کے بعد مجھ کو ان پر مکمل اعتماد تھا۔ فرزندان اور متعلقان برادر دانیال کو لانے کے لئے ان کو برہان پور بھیجا تھا اور خانخانان کو نشیب و فراز کی باتیں اور سود مند نصیحتیں اس کی معرفت کہلوائی تھیں جس کو انہوں نے تھوڑے دنوں میں بڑی خوبی کے ساتھ انجام دیا اور خانخانان اور امرا کے دلوں میں جو شکوک تھے وہ نکال دیئے اور بڑے بھائی کے متعلقات کو مع اموال و اسباب بحفاظت لاہور پہنچا دیا تھا۔

ترک جہانگیری کی فارسی عبارت بھی ملاحظہ ہو۔

شیخ حسن پسر شیخ بہا است کہ از اوان طفولیت تا امروز ہمیشہ در ملازمت و خدمت من بود و در ایام شہزادگی ب خطاب مقرب خانی سر بلندی داشت۔ و خدمت بسیار چست و چالاک بود و در شکار پیادہ در جلوس من را ہائے دور را قطع میکرد و تفنگ را خوب می اندازد و در جراحیہا سرآمد غمد خود است پدران او ہم این عمل را خوب و زریدہ بودند بعد از جلوس بنا پر کمال اعتمادی کہ باو داشتیم بخدمت آوردن فرزندان و متعلقان برادر من دانیال بہ برہان پور فرستادم و بنحان سخنان پست و بلند و نصائح سودمند پیغام دادم۔ مقرب خان این خدمت را چنانکہ باکیست در اندک مدت بتقدیم رسانید و رفع دغدغہائے کہ در خاطر خانخان و امرای آن جا کردہ بود و انمودہ باز ماندہ ہائے برادر من را بصحت و سلامت با کار خانجات و اموال و اسباب در لاہور آوردہ بنظر گذرانید۔ (ترک جہانگیری ملکہ جلوس اول) جہانگیر نے نواب مقرب خاں کو دو ہزاری پھر سہ ہزاری اور اس کے بعد پنج ہزاری اور دو ہزار و پانچ سو سواروں کا منصب عنایت کیا تھا۔

لہ مقرب خاں را سہ ہزاری ذات و دو ہزار سوار بود۔ پنج ہزاری ذات و دو ہزار پانصد سوار مقرر داشتیم (ترک جہانگیری ملکہ جلوس اول)

جہانگیر نواب مقرب خاں کا خاص طور پر خیال رکھتا تھا اور ان کی خواہش کی تکمیل کرتا تھا۔ جہانگیر نے نواب مقرب خاں کو کافی جاگیر دی تھی لیکن ان کی آرزو علم اور نقارہ کی تھی۔ جہانگیر نے اس کو بھی پورا کیا۔

اسی طرح نواب مقرب خاں کی دلی آرزو تھی کہ وہ گجرات کے حاکم بنیں جس کا اظہار انہوں نے جہانگیر سے شہزادگی کے زمانہ میں کیا تھا۔ اس خواہش کو بھی جہانگیر نے پائیدار بنایا اور نواب مقرب خاں کو حاکم گجرات مقرر کیا۔ پھر دہلی کا حاکم مقرر کیا۔ اس کے بعد صوبہ بہار کا انتظام ان کے سپرد ہوا۔ اور آگرہ کا حاکم بھی ان کو بنا یا گیا۔

جہانگیر اپنے اہم کام نواب مقرب خاں کے سپرد کرتا تھا اور صوبوں کے حاکموں کی دیکھ بھال کے لئے بھی ان کو مقرر کیا جاتا تھا۔ چنانچہ ایک مرتبہ ان کو جہانگیر نے

۱۔ چوں نظر بر خدمت قدیم مقرب خاں نمودم بنجا طر رسید کہ آرزو سے در دل او بناید گذاشت منصب اورا کلاں کردہ بودم جاگیر ہائے خوب یافتہ بود آرزو سے علم و نقارہ داشت بایں عنایت ہم سرفراز و کار و گشت رتوک جہانگیری ص ۱۲۱ جشن ساتواں ۱۔ مقرب خاں کہ از خدمتگاران قدیم این درگاہ است از زمان شہزادگی مکرر استدعائے صوبہ گجرات از من میکرد چون ابی نوع حرکتے از عبد اللہ خاں بوقوع آمد بنجا طر رسید آرزو سے خدمتگار قدیمی خود بر آورده اورا بجائے خاں مذکور با حمد با و فرستم در مہینہ روز ۱ ساعت اختیار نموده تسلیم حکومت و صاحب صوبگی صوبہ مذکور اورا کامروائے صورت و معنی را ختم رتوک جہانگیری ص ۱۲۱ جشن گیار ہواں ۲۔ حکومت دہلی و حفظ خراسان و ولایت بمقرب خاں مقرر گشت ۱۰۹۰ جشن ساتواں ۳۔ مقرب خاں بصاحب صوبگی بہار مقرر گشت ۴۔ بدو منصب شتابدشا را علیہ خود را بدرگاہ رسانید کہ زمین بوس نمودہ متوجہ مقصد گردد بنا برینا روز مبارک شنبہ دوم خورداد فیل با تلا ببرد در اسپ و کہیوہ مرصع عنایت نمودہ رخصت فرمودم و پنجاہ ہزار روپیہ برسم مسالمت مرحمت شد رتوک جہانگیری ص ۱۲۱ جشن چودہواں ۵۔ مقرب خاں را کہ از قدماں و با بریاں این دولت است بحکومت و حراست آگرہ بلند پاگی بخشیدہ رخصت فرمودم۔ رتوک جہانگیری ص ۱۲۱ جشن اٹھارہواں ۶۔

بندر کودہ کے وزیر کی جانچ کرنے اور وہاں سے عمدہ اور عجیب و غریب چیزیں لانے کے لئے بھیجا وہ وہاں کافی مدت رہے۔

انہوں کے حاکم کودہ کے متعلق معلومات حاصل کی اور حسب ذیل عجائب اپنے ساتھ لائے اور جہانگیر کو دیئے جس کا ذکر نزک جہانگیری میں کیا ہے ۱۵

”ایک مدت تک نواب مقرب خاں وہاں رہے اور عمدہ چیزیں فرنگیوں کے مشورہ سے خرید کر لائے جو کئی مرتبہ میری نظر سے گزریں اس میں ہر قسم کے تحفے تھے اور چند جانور ان میں عجیب و غریب تھے۔ نہ میں ان کا نام جانتا تھا۔ میرے والد نے اپنے واقعات میں اکثر جانوروں کی صورتیں لکھی ہیں لیکن ان کی تصویر نہیں بنوائی میں نے جہانگیر نامہ میں ان کی تصویریں بنوادی ہیں۔ ان کے متعلق جیسے سننے سے تعجب ہوتا ہے ویسے ہی دیکھنے سے حیرت ہوتی ہے۔ ایک جانور ان میں سورنی سے بڑا تھا اپنی دم کو مستی میں طاؤس کی طرح کر لیتا ہے اور ناچتا ہے۔ مرغ کی طرح اس کے پاؤں اور چونچ ہے اس کے سر اور گردن کا ہر وقت نیا رنگ ظاہر ہوتا ہے مستی میں ایسا سرخ ہو جاتا ہے گویا مرجان میں جڑا ہوا ہے اور کھڑی دیر میں وہی جگہ سفید ہو جاتی ہے اور روئی کی طرح دکھائی دیتی ہے۔ طرفہ یہ ہے کہ مستی میں گوشت کے ٹکڑے کے بقدر ایک بالشت سوئڈ کے مانند ٹٹک آتی ہے اور پھر جب اوپر کھینچتا ہے تو بارہ نگھی کے باقی سنگی کی طرح دو دو انگشت کھڑی ہوئی دکھائی دیتی ہے اور آنکھوں کے کنارے ہمیشہ نیرنہ رنگ کے ہوتے ہیں۔ ان کا رنگ نہیں بدلتا اور باقی پروں کا رنگ مختلف دکھائی دیتا ہے۔

۱۶ مقرب خاں کہ از بندہ اسے عمدہ و محرم قدیم الخدمت جہانگیریت بمنصب سہ ہزار ذات دو ہزار سوار سمرقند و بابتہ از بندہ کھنچا پائیت رسیدہ سعادت ملازمت دریانت اور ایسجہت بعضے مصلحت با حکم کردہ بودم کہ بہ بندر کودہ رفتہ وزیرے را کہ حاکم کوہ است بہ بینید و نقالیے کہ در آنجا بدست آید جہت سرکار خاصہ شریفہ خریداری نماید۔ رتوزک جہانگیری ۲۵ جشی ساتواں

برخلاف طاؤس کے پروں کے۔ ایک بندر عجیب طرح کالا تھا کہ ہاتھ پاؤں سر اور گوش اس کے بندر کے سے تھے اور منہ لومڑی کا سا اور آنکھیں باز جیسی لیکن باز کی آنکھوں سے بڑی تھیں۔ وہ سر سے لے کر دم تک ایک گز کا تھا۔ بندر سے نیچا اور لومڑی سے اونچا۔ بدن کے بال بٹیر کی طرح خاکستری رنگ کے کانوں سے ٹھوڑی تک۔ سرخ دم آدھ گز سے کچھ بڑی، بندروں کی دم کے برعکس۔ اس کی دم بلی کی طرح گری ہوئی تھی۔ کبھی ہرن کے بچے کی طرح بولتا۔ غرض عجیب جانور ہے۔ جنگلی جانوروں میں جس کو چکور کہتے ہیں کسی سے نہیں سنا کہ اس نے گھریں انڈے بچے دیئے ہوں۔ میرے والد نے بھی بہت کوشش کی۔ لیکن بچے نہ ہوئے اور میں نے جب ان کے نر و مادہ کو بڑی تعداد میں اکٹھا رکھا تو انہوں نے انڈے دیئے۔ پھر میں نے مرغی کے نیچے رکھ کے بکھولے اور دو سال میں تقریباً اسی بچے ہو گئے۔ لوگوں نے تعجب کیا اور کہا ہم نے ولایت میں بہت کوشش کی لیکن ان کے انڈے بچے نہیں ہوئے۔

نواب مقرب خاں جہانگیر کی خواہشوں کو حتی الامکان پورا کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ جبانا مفتوح ہوا تو جہانگیر کے صاحبزادے خرم نے اجمیر میں آکر ایک مولیٰ قیمتی ساٹھ ہزار روپے کا دیا۔ جہانگیر کا خیال تھا کہ اگر اسی طرح کا دوسرا مولیٰ مل جائے تو وہ ان موتیوں کا بازو بند بنا کر اپنے بازو میں باندھے۔ چنانچہ نواب صاحب نے جہانگیر کی اس آرزو کو پورا کرنے کے لئے دوسرا مولیٰ قیمتی بیس ہزار کالا کر جہانگیر کو دیا۔ نواب مقرب خاں جہانگیر کو تحائف بھی پیش کرتے تھے۔ ایک مرتبہ انہوں نے جواہرات مرصع، سونا چاندی کے فرنگستانی برتن، دوسرے نفیس تحفے، لونڈی، غلام، عربی گھوڑے اور ہر قسم کی عمدہ چیزیں جہانگیر کو پیش کیں جو اس کے ملاحظہ خاص میں ڈھائی مہینے رہیں۔

نواب مقرب خاں نے ایک تصویر جہانگیر کو ایسی بھیجی تھی جس کے بارے میں فرنگی کہتے تھے کہ یہ شبیہ شاہ تیمور کی اس وقت کی ہے جب سلطان بایزید یلدرم روم کے لشکر میں قید ہوا تھا۔ اس وقت استنبول کا حاکم نصرانی تھا جس نے اپنا ایک وکیل معہ تحائف ہدایا اطاعت و بندگی کے لئے بھیجا تھا۔ جن کے ہمراہ ایک مصور آیا تھا اس نے شاہ تیمور کی یہ تصویر اتار دی تھی۔ جہانگیر نے اس تصویر کو دیکھ کر کہا۔ اگر یہ شاہ تیمور کی صحیح شبیہ ہے تو اس تحفہ سے بہتر کوئی تحفہ نہیں ہو سکتا۔ چونکہ شاہ تیمور کے اولاد کے حملے سے یہ تصویر مٹا بقت نہیں کھاتی اس لئے اس پر یقین نہیں کرتا۔

جب جہانگیر کبریا نہ گیا تو اس وقت نواب مقرب خاں وہاں موجود نہیں تھے۔ ان کے وکیلوں نے جہانگیر کو اکا نوے قطعہ یا قوت چار قطعہ الماس برسم پیشکش، ہزار گر محمل بصیغہ پاندا ز اور سو شتر برسم تصدق پیش کئے جن کے بارے میں جہانگیر نے حکم دیا کہ ان کو مستحقوں میں تقسیم کر دو۔

نواب مقرب خاں جہانگیر کے معالج تھے جب کا ذکر اس نے ترک جہانگیری کے شروع میں کیا ہے۔ اس کے علاوہ دوسری جگہ اس نے فصد کھولنے کے ساتھ کھپوہ مرصع عنایت کرنے کا بھی ذکر کیا ہے۔ نواب مقرب خاں کے علاوہ ان کے بھتیجے قاسم نے بھی جہانگیر کا علاج کیا تھا یعنی فصد کھولی تھی جس پر جہانگیر نے ان کو دو ہزار روپے اور خلعت دیا تھا۔ ترک جہانگیری میں اس انعام کا ذکر ان الفاظ میں ہے اور نواب مقرب خاں کی بھی تعریف کی ہے۔

مقرب خاں کہ دریں فن بد طولی دارد ہمیشہ او فصد من کردہ ممکن کہ ہرگز خطا نکرده باشد دو بار خطا کرد بعد ازاں قاسم برادر زادہ او فصد کرد خلعت دو ہزار روپیہ بمبتار الیہ دادہ

(جشن ستر ہواں ص ۳۴)

لہ ترک جہانگیری ص ۳۴ جشن تیسرا ص ۳۴ ترک جہانگیری ص ۳۴ جشن پندرہواں

نواب مقرب خاں نے کمپرا نہ میں ایک وسیع اور کشادہ باغ بنایا تھا۔ اس باغ کے گرد پختہ دیواری تھیں۔ ایوان اور تختوں کا فرش بنا ہوا تھا۔ اس کا طول ایک سو چالیس بیگہ کا تھا۔ اس کے درمیان حوض بنا ہوا تھا۔ حوض کے درمیان ماہتابی چبوترہ بانیس گز کا مربع تھا۔ ولایتی میوؤں کے بھی درخت اس میں تھے۔ نہال پستہ کا سبز درخت تھا۔ صرف سرو کے درخت اس باغ میں نہیں سو کے قریب تھے۔ جہانگیر کی زبانی اس باغ کی تعریف سنئے۔ تنزک جہانگیری میں لکھتا ہے۔

”بست و یکم بہ پرکنہ کرانہ نزول سعادت اتفاق افتاد پرکنہ مذکور وطن مالوف مقرب خاں است آب و ہوائش معتدل و زمینش قابل۔ مقرب خاں در آنجا باغات و عمارات ساختہ چوں مکرر تعریف باغ او بعض رسیدہ بود و خاطر را بسیر آن رغبت افزود۔ روز شنبہ ہیست دویم با اہل حرم از سیر آن باغ محفوظ گشتم۔ بے تکلف باغی است بغایت عالی و دلنشیں آنچہ دیوار پختہ دوران برکشیدہ و خیابانہا را فرش بستہ یکصد چل بیگہ است و در میان باغ حوضی ساختہ است۔ طول دو بیت و بیست درع در میان حوض صفہ ماہتابی ہیست و دو درع مربع و بیچ درخت گرم سیرے و سرد سیرے نیست کہ دوران باغ نہا شدانہ درختہا میوہ دار کہ در ولایت بیشتر حتی نہال پستہ سبز شدہ سرو ہائے خوش قد با ندام دیدہ شد کہ تا حال بایں خوبی لطافت سرو بنظر در نیامدہ باشد فرمودم کہ سرو ہا را بشمارند سیصد درخت بشمار و آرد، در اطراف حوض عمارات مناسب اساس یافتہ سہوز در کارند“

رجوع صوال جشن ۲۱۳

چنانچہ نواب مقرب خاں نے اس باغ کے آم بھی جہانگیر کو بھیجے تھے۔

۱۷۱۱ء مقرب خاں در پرکنہ کرانہ کہ وطن آبا و اجداد است و باغات اعداد نمودہ انبہ ہا را تا دو ماہ دیگر زیادہ پر ایام بدون۔ محافظت نمودہ و سامان کردہ بود کہ ہمہ روز انبہ تازہ بمیوہ خانہ خاصہ میرسانید چوں ابن امری الجبل غریبہ راخت۔ تنزک جہانگیری گیا رھوں جشن ۱۶۲

اقبال نامہ جہانگیر کے مصنف نے بھی اس باغ کی تعریف کے ساتھ اس باغ کے
آموں کی خصوصیت بیان کی ہے وہ لکھتا ہے ۔

”مقرب خاں نے ایک شاندار باغ بنایا ہے جو کم اس کے باغ میں ہوتے ہیں،
تمام ہندوستان میں کہیں نہیں ہوتے۔ دکن گجرات اور دوردراز ملکوں سے جہاں آموں کی
تعریف سنی بیچ لاکر اس باغ میں بوئے ہیں جو خوب پھلتے ہیں۔“ ۱۲

نواب مقرب خاں نے ملک کی حفاظت کے لئے دشمنوں سے مقابلہ کیا اور جہانگیر
کی جان بچانے کے لئے اپنی جان کی پروا نہیں کی۔ چنانچہ جب نواب مقرب خاں گجرات
کے حاکم تھے۔ اس وقت فرنگیوں نے بے قولی کر کے چار جہازا جنبی بندر سورت میں
تاراج کئے اور مسلمانوں کی کثیر جماعت کو اسیر کر کے ان کا مال و متاع چھین لیا۔ بادشاہ کو
یہ طریقہ فرنگیوں کا ناگوار گذرا۔ اس کا تذکرہ کرنے کے لئے نواب مقرب خاں کو گھوڑے
اور ہاتھی رکے کر روانہ کیا۔ چنانچہ نواب صاحب نے ان کا قلع قمع کیا۔ زور توڑا اور
ہمتیں پست کیں۔

مرزا جو قلعہ اور بندر سورت پر قبضہ کرنے کے لئے بڑے ساز و سامان سے آیا تھا
اس وقت انگریز وہاں پناہ لینے کے لئے آئے ہوئے تھے ان سے مرزا کا مقابلہ ہوا۔ انگریزوں
نے اس کے کافی جہاز جلائے مرزا نا کام ہوا مقابلہ تہ کر سکا اور بھاگ گیا اور اس نے نواب
مقرب خاں کو فریب دینے کے لئے اپنے وکیلوں کے ذریعہ یہ کہلوا بھیجا۔ انگریز مجھ سے بلا وجہ
لڑے ہیں۔ میں صلاح کے لئے آیا تھا لڑنے کے لئے نہیں۔“ ۱۳

۱۲ اقبال نامہ جہانگیری صفحہ ۹۷ میں ماہ خبر رسید کہ فرنگیاں کو وہ بیقولی نمودہ چہار جہازا جنبی را از جہازات
مقرر بندہ سورت بود در حوالی بندر تاراج نمودند و جمیع کثیر از مسلمانان اسیر نمودہ مال و متاع کہ در ان جہازان بود
متصرف گشتند ای معنی بر خاطر گراں آمدہ مقرب خاں را کہ بندر مذکور حوالہ ابو بدیع بخت تدارک تلافی اس امر سپہ نفل
و خلعت دادہ و ترک جہاں گیری آٹھواں جن ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ترک جہانگیری نواں جن ۱۳۵۲

مہابت خاں نے اپنی بیٹی کی شادی جہانگیر کی اجازت کے بغیر کر دی تھی۔ جہانگیر کو جب اس بات کا علم ہوا تو اس کو برا لگا اس نے دولہا کو جیل میں ڈال دیا اور مہابت خاں نے بیٹی کے جہنم میں جو سامان شادی میں دیا تھا اس کو بھی ضبط کر کے شاہی خزانے میں داخل کرنے کا حکم دیا جس سے مہابت خاں بہت پریشان ہوا۔ اور ہر وقت مغموم و متفکر رہنے لگا۔

اسی دوران میں جہانگیر کا قیام دریائے بھٹ کے کنارے ہوا۔ جہانگیر کے کوچ سے ایک روز قبل دستور کے مطابق امر اولیٰ شکر نے دریا عبور کرنا شروع کیا۔ تمام امرار اور نامی منصبدار یہاں تک آصف خاں۔ فدائی خاں۔ خواجہ ابوالحسن جیسے مقربان خاص بھی دریائے پار چلے گئے اور جہانگیر کے پاس سوائے نور محل، صادق خاں امیر منصور بدخشی، شجاع خاں، نواب مقرب خاں اور چند عہدیداروں اور خواص کے کوئی نہیں رہا۔ جب مہابت خاں کو معلوم ہوا کہ جہانگیر کے پاس ذمہ دار لوگ نہیں ہیں تو وہ چار پانچ ہزار راجپوتوں کے ساتھ اپنی قیام گاہ سے نکل کر پل پر پہنچا وہاں درہزار سوار اس لئے متعین تھے اگر کوئی پل سے آنے کا ارادہ کرے تو پل میں آگ لگا دیں اور مقابلہ کریں۔ خود مہابت خاں پانچ ہزار سواروں کے ساتھ جہانگیر کے خیمہ کی طرف روانہ ہوا۔ جب خیمہ پر پہنچا تو اس کے ساتھیوں نے خیمہ کو گھیر لیا اور چار پانچ سو راجپوتوں کے ساتھ خیمے میں داخل ہوا جس سے جہانگیر بہت برہم ہوا۔ دو مرتبہ تلوار پر ہاتھ رکھا۔ لیکن ہر مرتبہ منصور بدخشی نے ترکی میں سمجھایا کہ اس وقت یہ بات مناسب نہیں ہے۔ اس لئے جہانگیر نے صبر و تحمل کا اظہار کیا۔

مہابت خاں نے ہوشیاری سے کام لیا۔ کورنش بجا لایا اور شادی کے واقعات اور آصف خاں کی عداوت کا حال سنا کر کہا کہ میں حضور کی پناہ میں آیا ہوں۔ اگر قتل کی سزا کا مستحق ہوں۔ تو مجھے اپنے سامنے قتل کر دیجئے مگر اس دشمن کے حوالے نہ کیجئے۔

جوں جوں وقت گذرتا رہا۔ مہابت خاں جہانگیر کی خوشامد و جاہلوسی کر کے اپنی بے گناہی ثابت کرتا رہا۔ اس کے بعد اس نے عرض کیا کہ سواری اور شکار کا وقت ہے۔ جہانگیر نے لباس

بدلنے اور نور محل کے پاس مشورہ کرنے کے لئے جانے کا ارادہ کیا تو مہابت خاں مانع ہوا۔ اور کہا
 حصنور یہیں لباس بدل لیں اور جلدی سوار ہوں اور غلام کو اپنے ہمراہ لے چلیں۔ جہانگیر کو
 مجبوراً اُس کی بات ماننی پڑی۔ لباس و جواہر پہنا۔ مہابت خاں جہانگیر کا ہاتھ پکڑ کر
 تسلی دیتا ہوا خیمہ سے باہر سوار کرنے کے لئے لایا۔ جہانگیر کے ساتھیوں نے جہانگیر
 کے پاس گھوڑا، ہاتھی بھیجنے کی کوشش کی لیکن مہابت خاں کے آدمیوں نے منع کیا
 اور خود مہابت خاں نے اپنا گھوڑا پیش کیا۔ جہانگیر اس پر سوار نہ ہوا۔ شاہی گھوڑا طلب
 کیا۔ اس پر سوار ہوا۔ لیکن چاروں طرف سے راجپوتوں نے گھیر لیا۔ چند قدم چلے ہوں گے
 کہ مہابت خاں اپنا ہاتھی لایا اور منت سماجت کر کے جہانگیر کو اس پر سوار کیا تاکہ جہانگیر
 بالکل بے بس ہو جائے۔ اس نے جہانگیر کے دونوں طرف دو مسلح راجپوت بٹھائے۔ اسی وقت
 دروغہ فیل خانہ کجیت خاں شاہی ہاتھی لایا تاکہ جہانگیر اس پر سوار ہوں۔ سوار ہونے سے قبل ہی
 مہابت خاں کے اشارہ پر راجپوتوں نے داروغہ فیل خانہ اور اس کے لڑکے کو مار دیا۔ اسی
 اثنا میں نواب مغرب خاں خوصہ کے اندر جہانگیر کے پاس جا کر بیٹھ گئے۔ جس کی وجہ سے
 اُن کی پیشانی پر زخم آیا اور خون منہ اور سینہ پر بہنے لگا۔ غرض مہابت خاں جہانگیر کو
 اپنے خیمہ میں لے گیا اور وہاں بادشاہ کی تسلی و تشفی کرتا رہا اور ہر وقت دست بستہ کھڑا
 رہتا تھا۔ اسی دوران میں موقع پا کر نور محل اپنے امیروں کے پاس پہنچ گئی۔ اور طے کیا کہ
 مہابت خاں کی سرزنش کرنے اور جہانگیر کو رہائی دلانے کے لئے نور جہاں کو ہاتھی پر لے جایا
 جائے۔ اور مقابلہ کیا جائے۔ اس بات کی اطلاع جب جہانگیر کو پہنچی تو اس نے نواب مغرب خاں
 صادق خاں بخشی اور امیر منصور بخشی کے ذریعہ نور محل وغیرہ کو پیغام پہنچایا کہ اس وقت

ملہ دریں اثنا مغرب خاں خود راسمیندہ با سترضائی اور دو حوضہ نزدیک با منحضرت رفتہ نشست

ظاہر دیا آشوب گاہ بے تمیزی زخمی بر پیشانی مغرب خاں رسید۔ دنگ جہانگیری اکیسواں جشن ص ۴۳

ملہ تاریخ دکن ص ۲۱۱

لڑنا صحیح نہیں ہے یہ

نواب مقرب خاں ہی جہانگیر کے معادن و معین نہ تھے بلکہ ان کے خاندان کے لوگوں نے بھی جہانگیر کا ساتھ دیا تھا اور عیاں نشاری کی کھٹی اور جہانگیر کی فوج میں ان کے قریبی رشتہ دار اچھے عہدوں پر فائز تھے۔ چنانچہ ساتویں جشن میں جہانگیر نے اسلام خاں کو بنگال کا حاکم مقرر کیا تھا۔ یہ نوجوان تھا۔ لیکن نظام حکومت کے معاملہ میں کافی تجربہ رکھنا تھا۔ چنانچہ عثمان افغان جو بڑا فسادی تھا اور اکبر کے زمانے میں کئی دفعہ شاہی فوج سے مقابلہ کر چکا تھا اور زیر نہیں ہوا تھا۔ اس کے شر کو ختم کرنے کے لئے اسلام خاں کو مقرر کیا اور ہدایت کی کہ اس کو پہلے اس بات پر راضی کیا جائے کہ جہانگیر کی اطاعت پر تیار ہو جائے۔ اگر اس پر آمادہ نہ ہو تو مخالفوں کی طرح اس کو سزا دی جائے۔ ان ایام میں شجاعت خاں اسلام خاں کے پاس پہنچا۔ اس کو لشکر کا سردار مقرر کیا۔ اس کے ہمراہ شاہی معتمدوں میں سے کشور خاں، افتخار خاں، سید آدم بارہہ، شیخ اچھے بلذراہ مقرب خاں اور معتد خاں جو فوجی افسر تھے روانہ کئے جب شاہی فوج اس ملک کے قلعہ کے قریب پہنچی تو کئی رکیل عثمان افغان سے گفتگو کرنے کے لئے بھیجے گئے۔ چونکہ اس کا خیال بنگالہ اور دوسرے ملکوں پر قبضہ کرنے کا تھا۔ وہ اطاعت کے لئے تیار نہیں ہوا اور جنگ کے لئے آمادہ نظر آیا۔ تو اس وقت طے ہوا کہ اسی جگہ معرکہ ہو۔ چنانچہ نو محرم یکشنبہ کو شجاعت خاں نے جنگ کا بگل بجا یا۔ عثمان خاں نالے کے کنارے پر قابض کے لئے آیا۔ اس نے اس وقت اپنے مست ہاتھی کو شاہی ہراول فوج میں چھوڑ دیا۔ معرکہ آرائی خوب ہوئی۔ چنانچہ جہاں عثمان افغان کے آدمی کام آئے۔ وہاں شاہی فوج کے سرداروں میں سید اعظم بارہہ اور شیخ اچھے نے بھی جام شہادت نوش کیا۔

سہ درجہ مرتبہ اول آن جاہل خیر و سرفیل مست جنگی خود را پیش انداختہ بر فوج ہراول می تازد بعد از دو خورد بسیار از سرداران ہراول سید اعظم بارہہ و شیخ اچھے بدرجہ شہادت میرسند۔

رتزک جہانگیری ساتواں جشن

ایک انگریز کپتان ہکنس جہانگیر کے دربار میں تھا جو ترکی زبان جانتا تھا۔ وہ سورت میں ۱۶۸۸ء میں ہیکٹر جہاز میں آیا تھا۔ اس وقت گجرات کے حاکم نواب مقرب خاں تھے۔ انہوں نے اس سے بہت سی ولایتی چیزیں خریدی تھیں۔ ہکنس کی ہندوستان میں آنے کی غرض انگریزوں کی تجارت کو جمانا اور فروغ دینا تھا جس سے ہندوستانیوں کو ہی خطرہ نہ تھا بلکہ پرتگیزی بھی اس کے مخالف تھے جو نواب مقرب خاں کو بھی بہکاتے تھے۔ انگلینڈ کا جیمس اولیٰ مچھیر کا بادشاہ اور گریٹ برٹن ایک ذلیل و حقیر جزیرہ ہے۔

ہکنس جانتا تھا کہ نواب مقرب خاں اور ان کے ساتھی ان کے مقاصد کو پورا نہ ہونے دیں گے اور مخالفت کریں گے اس لئے اس نے نواب مقرب خاں کی جہانگیر سے مخالفت کرنی شروع کر دی تھی۔ ان پر طرح طرح کے الزامات لگاتا اور شکایتیں کرتا تھا۔ لیکن نواب مقرب خاں رنجے والے نہیں تھے۔ انہوں نے جہانگیر سے کہا اگر انگریزوں کو تجارت کی ممانعت کر دی جائے تو میں گوا سے لعل لاؤں گا۔ نواب مقرب خاں کی بات کی تائید کرتے ہوئے ایک امیر نے جہانگیر سے کہا اگر ہندوستان میں انگریزوں کے قدم جم جائیں گے تو وہ ہندوستان کے مالک بن جائیں گے۔ اس پر جہانگیر کی آنکھیں کھلیں اور اس نے ہندوستان میں انگریزوں کی تجارت کی ممانعت کا فرمان جاری کر دیا، اور ہکنس بھی جو ۱۶۸۸ء میں معہ اپنی میم کے دربار آگرہ میں چلا گیا تھا۔ دو برس تک کوشش کرتا رہا کہ انگریزوں کو ہندوستان میں تجارت کرنے کی اجازت مل جائے۔ لیکن نواب مقرب خاں کی وجہ سے ناکام ہوا اور اس کی دو برس کی محنت خاک میں مل گئی۔

نواب مقرب خاں نے اپنی دانشمندی اور حکمت عملی سے سات چار سو ساہا سال سے غرق تھے سمندر سے برآمد کرائے علاوہ اور چیزوں کے ان جہازوں میں ستون کسوٹی بھی تھا۔ جب ان اشیاء کی برآمدگی کی اطلاع جہانگیر کو ہوئی تو اس نے یہ تمام سامان ان کو دیدیا

اس کے بعد مقرب خاں نے اپنے رہنے کے لئے مکان بنوایا۔ جس میں دو تالاب پختہ ہوئے تالاب کے کنارہ پر ایک بنگلہ تعمیر کیا۔ اس پر چبوترہ بنوا کر ستون کسوٹی لگوائی اور ایک گڑھی بنوائی، دکن سے بیج منگوا کر پانچ باغ لگوائے۔ سو اہویں جلوس میں جہانگیر کیرلے آیا چنانچہ تزک جہانگیری میں جہانگیر نے لکھا ہے۔

مخلص و محب خاص یار و فادار مقرب خاں متمنی تھا کہ میں اُس کے یہاں آؤں۔ میں نے اُس کے کھر کو قدم مہمنت لزوم سے قابل رشک بنادیا اور اس خیر خواہ قدیم کو پیش قیمت سامان قیمتی جو اہرات تین لاکھ روپے کے، ایک باغ اور ایک سیح مکان دیا۔ یہ جگہ محلہ نواب سداڑھ کے نام سے پکاری جاتی ہے۔

ایک معتبر راوی بیان کرتا ہے کہ ایک روز جہانگیر بادشاہ سے کسی نے کہہ دیا کہ مقرب خاں کے پاس ایک ایسی شے ہے جو حضور کے پاس نہیں ہے۔ جب اس نے معلوم کیا تو پتہ چلا کہ وہ ستون کسوٹی ہے۔ بادشاہ نے حکم دیا۔ مقرب خاں کو لکھو کہ "حضور کی خدمت میں بھیجو"۔ مقرب خاں کے وکیل نے اسی وقت ان کو اطلاع دی تو انہوں نے ستون کسوٹی اپنے مکان سے اکھڑا کر راتوں رات پانی پت کی خانقاہ میں لگوا دی تیسرے روز جب فرمان شاہی آیا تو انہوں نے جواب دیا۔ آپ کا فرمان آنے سے قبل کسوٹی خانقاہ کے لئے بھیج دی گئی ہے۔ اگر حکم ہو تو وہاں سے اکھڑا کر بھیج دوں۔ فرمان آیا ضرورت نہیں۔ خانقاہ میں یہ کسوٹی جلدی میں لگ گئی تھی اس لئے اس پر اس وقت نواب صاحب کچھ لکھوا نہیں سکے تھے۔ بعد میں ان کے صاحبزادے حکیم رزق اللہ صاحب حسب ذیل تاریخی کتبہ لکھوایا۔

منظر نور جمالت و جلال
 ہیمو عینی مرده بخشد روان
 بوعلی چوں بوعلی سینا نش کرد
 زان سبب کیت آں ارسطوئے زمان
 تانیافر مورد ایواں چو حنبلہ
 ہر ستون سنگ محک در زیر آں
 از خرد چشمتے غبار سال او
 چوں طلالی کیمیا کرد عیاں
 سال دنا رنج بنایش در حساب
 شہ بوالاجاہ رزق اللہ خاں

جہانگیر کے دربار کا یہ واقعہ بہت مشہور ہے کہ ایک تاجر ایک انگوٹھی دربار میں لایا۔ اس نے جہانگیر کے حضور میں پیش کی، درباریوں میں سے کوئی شناخت نہ کر سکا۔ یہ کس چیز سے بنائی گئی؟ مقرب خاں نے دیکھ کر عرض کی کہ پانی میں ڈال دی جائے۔ پانی میں ڈالی گئی تو آریزہ کا رنگ متغیر ہو گیا جس سے معلوم ہو گیا کہ وہ مصری سفیدے تراشی گئی ہے۔

شاہجہاں جب تخت حکومت پر بیٹھے تو ۲۲ جمادی الثانی ۱۰۳۷ھ کو مقرب خاں حکیم سچ لڑماں کے ساتھ لاہور سے آگرہ آئے اور کورنش کا شرف حاصل کیا۔ بادشاہ نے ان کو خلعت خاص عنایت کیا۔ چونکہ مقرب خاں بوڑھے ہو چکے تھے اس لئے ان کو ملازمت کی ذمہ داریوں سے سبکدوش کر دیا گیا تاکہ وہ آرام و آسائش کے ساتھ زندگی بسر کر سکیں۔ کیرانہ کی جاگیر کی آمدنی ایک لاکھ روپیہ کی تھی۔ ۲۵

نواب مقرب خاں بہت خوش نصیب انسان تھے۔ زمانے نے جیسی ان کے ساتھ موافقت کی شاید کسی کے ساتھ کی ہو۔ زندگی میں کبھی زمانہ ان کے خلاف نہ ہوا۔ جب وہ ملازمت سے سبکدوش ہوئے تو ایک ہزار عورتوں کے ہجوم میں نہایت مسرت اور بے فکری کے ساتھ زندگی بسر کرنے لگے۔ ان کے تمام کام عورتوں کے سپرد تھے۔ نواب مقرب خاں حضرت کبیر الاولیاء کے مزار کے متولی تھے

۲۴ ذیقعدہ ۱۰۵۶ھ میں شاہجہاں کو اطلاع ہوئی کہ مقرب خاں ولد شیخ مینا کا انتقال ہو گیا جس کی عمر نوے برس کے قریب تھی۔ ان کا مزار حضرت بوعلی شاہ قلندر رحمۃ اللہ کے مقبرہ کے پاس پانی پت میں ہے۔

مقرب خاں صاحب کے ایک صاحبزادے رزق اللہ خاں صاحب تھے جو نامور دادا اور باکمال باپ کے صحیح جانشین تھے۔ شاہجہاں کے عہد حکومت میں بہشت صدی منصب پر فائز ہوئے۔ عالمگیری کے زمانہ میں ان کو خانی کا خطاب ملا اور منصب کا بھی اعناقہ ہوا۔ ۱۰۸۰ھ جلوس عالمگیری میں ان کا انتقال ہوا۔ چنانچہ صاحب "ماثر الامراء" کے متعلق تحریر کرتے ہیں یہ

”رزق اللہ علی حضرت بمنصب بہشت صدی رسید در جراحی و طبابت مہارتے وافی داشت در زمان عالمگیری ب خطاب خانی و افزوے منصب انتیاز یافت و در سال دہم درگذشت“ یہ شاہجہاں کا علاج بھی کرتے تھے۔ انکے کچھ دشمن بھی تھے جنہوں نے ان کو بدنام کرنے کے لئے ان پر یہ الزام لگایا تھا کہ ۱۰۷۶ھ میں انہوں نے بادشاہ کے جسم پر ملنے کے لئے ایک تیل بنایا تھا جس کے ملنے سے بادشاہ کو سبزا اور پختی اور صلب بول کی شکایت ہو گئی تھی اور یہی عارضہ ان کی موت کا باعث ہوا۔

حضرت بوعلی شاہ قلندر پانی پت کی خانقاہ میں جو مسجد مرخ ہے وہ شیخ رزق اللہ صاحب نے ہی تعمیر کرائی تھی یہ ۱۰۶۸ھ میں فوت ہوئے

شیخ سعد اللہ مسیح کیرانوی کو نواب مقرب خاں نے منہ بولا بیٹا بنایا تھا جو شہرار میں شہرت یافتہ تھے یہ انہوں نے رام دسیتا کا قصہ ہندی سے فارسی میں ترجمہ کیا تھا۔ ملا شیدا فتحپوری سے ان کے قریبی تعلقات تھے اور کمال کا اتحاد تھا چنانچہ

لے اطباء عہد علیہ ۱۰۸۰ھ مآثر الامراء ۳۸۲ ۳۵ عمل صالح جلد سوم ۳۴۹ ۳۵ تذکرہ

اولیاء ہند دوم ۱۱۱ ۳۵ روز روشن ۱۲۸

اسی سلسلے میں انہوں نے کہا ہے۔

در من و شیدا نماند اندر حقیقت امتیاز
در بزم عاشقان چو برآرم ز سینه آہ
گر از خراش دلم منکرے ببین بر جسم
بر خواں عطا ئے تو مستیجا محروم
من بشیدا مانم و ماند بن شیدائے من
چوں ہیزمے کہ دود کند دورم الگ کنند
کہ پوست کندہ سخن میکند ادا تاخن
چوں صورت تصویر کہ باشد بر خواں
تفتوی رام و سینا کے چند اشعار

کنم من سرفدائے نام سینا
گریباں زمیں شد ناگہاں چاک
چوں آب انداخت برفق آں بیت
قدم چوں بجعل از آب برزد
چہ یکتا سرچہ وہ نام سرچہ سی تا
در آمد سمجھ جاں در قالب خاک
ز دستش آب ہم میرفت از دست
نہال آتشیں از آب سرزد
قوی شد قول اہل ہند گویا
کہ ماہ آمد بروں بے شک دریا

حکیم دیوان عبدالرحیم صاحب اکبر کے زمانہ میں زمرۂ اطہار میں ملازم تھے۔ آپ
نواب مقرب خاں کی گورنری دکن و گجرات وغیرہ کے زمانہ میں طبیب جہانگیر رہے۔ ان کی
اولاد میں آج تک طب کا سلسلہ اور خدمت خلق کا جذبہ باقی ہے۔ دیوان عبدالرحیم صاحب
کی اولاد میں ہر ایک اپنے وقت کا کامل فن طبیب تھا۔ ان کے صاحبزادے خواجہ
چشتی، خواجہ گوہر، حکیم اللہ دیا، خواجہ فضل، خواجہ امین الدین، خواجہ جمال اللہ، خواجہ
دوست محمد، حکیم قاسم، خواجہ یار محمد تھے۔

دیوان عبدالرحیم کا مکان محلہ نواب محلہ میں تھا اور دیوان خانہ ان کا عدل گڑھ
میں تھا جس کو عوام بادل گڑھ کہتے تھے۔ انہوں نے اپنی حیات میں سکونی مکان شیخ
حسینی اور شیخ اللہ دیا کو دیکر دوسرا مکان تعمیر کیا تھا اور اس کا نام دربار مقرر یا تھل شیخ

فضل پسروی جو درباری مصاحب تھے۔ ان کا بیچ مہربہ تھا۔

فضل شد بدل جاں غلام شاہجہاں

اس کے اجداد شیخ قطب الدین صاحب اور شیخ بدر الدین صاحب جو دونوں سکے بھائی تھے اور خواجہ فضل کے صاحبزادوں میں سے تھے جب اُن کی جائداد ان دونوں میں تقسیم ہوئی تو اس وقت دربار کلاں شیخ قطب الدین صاحب کے حصے میں۔ اور دربار خورد شیخ بدر الدین صاحب کے حصے میں آیا۔

شیخ قاسم عبدالرحیم صاحب کے بیٹے نواب مقرب خاں کے بھتیجے تھے۔ یہ عمر میں اپنے چچا سے چھوٹے تھے۔ جراحی میں جو ان کے آباؤ اجداد کا فنی پیشہ تھا۔ انہوں نے کمال ہم ہوا۔ اپنے دادا شیخ بینا کے شاگرد شہید تھے۔ ان کی طب اور ریاضی میں بہت اچھی دستگاہ تھی۔ دوسرے فنوں سے بھی واقف تھے۔ جراحی میں وہ اپنے چچا اور دوسرے افراد خاندان کی طرح کافی مہارت رکھتے تھے۔ ۱۶۳۱ء میں جہانگیر نے حکیم مومنا کی تجویز سے قصد کھلوائی۔ نواب مقرب خاں نے بھی دو مرتبہ قصد کھولنے کی کوشش کی لیکن وہ اس وقت کامیاب نہیں ہوئے اور قاسم صاحب کو کامیابی حاصل ہوئی۔ جس پر جہانگیر نے ان کو دو ہزار روپیہ کا انعام دیا تھا۔

بادشاہ نامہ میں ہے۔

”بہ یمن خدمت گذاری در گاہ خواقین نشان اسباب جمعیت آمان دارد

وابواب رفاہیت گشا“

خواقین سے مراد اکبر اور جہانگیر ہیں۔ کیونکہ ان کے باپ عبدالرحیم صاحب اکبر کے ملازم تھے اور قاسم صاحب نے جہانگیر کی خدمت میں عمر گذاری کی۔
یہ وہی شیخ قاسم ہیں جس کا ذکر ان کے چھوٹے بھائی شیخ اللہ دیا صاحب مصنف

سیر الاقطاب نے اپنے اسی تذکرے میں کیا ہے۔ وہ تحریر کرتے ہیں۔

”ایک مرتبہ حضرت شاہ اعلیٰ صاحب کیرانہ تشریف لائے۔ کچھ دنوں پہلے شاہی بار سے میرے عم محترم مقرب خاں صاحب پٹنہ کے صوبیدار مقرر فرمائے گئے تھے۔ عم محترم پٹنہ کے لئے پورے حشم کے ساتھ روانہ ہوئے تو میرے بڑے بھائی مولانا شیخ قاسم صاحب جن کو خدا نے اس درجہ کا عالم و فاضل بنایا ہے کہ علم و ہنرمندی میں اپنی نظیر نہیں رکھتے یہ بھی اپنے جملہ متعلقین کے ساتھ چچا صاحب کے ہمراہ روانہ ہو گئے تھے اور یہ پورا قافلہ کشتیوں پر روانہ ہوا۔ الغرض حضرت شاہ العالمین جب کیرانہ رونق افروز ہوئے تو قصہ بہ کے تمام آدمی خصوصاً خاندان کے جملہ افراد ملاقات کے لئے حاضر ہوئے۔ میرے والد صاحب بھی تشریف لائے۔ حضرت شاہ العالمین صاحب نے والد صاحب کو دیکھا تو مجھ کو اور والد صاحب کو مخاطب کر کے فرمایا ”چند روز بعد بہت وحشتناک خبر پہنچنے والی ہے مگر آپ پریشان نہ ہوں۔ اللہ کے بھروسہ پر صبر و سکون سے رہیں۔ اللہ تعالیٰ فضل فرمائیں گے حضرت کا یہ ارشاد خود وحشت انگیز تھا مگر صبر و ضبط کی ہدایت تھی۔ اس لئے ہم نے گھبراہٹ ظاہر نہیں کی مگر خبر کا انتظار ضرور ہوا۔ پھر حضرت نے خود ہی خبر بھی دی کہ جس کشتی پر قاسم سوار تھے وہ کھنور میں کھنس کر ڈوب گئی۔ اور اسکے تمام سوار غرق ہو گئے۔“

مگر خدا کے فضل سے شیخ قاسم اُن کی خوشدامن صاحبہ اور سب اہل و عیال جو اس کشتی پر تھے محفوظ رہ گئے۔ حضرت نے یہ بھی فرمایا کہ میں یہی خبر دینے آیا تھا۔ (۲۴۴)

شیخ اللہ دیا بن دیوان عبد الرحیم صاحب مرحوم و مفتوز تذکرہ سیر الاقطاب کے مولف تھے انہوں نے یہ تذکرہ ۱۳۳۱ھ میں ترتیب دینا شروع کیا اور ۱۳۳۲ھ میں ختم کیا۔ اس میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے حضرت عبدالسلام صاحب نکر کے اولیا کرام کے حالات ہیں۔ آپ شاہجہاں بادشاہ کے منصب دار تھے۔ شاہجہاں کے ساتھ سفر میں بھی جاتے تھے۔ چنانچہ شیخ اللہ دیا صاحب نے سفر کابل شاہجہاں کے ساتھ کیا تھا۔ اس وقت

آپ کے بھائی آپ کے ہمراہ تھے۔ انہوں نے چار باغ پر منزل کی اور دریا پر خیمہ نصب کیا۔ یہ تذکرہ سیر الاقطاب کا بڑے ذوق سے مطالعہ کر رہے تھے کہ آندھی آئی۔ جس کے زور میں رات کو یہ قلمی تذکرہ دیر یا میں گر گیا اور پانی میں اس کی جلد علیحدہ ہو گئی رات بھر یہ کتاب پانی میں رہی۔ صبح جب تلاش کے بعد یہ ملی تو اس کے کنارے تو پانی سے تر تھے لیکن کتاب کے کسی ورق پر پانی کا اثر نہیں تھا۔ اسی عجیب واقعہ کا ذکر اسی تذکرہ سیر الاقطاب میں ہے یہ

”واقعہ پوشیدہ نہاند کہ چوں این تذکرہ بتوجہ ظاہر و باطن پیران ماصاحبان آباد شاہان حضرت خواجگان چشت رضی اللہ تعالیٰ عنہم از مسودہ برآمدہ بہ تصحیح رسید ہمدان ایام سفر کابل برکاب سعادت بادشاہ ابوالمظفر شہاب الدین محمد صاحبقران ثانی شاہجہاں غازی اشفاق پناہی قبلہ گاہیم شیخ فضیل از برادر کلاں شیخ قاسم چند خرد و از یہ حقیر کلاں تراندہ نیز در کاب سلطان بودند و قریب و منزلت تمام داشتند و دران ایام اخوان پناہ را بمطالعہ این کتاب ذوق بسیار بود و اکثر او قاپچوں از دیگر امور فارغ می نمودند ہمیں کتاب بدست داشتند اتفاقاً منزل بچار باغ واقع شد و خیمہ فقیر و ایشان بر آب جو نصب کردند چنانکہ پردہ ہلخیمہ یکدیگر با ہم بستہ بودند و ما بین آہجو میرفت وقت شام این تذکرہ را بر سبزداشتہ برائے نماز برخاستند بعد فراغت چوں شب تاریک بود و باد تند وزید و چراغ روشن نمی شد بنا بر آن نماز خفتن خواندہ آسائش نمودند فراش و مسند بعد از تاریکی ایچ ندانست و ملاحظہ نہ کرد کتاب در آہجو افتاد چوں گران بود آہش فرو برد و تمام شب اندر بماند تا صبح صادق صادق بدید و اخوان پناہی بیدار شدند و نماز بآباد و انمودہ بر کنار آہجو نشستند چوں دیدند کہ جلد کتاب جدا شدہ بر آب آیدہ ایشان خفتند ازین جہت مضطرب الحال گشتند بر نحو پلیدار و فرشاں چنداں اعتراضے کردند و پر غضب شدند ہم چنانکہ در خدمت حاضر بودند برائے نفیض او در آہجو افتادند

بدست آمد چوں دیدند و قہایش تا کنار حاشیہ تر گردیدہ بودند باقی ہمہ سلامت ماند کقطرہ آب
بدون رسید ازین واقعہ ہمہ کس متحیر ماند و عظمت تذکرہ حضرت چشت و غیر ہم رضی اللہ عنہم
دانستند۔

شیخ اللہ دیا صاحب لا ولد ہوئے۔ خواجہ فضل صاحب کے صاحبزادے خواجہ
شمس الدین صاحب، حکیم قطب الدین صاحب، علی صابر صاحب، خواجہ بدر الدین صاحب
خواجہ رکن الدین صاحب خواجہ عبدالوہاب صاحب ہوئے۔ حکیم قطب الدین صاحب
کے فرزند عبدالرحمن صاحب عبدالرحیم صاحب اور نجم الدین احمد صاحب ہوئے۔
عبدالرحیم صاحب کے صاحبزادے عزیز اللہ صاحب (لا ولد) حبیب اللہ
صاحب ہوئے۔ حبیب اللہ صاحب کے صاحبزادے غازی نجیب اللہ ہوئے جو جنگ
نادر شاہی میں شہید ہوئے تھے۔

نجیب اللہ کے فرزند احمد اللہ صاحب، ولی اللہ صاحب، نعمت اللہ صاحب
مولوی خلیل اللہ صاحب، کلیم اللہ صاحب، امین اللہ صاحب اور شکر اللہ صاحب ہوئے۔
مولوی خلیل اللہ صاحب کے صاحبزادے مولوی عبدالخلیل صاحب حکیم علی اکبر صاحب
اور مولانا رحمت اللہ صاحب ہوئے۔

خواجہ ابراہیم صاحب کے خاندان میں قابل ذکر ہستی مفتی عبدالسمیع صاحب کی ہے
جن کی اولاد میں مولوی حبیب اللہ صاحب کے دونوں صاحبزادے قاضی محمد فضل اللہ
صاحب قاضی القضاات اور مولوی شمس اللہ مفسر ہیں۔ جن کی اولاد میں قاضی احمد اللہ
صاحب، قاضی محمد دلیل اللہ صاحب، قاضی القضاات، محمد صفوۃ اللہ صاحب، شیخ المشائخ
قاضی عبدالواحد صاحب عرف قاضی غلام غوث، مولانا مولوی حمد اللہ صاحب مفتی و محدث
مجاہد آزادی، فخر الاسلام غلام مجدد اور ام القری ابو محمد محمدی الاسلام پیدا ہوئے جنہوں نے

اسلام کی خدمت کرنے اور علوم پھیلانے میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی۔ اس خاندان کے حالات طوالت کی وجہ سے تحریر نہیں کئے جاسکے۔ صرف مولوی ثناء اللہ صاحب کے حالات لکھنے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

مولوی ثناء اللہ حضرت کبیر الاولیاء شیخ جلال الدین کی دسویں پشت میں تھے۔ ۶ برس کی عمر میں قرآن مجید حفظ کیا اور سوٹھویں برس میں جملہ علوم عقلیہ و نقلیہ کی تکمیل کی۔ حجتہ اللہ البالغہ کی تکمیل شاہ ولی اللہ سے اور بیعت اولی شاہ محمد عابد سنائی سے کی۔ ان کی وفات کے بعد حضرت مرزا منظر جان جاناں کی خدمت میں حاضری دی۔ آپ کو شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے بہیقی وقت کا خطاب عنایت کیا تھا اور مرزا منظر جان جاناں نے آپ کو علم الہدایہ کا خطاب بخشا تھا تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد آپ اپنے خاندانی منصب قضا پر پانی پت میں ممتاز ہوئے وہیں درس و تدریس کا سلسلہ جاری کیا۔ آپ کی شہرت کا باعث درس و تدریس نہیں ہوا بلکہ آپ کا نام آپ کی تصانیف نے چمکایا۔

یوں تو آپ کی کافی تصانیف ہیں مگر تفسیر منظر ہی نے عربی دنیا میں بڑی وقعت حاصل کی جس کی خوبیوں کا اندازہ تمام منتقدین و متاخرین کی مسطور و مختصر تفسیروں کے مطالعہ کے بعد آپ کی خاص تاویل دیکھنے سے کیا جاسکتا ہے۔ آپ کو حضرت مرزا منظر جان جاناں کے ساتھ خاص محبت تھی۔ اپنی اسی تفسیر قرآن کا نام مرزا منظر جان جاناں کی نام کی نسبت سے رکھا۔

حضرت منظر جان جاناں نے حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر ایک رسالہ لکھنے کے لئے فرمایا انہوں نے یہ رسالہ لکھ کر مرزا صاحب کے پاس بھیج دیا۔ مگر آپ کو پسند نہ آیا۔ اس کے بعد قاضی ثناء اللہ صاحب سے فرمایش کی اور چند کتابیں بھیج کر لکھا کہ اپنی معلومات کے مطابق ایک کتاب سیرت پر

نخر کرکریں۔ قاضی صاحب نے اس کی تکمیل کی۔ ایک رسالہ "حدوت" استاد کے ساتھ
چودہ کتابوں کی مدد سے معہ حوالہ کتب لکھا۔ اس میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام افعال
فقہی الجواب کے ساتھ جمع فرماتے تھے۔ یہ سالہ ابھی طبع نہیں ہوا۔

قاضی صاحب رحمہ اللہ میں فوت ہوئے۔ آپ کی تصانیف حسب ذیل ہیں۔

(۱) تفسیر منظرہ (سات جلدوں میں) (۲) مالا بدمنہ (فارسی) (۳) السیف المسلول
یا شمشیر برہنہ (۴) حرمت متعہ ہر دو ذرہ و فض (۵) تذکرہ الموتی والقبور (۶) تذکرہ المعاد
(۷) حقوق الاسلام (۸) رسالہ رحمت و اباحت، سرود (۹) شہاب ثاقب (۱۰)
رسالہ اصول فقہ جنگی تعداد تیس تک ہے۔

مولوی عبد الجلیل صاحب کی زندگی کا بیشتر حصہ زمینداری کے کاموں میں گزرا
ان کے صاحبزادے مولوی بدرالاسلام تھے۔ جن کو مولانا رحمت اللہ صاحب نے
کیرانہ سے مکہ معظمہ بلوا کر خود ہی تعلیم و تربیت فرمائی اور مولانا صاحب ان کو قسطنطنیہ
کے دوسرے سفر میں اپنے ہمراہ سلطان عبدالحمید کی خدمت میں لے گئے۔ سلطان نے
ان کے لئے حکم دیا کہ شہرے پاس رہیں گے اور کتب خانہ حمیدیہ، سلطان عبدالحمید خاں
کا شاہی دارالکتب جو دنیا کے خاص کتب خانوں میں شمار ہوتا ہے اور جس میں سلاطین
آل عثمان کی تمام کتابوں کو جمع کیا گیا ہے، قصر یلدرم کا ان کو مہتمم بناتا ہوں۔ حضرت مولانا
مرحوم نے اس قدر افزائی کا شکریہ ادا کیا اور مولانا بدرالاسلام صاحب اس خاص علمی
خدمت پر مامور ہوئے۔ آخر وقت تک سلطان کے معتمد علیہ رہے۔ محاصرہ قسطنطنیہ
اور سلطان عبدالحمید کی معزولی کے پرخطر وقت میں صرف تین اشخاص سلطان کی خدمت
میں باقی رہے جن میں مولانا بدرالاسلام بھی تھے۔

مولانا بدرالاسلام صاحب سیاسی آدمی نہیں تھے لیکن اسکے باوجود کافی عرصہ انکو
نظر بند رکھا گیا۔ ہائی کے بعد یہ اپنے وطن کیرانہ واپس آ گئے۔
سہ تراجم علماء حدیث مہنداول ص ۱۸

۱۹۱۴ء کی جنگ عظیم جب شروع ہوئی تو انکو انگریزی ہمرکار شبہ کی نظروں سے دیکھنے لگی۔ ان کے علمائے ترکی سے بھی دوستانہ مراسم تھے۔ ان کے پاس ترکی کے تقریباً سب ہی اخبارات آتے تھے اس اشتباہ کو دور کرنے اور ان کے خلاف کوئی قدم نہ اٹھایا جائے اس کے لئے انہوں نے لکھنؤ جانا بہتر سمجھا۔ جب یہ لکھنؤ پہنچے تو ان کو ندوۃ العلماء میں عربی ادب کا مدرس مقرر کیا گیا۔ مولانا بدرالاسلام صاحب کے مولانا الطاف حسین حالی سے بہترین تعلقات تھے۔ چنانچہ مولانا حالی ان سے اکثر ملاقاتوں میں کہا کرتے تھے کہ تم بڑے بد نصیب ہو کہ اتنی عظیم الشان لائبریری کے مدیر عام ہوتے ہوئے بھی اس خزانہ سے تمہارے استفادہ نہیں کیا نہ کوئی کتاب مرتب کی اور نہ ہی لائبریری کے کتابوں کے بارے میں کچھ لکھا۔

مولانا بدرالاسلام صاحب کا انتقال غالباً لکھنؤ میں ہوا۔ ان کے ایک صاحبزادے مولوی عبدالہادی صاحب اور تین صاحبزادیاں تھیں۔

مولوی عبدالہادی صاحب نے منشی محمد علی صاحب سے رڑکی میں تعلیم پائی۔ اور نقشہ نویسی میں امتحان دیا۔ مولانا بدرالاسلام صاحب جو جاباؤ اور زمین چھوڑ گئے تھے ان کا انتظام یہی فرماتے تھے۔

۱۹۳۵ء میں جب مولانا محمد سعید صاحب مدرسہ صولتیہ کے کسی کام کے سلسلے میں ہندوستان تشریف لے گئے تھے تو آپ کی کوششوں سے آپ محکمہ تعمیرات میں ملازم ہوئے اور ۱۹۴۷ء کے ہنگامہ میں پاکستان چلے گئے اور آج کل وہیں مقیم ہیں۔

مولانا عبدالہادی کے صاحبزادے عبدالباقی صاحب اور انوارالاسلام صاحب ہوئے۔ یہ دونوں پاکستان میں مختلف محکموں میں سرکاری ملازم ہیں۔ ان کی بہن رضیہ خاتون کی شادی مولانا اخٹشام الحسن صاحب خلیفہ حضرت مولانا محمد الیاس صاحب سے ہوئی۔

مولوی عبدالہادی صاحب کی دوسری اہلیہ سے عارف الاسلام صاحب بی

اور عبدالولی صاحب اور ایک صاحبزادی عطیہ سلطانہ ہوئیں۔ دونوں صاحبزادے جو دھپور میں رہتے ہیں عطیہ سلطانہ پاکستان میں سرگودھا میں اپنے خاوند سید عزیز زیدی کے ساتھ رہتی ہیں۔

حکیم علی اکبر صاحب اپنے زمانے کے مانے ہوئے طبیب تھے جن کا دور دور تک شہرہ تھا۔ ہندوستان کے شہرہ آفاق حکیم عبدالمجید خان صاحب دہلوی ان کی بے پناہ عزت کرتے تھے اور ان کی صلاحیت و قابلیت کے معترف تھے۔ کیرانہ یا اس کے گرد و نواح کا کوئی مریض ان کے پاس چلا جاتا تو آپ اس سے دریافت فرماتے تھے کہ تم نے حکیم علی اکبر صاحب سے رجوع کیا یا نہیں۔ اگر وہ انکار کرتا تو آپ فرماتے ان کے علاقے میں مریضوں کو دیکھنا میں مناسب نہیں سمجھتا۔ آپ ان سے پہلے رجوع کریں۔ جبکہ آپ کے علاقہ کے مسلمہ طبیب ہیں تو آپ نے میرے ہاں آنے کی تکلیف کیوں گوارا کی۔ اس زمانہ کے حکیموں کے دستور کے مطابق آپ بھی دھڑیوں کا نسخہ لکھتے تھے۔ تہجد گزار بزرگ تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے ہاتھ میں شفا دی تھی۔ عام طور پر ان کا مریض شفا پاتا اور جلد اچھا ہو جاتا تھا۔ آپ کے پاس قلمی ذخیرہ بہت تھا۔ بہترین خطاط تھے جو کتاب آپ پڑھتے۔ اس کی نقل کرنا آپ ضروری سمجھتے تھے۔ چنانچہ آپ نے بڑی ضخیم کتابیں نقل کی تھیں۔ قلمی کتابیں آپ کے پاس کافی تھیں جس میں کا بہت سا حصہ مدرسہ صولتبیہ کے دفتر کھجور روڈ قزو لباغ دلی میں مہنگا مرہ ۱۹۴۷ء میں لٹ گیا۔ آپ کیرانہ میں فوت ہوئے۔ ... حکیم علی اکبر صاحب کے دو صاحبزادے محمد صدیق اور محمد سلیمان تھے۔ ان دونوں صاحبزادوں کی تعلیم اور تربیت آپ نے ہی کی۔ محمد صدیق صاحب کلکٹری کے محکمہ میں پیشکار تھے۔ وہیں سے ریٹائر ہوئے۔ زیادہ وقت انبالہ میں گذرا۔ محمد سلیمان صاحب زمیندارہ کا انتظام اور خانگی معاملات کی دیکھ بھال کرتے تھے بڑے اچھے اور ہرول عزیز منتظم تھے۔ کسان ان سے خوش رہتے تھے۔

محمد صدیق صاحب کے تین صاحبزادے مولانا محمد سعید صاحب حافظ محمد بشیر صاحب اور حافظ محمد عتیق تھے۔ محمد عتیق صاحب انبالہ میں سررشتہ داری پر مامور تھے۔ ان کا مکان ایک مشن اسکول کے قریب تھا جن میں نشی نہال الدین صاحب فارسی کے طلباء کو پڑھاتے تھے۔ محمد صدیق صاحب اور نشی نہال الدین صاحب دونوں گہرے دوست تھے۔ چنانچہ اسی بنا پر محمد صدیق صاحب نے اپنے بڑے صاحبزادے مولانا محمد سعید کو مشن اسکول میں داخل کر دیا تھا۔

جب اس بات کا علم مولانا رحمت اللہ صاحب کو ہوا تو ان کو بہت رنج اور افسوس ہوا کہ مسلمانوں کے جن دشمنوں کے خلاف میں نے آواز اٹھائی اور ان کی شیطنیت و مکاری سے مسلمانوں کو آگاہ کیا اور ان کے زہریلے جراثیم سے بچنے کی تلقین کی اور جس کی بدولت مجھ کو اپنا وطن چھوڑنا پڑا۔ آج میرے ہی خاندان کا بچہ ان سے تعلق جوڑا ہوا ہے اور ان کی خطرناک و مہلک تعلیم پارہا ہے۔

چنانچہ مولانا رحمت اللہ صاحب نے فوراً اپنے خاندان کے ہر ایک بزرگ کو علیحدہ علیحدہ چٹھیاں روانہ کیں اور اس بات کی مخالفت کی اور سختی کے ساتھ تحریر فرمایا کہ فوراً محمد سعید کو مشن اسکول سے نکال کر مکہ معظمہ روانہ کیا جائے۔ آپ کے والد محمد صدیق صاحب تو کچھ جھجکے لیکن ان کی والدہ مولانا کے حکم کی تعمیل پر تیار ہو گئیں۔ انہوں نے کہا: ایسے بزرگ کی شفقت اور ایسا مقدس مقام لوگوں کو کہاں نصیب ہوتا ہے۔ میں محمد سعید کو مولانا کی خدمت میں ضرور بھیجوں گی۔ چنانچہ اس وقت مولانا محمد سعید صاحب کی عمر بارہ سال تھی جب آپ کو مکہ معظمہ روانہ کیا گیا تھا۔

مولانا محمد سعید صاحب کی حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب نے اپنی نگرانی میں تعلیم و تربیت فرمائی اور فارسی و عربی کی کتب مولانا نے پڑھا۔ یں۔ دوسری کتابیں حضرت نور صاحب سے تحصیل کیں اور معقول کی کتابیں ملا نواب صاحب سے پڑھیں۔ مولانا

رحمت اللہ صاحب نے تعلیم سے زیادہ آپ کی تربیت کا خیال رکھا جس وقت آپ نے اپنی نواسی کی شادی مولانا محمد سعید صاحب سے کی تو اس وقت مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے علماء کے ہمراہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی تشریف فرما تھے۔ نکاح سے فارغ ہونے کے بعد حضرت مولانا رحمۃ اللہ صاحب نے مولانا محمد سعید صاحب کو دعائیں دینے کے بعد ان حضرات سے مخاطب ہو کر فرمایا۔

”میں نے اس بچے کی اس طرح تربیت کی ہے جس طرح سنار سونے کو بھٹی میں ڈال کر تپاتا ہے اور کھوٹے ٹکھار کو چپنیک دیتا ہے۔ اس طرح میں نے اس کو بھٹی میں تپا کر نکھایا ہے۔“

جس زمانہ میں حضرت مولانا رحمۃ اللہ صاحب کی بصارت میں ضعف آگیا تھا اس وقت ان کے خطوط کے جوابات کے لکھنے کا کام مولانا محمد سعید صاحب کو سونپا گیا تھا اسی طرح حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کی ایما اور خواہش پر مغربا درعشا کے درمیان حاجی صاحب کے خطوط وغیرہ سنانے اور ان کے جوابات لکھنے کا ذمہ دامن کو بنایا گیا۔ آپ کے لئے ان دونوں بزرگوں کی نگرانی انتہائی مفید ثابت ہوئی جس کی وجہ سے آئندہ اسلام کی خدمت بڑی عمدگی کے ساتھ انجام دی آپ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب سے بیعت تھے۔

مولانا محمد سعید کو حضرت مولانا رحمۃ اللہ صاحب نے اپنی زندگی میں مدرسہ کا انتظام سپرد کر دیا تھا اور اپنا جانشین بنا کر مدرسہ کا مہتمم مقرر کیا تھا۔

مولانا رحمۃ اللہ صاحب نے اپنی حیات میں مسجد، پرانے مدرسہ کی عمارت اور دارالاقامہ کی عمارت تعمیر کرا دی تھی۔ مولانا محمد سعید صاحب نے مولانا کے انتقال کے بعد مدرسہ کی نئی عمارت کا آغاز ۱۳۳۵ء میں کیا اور تکمیل ۱۳۴۲ء میں ہوئی ان کی ایک بڑی یادگار اور پچاس سالہ دور نظامت کی ایک خاص نشانی یہی مدرسہ کی نئی عمارت ہے جو اپنی حسن سادگی اور وسعت لحاظ سے بے مثل ہے۔

مولانا رحمت اللہ صاحب کے انتقال کے بعد آپ مولانا مرحوم کے وظیفہ کی رسم کی وصولیابی کے سلسلے میں استنبول گئے۔ سلطان عبدالحمید نے مولانا محمد سعید صاحب کو تمغہ مجیدی درجہ پنجم عطا فرمایا اور قصر لیدر میں شاہی مہمان رکھا۔

مولانا محمد سعید صاحب علما حق کی صحبت یافتہ و تجربہ کار اور جہاں دیدہ لوگوں کے نظر پر درودہ تھے۔ ان کی رائے و شورے میں خوشامد اور غیر معقولیت نہیں پائی جاتی تھی۔ آپ نے مولانا آزاد کی شکل و صورت تک نہیں دیکھی تھی۔ الہلال جب جاری ہوا اور بلقان وغیرہ کے سلسلے میں حریت پرور مضامین اس میں شائع ہوئے۔ اس کی تائید آپ نے مدرسہ صولتقیہ کی روداد میں فرمائی اور پسندیدگی کا اظہار کیا۔

کس قسم کا رہبر و قائد ملک اور عوام کے لئے مفید ثابت ہوتا ہے۔ اس کے بارے میں آپ کی یہ ٹھوس رائے تھی۔

”جو لوگ مسلمانوں کی ترقی کو کسی ترقی یافتہ قوم کی تقلید و اتباع اور نقالی میں یا علوم مغربہ کی تعلیم اور یورپ کی تہذیب و تمدن اور جاپان و امریکہ کی وطنیت میں سمجھے ہوئے ہیں وہ ہماری بیماری اور مرض کے حقیقی اسباب و علل کو سمجھنے سے قاصر ہیں۔“

مولانا محمد سعید بہر اس فعل و حرکت اور عمل کی جبر ملک و ملت کے لئے مفید ہوتا تھا ان کی تائید کرنے میں کبھی تامل نہیں فرماتے تھے اور خاص طور پر تعلیم کے پھیلانے کے مسئلے میں انہوں نے کبھی تنگ نظری کا ثبوت نہیں دیا۔ چنانچہ ۱۳۲۲ھ میں ترکی حکومت نے دنیا کے مسلمانوں کو تعلیم دینے کے لئے مدینہ منورہ میں مدینہ یونیورسٹی تعمیر کرنے کی استدعا کی۔ مولانا نے اس کا خیر مقدم کیا اور یہاں تک لکھ دیا کہ اگر یونیورسٹی کامیاب ہوگی تو ہم مدرسہ صولتقیہ کی ضرورت نہ سمجھتے ہوئے اس کو ختم کر دیں گے۔

شریف حسین والی حجاز کی غداری سے دنیا پوری طرح واقف ہے۔ جو شخص انگریزوں کو خوش کرنے کے لئے خانہ کعبہ کی بے حرمتی کا باعث بنا ہوا اور جس نے ترکی حکومت سے

بے وفائی کی ہو۔ اس کے اقتدار اور حکومت کے زمانہ میں اس کی ظلم و زیادتی کے خلاف سخت الفاظ میں نکتہ چینی کرنا معمولی بات نہیں تھی۔ وہی شخص جو موت کو لبیک کہتا ہو، اور موت سے نہ ڈرتا ہو ایسے وقت میں نکتہ چینی کر سکتا تھا۔ چنانچہ مولانا محمد سعید صاحب نے مدرسہ صولتیہ کی روئداد مورخہ ابتدائی ۳۳۳ھ لغایت ۳۳۷ھ میں بشریت حسین کے مظالم کا ذکر زمین حرم کاخوں ریزہ گامہ قیامت کے عنوان کے تحت کیا۔

”تاریخ اسلام کا چودھویں صدی میں یہ انقلاب کس قدر درد انگیز ہے کہ تیرہ سو برس گزر جانے کے بعد اسی سرزمین پاک سے انہیں نامور اور فدا نیاں اسلام اسلاف کے اخلاف ہونے کے دعویدار و راسی دنیاوی طمع (۳۷ لاکھ ماہوار) اور تاجداری کی امیدوں پر جو حقیقت اطاعت اور غلامی کا طوق لعنت ہے اسلام کی بیچ کئی اور مسلمانوں کا شیرازہ بکھرنے پر تیار اور آمادہ نظر آتے ہیں کس قدر عبرت انگیز منظر ہے کہ جن کے اسلاف نے حرمت حرم پر جانیں دیدیں۔ ان کی جانشینی کے مدعی آج سرزمین حرم کو غیر مسلموں کی جولان گاہ بنا دینے پر فخر کرتے ہیں۔ جس سرزمین کی عظمت اور حرمت ہو کہ وہاں شکاری جانور صیاد کی حفا اور سرسبز رحمت خطاب کے تیشہ کے جوڑے مامون و محفوظ ہوں۔ وہاں بے گناہ مردوں اور شیر غار بچوں کے قتل و خونریزی اور غارتگری کا بازار گرم کیا جائے۔ خاتونان اسلام کی ہر وہ دری ہوا اور مردوں کو ہی نہیں بلکہ پردہ نشین اور عصمت کی پیکر عورتوں کو حرم کعبہ سے پکڑ کر غیر مسلموں کی قید میں دیدیا جائے کہ وہ جہاں چاہیں لے جائیں۔ وہ معصوم بچے جو ماؤں کے ساتھ حرم کعبہ سے نکال کر عیسائیوں کی قید میں دیے جاتے ہیں۔ وہ ماؤں کے آغوش شفقت سے اس بنا پر علیحدہ کر کے پادریوں کے حوالے کئے جاتے ہیں کہ میرا جنگ کے کیمپ میں بچے رکھیں جائیں۔ نیرنگی عالم دیکھنی ہوں تو اس واقعہ میں دیکھئے کہ جس قوم نے چوبیس تک شجر اسلام کو اپنے خون سے سینچا ہو اس قوم کو آج وہ لوگ جو حرام و حلال میں تمیز کرتے ہوں۔ قطاع الطریق و خون ریزی لوٹ مار جن کا ذریعہ معاش ہو ملحد و مرتد بتادیں

۱۰۔ محرم ۱۳۳۵ء کے دلگداز واقعہ کی یاد کو زندہ رکھنے کے لئے اسلامی دنیا میں ماتم کیا جاتا ہے اور سید الشہداء کی مصیبت کو یاد کر کے محبان اہلبیت آنسو بہاتے ہیں۔ یہ درد انگیز واقعہ خاندان نبوت اور اہلبیت پر جبریا کچھ گزرا اس کو ہر مسلمان جانتا ہے۔ ۱۰۔ محرم کی طرح ۹ شعبان ۱۳۳۵ء کا دن بھی جس روز زمین حرم پر اعلان بغاوت کیا گیا۔ ملت اسلامیہ اور امت محمدیہ کے لئے کچھ کم جان فرسانہ ٹھکانے شریف مکہ نے ترکی حکومت سے جو غداری کی کھٹی اور قتل و غارتگری کا بازار گرم کیا تھا۔ اس سے مدرسہ کی مالی و انتظامی حالت پر بہت برا اثر پڑا تھا۔ آمدنی بہت کم ہو گئی تھی۔ ان پُر آشوب حالات سے فائدہ اٹھانے کے لئے شریف حسین نے اپنے جال میں پھانسنے کے واسطے مدرسہ کو مالی امداد کی پیش کش کی تھی۔ لیکن خود دار انسان پریشانیوں اور مجرے وقت سے گھبرائے نہیں۔ مولانا محمد سعید صاحب نے یہ پیش کش منظور نہیں کی اور صبر و استقلال کے ساتھ تمام مشکلات کا مقابلہ کیا۔

مولانا محمد سعید صاحب نے نصاب تعلیم اور طریقہ تعلیم کے سلسلے میں کافی سے زیادہ مطالعہ کیا تھا۔ ان کے سامنے مغربی طریقہ تعلیم بھی تھا اور اسلامی نصاب تعلیم بھی۔

آپ قدیم جدید اساتذہ کے طریقہ تعلیم کا بغور مطالعہ کر چکے تھے۔

ان کو قدیم زمانہ کی خوش حالی علم پروری، علم دوستی اور قدر شناسی کا بھی علم تھا اور موجودہ اقتصادی بد حالی اور علم سے بے تعلقی کے حالات بھی ان کے پیش نظر تھے۔

ان تمام حالات کو مدنظر رکھ کر مولانا محمد سعید صاحب نے مدرسہ کی روئداد مورخہ

۵۲-۱۳۴۹ء میں "نصاب تعلیم پر ناقدانہ تبصرہ" کے عنوان سے ایک جامع مدلل

اور پراز معلومات مقالہ تحریر کیا تھا اور انہی نظریات کے تحت آپ نے مدرسہ صولتبیہ کا

نصاب تعلیم مرتب فرمایا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس مدرسہ کے طالب علم آج بھی ممالک اسلامیہ

کی علمی دنیا میں اعلیٰ مقام رکھتے ہیں اور علم کو فروغ دینے میں کسی سے پیچھے نہیں ہیں۔

مولانا رحمت اللہ صاحب کی طلباء کے بارے میں یہ رائے تھی کہ تعلیم کے ساتھ

ان کی تربیت پر زیادہ زور دینا چاہیے۔ تاکہ تعلم پاکریہ طبقہ اعلیٰ اخلاق و سیرت اور کردار کا مالک بنے۔ اگر طلباء کی صحیح تربیت نہیں ہوگی تو ان کے لئے علم بیکار ہے۔ چنانچہ مولانا محمد سعید صاحب بھی اسی نظریہ کے حامل تھے۔ وہ طلباء کی تربیت کو بمقابلہ تعلیم کے مقدم سمجھتے تھے۔ وہ ہر ایک طالب علم کے کردار کا جائزہ لیتے تھے اور جس میں کمزوری پاتے اس پر زیادہ توجہ دیتے تھے۔ چنانچہ مولانا محمد علی مونگیری جو ندوہ العلماء کے ناظم بھی تھے اور جن کا ہندوستان کے مشہور علماء اور رہنماؤں میں شمار تھا جب وہ حج کے لئے گئے تو ہارسد میں قیام کیا۔ سالانہ امتحان میں شریک ہوئے اور انہوں نے طلباء کا امتحان بھی لیا امتحان لینے کے بعد جو رائے انہوں نے اساتذہ اور طلباء کے بارے میں دی تھی وہ یہ ہے ”مولوی محمد سعید صاحب کی خوش نظمی اور مردم شناسی ہے کہ ایسے مستعد اور صلحاء مدرس رکھے ہیں کہ بایں شاید تعلیم اطفال کے لئے بہت ہی محنت کش اور بانیض مدرس ہونا چاہیے۔ سو الحمد للہ قاری عبداللہ صاحب ایسے مخفی اور بانیض ہیں کہ ان کے تعلیم یافتہ ہندوستان اور دور دراز ملکوں میں اس فیض کو جاری کر رہے ہیں۔ اس دور کے تمام مدرسین اور طلباء کے خیالات میں نہ افراط و تفریط ہے اور نہ جدال و نزاع سے انہیں شوق ہے اور نہ ہی کسی مسلمان کی تکفیر و تفسیق کا انہیں خیال ہے۔“

مولانا رحمت اللہ صاحب کے زمانہ میں مکہ معظمہ وغیرہ میں ڈاک تقسیم کرنے کا کوئی انتظام نہ تھا۔ نہ کوئی ڈاک خانہ تھا۔ اس زمانہ میں جو ڈاک آتی تھی حرم شریف کے دروازہ کے سامنے رکھ دی جاتی تھی جس کا خط ہوتا تھا وہ تلاش کر کے لے جاتا تھا۔ مولانا رحمت اللہ صاحب نے ڈاک کے انتظام کے لئے سعی فرمائی۔ زندگی میں تو اس کا نتیجہ نہیں نکلا۔ النہان کی وفات کے بعد مولانا محمد سعید صاحب نے اس جدوجہد کو جاوی رکھا۔ اور سلطان عبدالحمید کو توجہ دلائی تو انہوں نے باب الوداع پر ڈاک خانہ کی عمارت تعمیر کرائی اور ایک ہندوستانی اور جاوی پوسٹ مین مقرر کئے۔ اس کے بعد سے ڈاک کی طرف توجہ

دی جانے لگی اور انتظام کا سلسلہ جاری ہو گیا۔

سلطان عبدالحمید خاں کے عہد میں جب دمشق سے مدینہ منورہ تک ریل جاری کرنے کی اسکیم بنائی گئی تو اس میں مولانا محمد سعید صاحب نے بھی حصہ لیا اور مسلمانان ہند کی توجہ اس طرف مبذول کرائی۔ جب اسٹیشنوں کے نام رکھے جانے لگے تو اس وقت شیخ عبداللہ صاحب الہ آباد کے رئیس حج کرنے کے لئے مکہ معظمہ میں آئے ہوئے تھے۔ مولانا نے ان سے اس میں حصہ لینے کو کہا تو انہوں نے یہ شرط رکھی کہ ایک اسٹیشن کا نام الہ آباد رکھا جائے۔ چنانچہ ان کی یہ شرط منظور ہوئی اور ایک اسٹیشن کا نام الہ آباد اسٹیشن رکھا گیا۔ چنانچہ شیخ عبداللہ صاحب نے اس اسٹیشن کی پوری رقم مولانا محمد سعید صاحب کو بھیجی جو انہوں نے قسطنطنیہ روانہ کی۔ مولانا محمد سعید صاحب نے بھی نہر زبیدہ کی توسیع کے سلسلے میں حصہ لیا چنانچہ آپ بھی نہر زبیدہ کمیٹی لائف ممبر تھے۔

مولانا محمد سعید صاحب مدرسہ کی روداد اور سالانہ حساب کتاب تقریباً ہر سال شائع فرماتے تھے۔ یہ روداد اردو کے علاوہ عربی زبان میں بھی چھ سال تک شائع ہوئی۔ عربی روداد کا نام صدایہ العلم من الحجاز (حجاز کی علمی آواز) تھا۔

اسی کے ساتھ آپ مدرسہ کا سالانہ اجلاس فرمایا کرتے تھے جس میں ہندوستان کے علاوہ دیگر ملکوں کی مقتدر رہتیاں اور علماء شامل ہوتے تھے اور مدرسہ کا معائنہ کرنے اور امتحان لینے کے بعد آپ اپنے خیالات کا اظہار فرماتے تھے جس سے ہندوستان کے مجاہد حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کے تاریخی و انقلابی کارناموں کی یاد تازہ ہو جاتی تھی اور لوگ علم کو پھیلانے کے لئے آمادہ ہو جاتے تھے۔

مولانا محمد سعید صاحب بہت اچھے خطاط تھے۔ یہ فن آپ نے منشی ممتاز علی صاحب کی صاحبزادی فاطمہ بیگم سے حاصل کیا تھا۔ منشی ممتاز علی صاحب مطبع مجتہائی دلی کے مالک تھے۔ ہندوستان سے ہجرت کر کے مکہ میں سکونت پذیر ہوئے تھے

جبل عمر میں رہتے تھے۔ ان کا مکان مولانا رحمت اللہ صاحب کے مکان کے قریب تھا۔ انہوں نے مکہ میں ایک پریس جاری کرنے کا ارادہ کیا تھا جو چند وجوہ سے جاری نہ ہو سکا۔ فاطمہ بیگم کی خطاطی کے نمونے حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب نے خود بھی سلطان عبدالحمید خاں کو دکھلائے، جنہیں وہ دیکھ کر بہت خوش ہوئے۔

درسہ صولتیہ مولانا رحمت اللہ صاحب کی وجہ سے ایک مرکزی مقام بن گیا تھا۔ حج کے ایام میں علماء فضلہ، صوفیاء و مشائخ اس جگہ جمع ہو جاتے تھے۔ چنانچہ مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا تاسم نانوتوی، مولانا محمد حسین الہ آبادی، مولانا محمد علی مونگیری، مولانا شوکت علی، مولانا محمد علی غنی گفایت اللہ جیسے برگزیدہ علماء رحمہم اللہ معظمہ تشریف لاتے تو ہتھم درسہ سے ملتے تھے ایک مرتبہ مولانا محمد حسین الہ آبادی تشریف لائے۔ ان کے ہمراہ بلا ملا میر کے قوال تھے۔ سماع ان کی روحانی غذا تھی۔ چنانچہ آپ کا انتقال حضرت خواجہ معین الدین چشتی کے عرس کے موقع پر قوالی میں ہوا۔ آپ حضرت حاجی املا اللہ صاحب کے خلفاء میں سے تھے۔ حبیب آب دینیہ منورہ سے مکہ معظمہ واپس ہوئے۔ راستہ میں بدوں کا گانا سن چکے تھے۔ اس لئے آپ نے محمد سعید صاحب سے فرمایا۔ میاں رسول خدا نے شاید ان بدوں کی کمریہ آواز سن کر گاتے کو پسند نہیں فرمایا ہوگا۔ اگر میرے میاں ان خوش گلو قوالوں کا گانا سن لیتے تو کبھی ناپسند نہ فرماتے۔

مولانا رحمت اللہ صاحب کی شخصیت سے ترکی حکومت کے مرکزی اور حجاز کے حکمران متاثر تھے اور ان کی ذات مدرسہ کے لئے ایک نعمت غیر مترقبہ تھی۔ اگر مرکزی یا حجاز حکومت کے حکمران طبقہ مدرسہ کے خلافت کچھ ریشہ دوانیاں کرتا یا نقصان پہنچانے کے منصوبے بناتا تھا تو مولانا صاحب کے اس کامداد اور تدارک کرنے میں کوئی زیادہ وقت پیش نہیں آتی تھی۔ لیکن مولانا کے انتقال کے بعد مولوی محمد سعید صاحب کو ان معاملات میں کافی پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑا۔

حجاز میں دو حاکم تھے ایک ترکی گورنر اور دوسرا شریف مکہ تھا۔ جیسے ایک میان میں دو تلواریں
 سما نہیں سکتیں۔ ایسے ہی دو حکمرانوں کو بیک وقت خوش و راضی رکھنا آسان کام نہیں تھا۔ لیکن مولوی
 محمد سعید صاحب اس پریشانی کو بڑی خوش اسلوبی سے دور کر لیا کرتے تھے اور اپنی دانشمندی
 سے دونوں سیاسی قوتوں کو مدرسہ سے برگشتہ و بدظن نہیں ہوتے دیتے تھے اگر کبھی ایسا ہوا
 بھی تو بڑی حکمت عملی کے ساتھ ان کی بدظنی کو دور کر دیتے تھے۔ انہوں نے حجاز میں اس دو عملی کے
 باوجود متصادم حالات میں مدرسہ کو چلایا اور ترقی دینے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی
 مولانا محمد سعید صاحب کے پچاس سالہ دورِ نظامت کی ایک نمایاں خصوصیت یہ
 ہے کہ وہ انتہائی صبر آزمات حالات پیہم مالی مشکلات اور گونا گوں انقلاب و سیاسی
 حوادث میں بھی مولانا رحمت اللہ صاحب بانی مدرسہ صولتیہ کی ہدایات پر کار بند رہے۔
 چنانچہ جب ترکی حکومت کے خلاف شریف مکہ نے انگریزوں کے ساتھ مل کر بغاوت
 و غداری کی اور حجاز پر ترکی کے اقتدار و حکومت کا خاتمہ کرایا نیز پہلی عالمگیر جنگ ۱۹۱۴ء
 کے دوران۔ سترہ مہینے تک دنیا کے ہر مقام کے رسل و رسائل کے تمام ذرائع بند
 ہو گئے۔ تھے چنانچہ حجاز کی بھی یہی حالت تھی۔ اس وقت گرانی کا یہ عالم تھا کہ حجاز میں گیارہوں کی
 ایک بوری پانچ سو روپے میں فروخت ہوئی اور مہینوں تک لوگوں نے جوار باجرا شکر کنڈی
 سے شکم پُری کی۔ شکر تقریباً ناپید ہو گئی تھی۔

ان حالات میں جب کہ مدرسہ کی آمدنی کے کل ذرائع مسدود ہو گئے تھے۔ مدرسہ
 کا انتظام، مدرسوں کی تنخواہوں کی ادائیگی اور بقایا تمام ضروریات کی کفالت کرنا مولانا محمد سعید
 صاحب جیسے اوالاعزم انسان کا کام تھا۔

اس موقعہ پر بھی برسرِ اقتدار طبقہ نے مدرسہ کو مالی امداد کی پیش کر کے
 اپنے شکبجوں میں کسے کی کوشش کی مگر مولانا محمد سعید صاحب نے بڑی خوبصورتی سے انکار
 کر کے مولانا رحمت اللہ صاحب کی ہدایت پر عمل کیا۔

مولانا محمد سعید صاحب بعض وجوہات کی بنا پر مکہ معظمہ سے ۱۳۴۵ھ میں اپنے وطن کیرانہ میں چلے گئے تھے۔ لیکن وہاں سے تمام ہدایات اپنے صاحبزادے مولانا محمد سلیم صاحب کو دیتے رہتے تھے اور مدرسہ کے لئے ہندوستان میں بھی کام انجام دیتے تھے۔

کیرانہ میں مولانا محمد سعید صاحب کا انتقال ذیقعدہ ۱۳۵۰ھ میں ہوا اور اپنے خاندانی قبرستان میں مدفون ہوئے۔ مولانا محمد سعید صاحب کی پہلی شادی مولانا رحمت اللہ صاحب کی نواسی مریم بنت مولانا حکیم محمد اسماعیل صاحب سے ہوئی جن سے ایک صاحبزادی عائشہ بیگم زوجہ حکیم عبدالباسط صاحب کیرانوی ہوئیں۔

مولانا محمد سعید صاحب کی دوسری شادی پہلی بیوی کے انتقال کے بعد ام کلثوم بنت مولوی حافظ عبدالعلیم صاحب سے ہوئی جن سے مولانا محمد سلیم صاحب حکیم محمد نعیم صاحب اور ایک صاحبزادی نعیمہ بیگم زوجہ حکیم محمد یاسین صاحب کاندھلوی ہوئیں۔

مولانا محمد سلیم صاحب اور حکیم محمد نعیم صاحب مکہ معظمہ میں پیدا ہوئے۔ مولانا محمد سلیم صاحب نے مدرسہ صولتبیہ میں قاری عبداللہ صاحب سے تجوید کی مشق کی اور قرآن مجید حفظ کیا۔ اس کے بعد ابتدائی درسی کتابیں مولانا محمد اصغر صاحب شیخ واؤر وہاں اور مولوی عبدالحق صاحب مدنی سے اور اعلیٰ درسی کتابیں مولانا مشتاق احمد صاحب کانپوری اور مدرسہ صولتبیہ کے شیخ الحیث شیخ حبیب اللہ صاحب شفقیتی سے پڑھیں۔ یہ مولانا عبدالحمید فیض سلطان براقنس کے استاد تھے اور اپنے زمانہ میں شیخ الحدیث مانے جاتے تھے۔

مولانا محمد سلیم صاحب نے تعلیم سے فراغت پانے کے بعد ۱۳۴۲ھ سے مختلف اوقات میں پندرہ بیس برس تک مدرسہ صولتبیہ میں تعلیم دی اور ۱۳۵۰ھ سے ۱۳۵۴ھ تک نائب ناظم کے فرائض انجام دینے کے بعد ۱۳۵۰ھ سے اب تک ناظم اعلیٰ کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔ مولانا محمد سلیم صاحب صاحب علم دوست دور اندیش اور خلیق انسان ہیں اور کافی تعلیمی تجربہ رکھتے ہیں۔

مدرسہ۔ کہ چلائے میں ان کو کبھی دشواریاں پیش آئیں۔ انہوں نے اپنے بزرگوں کے
نقش قدم پر چل کر حکمت عملی سے مقابلہ کیا اور مدرسہ کو چار چاند لگائے۔ مولانا محمد سلیم صاحب
کی شادی ۱۳۴۶ھ میں ذکیہ سلطانہ بنت مولوی حکیم عبدالحمید صاحب کاندھلوی سے ہوئی
جن سے محمد مسعود صاحب المعروف محمد شمیم صاحب ہوئے۔

مولوی شمیم صاحب کی رانہ محلہ دربار میں ۱۹۳۱ء میں پیدا ہوئے۔ پانچ سال کی عمر
میں اپنے جدا مجد حضرت مولانا محمد سعید صاحب کے ہاتھ پر لبسم الہی اور تعلیم کی ابتدا کی اور
تین سال تک گھریلو طریقہ پر تعلیم انہیں کے زیر سایہ ہوئی۔ ذیقعدہ ۱۳۵۷ھ میں اپنے دادا
کی وفات کے بعد آپ اپنے والد مولوی محمد سلیم صاحب کے ہمراہ دلی پہنچے۔ قزولباغ میں قیام
کیا اور ۱۹۴۱ء میں پانچویں جماعت میں جامعہ ملیہ میں داخل ہوئے۔ ڈیڑھ سال کے بعد
کاندھلہ میں منتقل ہوئے اور وہاں ساتویں جماعت میں نیشنل اسکول میں داخلہ لیا۔ ایک سال
وہاں تعلیم حاصل کی۔ پھر دلی آگئے۔ پرائیویٹ طور پر انگریزی پڑھی اور فتحپوری مسلم ہائی اسکول
سے میٹرک کا امتحان دے رہے تھے دو پرچے کبھی چکے تھے کہ نومبر ۱۹۴۳ء میں ننگہ منظر
جاتا بڑا۔ یہاں ان کے والد صاحب نے گھر پر نحو صرف عربی کی ابتدائی تعلیم دلوائی۔ اس کے بعد
۱۱ جون ۱۳۶۵ھ مطابق ۱۳۶۵ء میں مدرسہ کے شعبہ ثنائی کے پہلے سال میں داخلہ
لیا اور ۱۳۷۲ھ میں فارغ التحصیل ہوئے۔ اس کے بعد مدرسہ میں تعلیم دی۔ ۱۳۷۶ھ
سے مدرسہ کے دفتری ہیضہ میں کام شروع کیا جواب تک جاری ہے۔ انتہائی ملتسار
متواضع ہیں اور خدمت خلق کا بے پناہ جذبہ رکھتے ہیں اور مدرسہ مولتیہ کے نائب ناظم ہیں۔
مولوی محمد شمیم صاحب کی شادی صادقہ بیگم بنت حافظ محمد ضیاء الدین عثمانی سے ہوئی
جن سے محمد شمیم محمد زعیم محمد علیم اور ایک صاحبزادی خدیجہ ہوئیں۔

تینوں صاحبزادے نو عمر ہیں اور زیر تعلیم ہیں۔

مولانا محمد سعید صاحب کے دوسرے صاحبزادے محمد نعیم صاحب نے مولوی محمد عمر

صاحب کیرانوی کے گھر میں اردو فارسی کی ابتدائی کتابیں پڑھیں۔ مسجد نبکھتہ بنی نظام الدین دہلی میں عربی کی ابتدائی کتابیں تحصیل کیں۔ اس کے بعد طب کی طرف رخ کیا جو خاندانی فن تھا۔ جامعہ طبیہ دہلی میں حکیم الیاس صاحب سندلی اور حکیم فرید احمد عباسی کے مطب میں ایک سال تک نسخہ نویسی کی۔ اس کے بعد مکہ چلے آئے۔

مکہ معظمہ میں مطب ردا خانہ قائم کیا۔ جدہ ریڈیو کے اردو پروگرام کے اناؤنسر مقرر ہوئے چنانچہ یہ ذمہ داری پانچ سال تک نبھائی۔ آپ سعودی عرب ریڈیو کے اردو کے پروگراموں کے سب سے پہلے اناؤنسر تھے۔ اس سے قبل ریڈیو پر اردو پروگرام نہیں ہوتا تھا۔

مولوی محمد نعیم صاحب کی شادی ظاہرہ خاتون بنت پروفیسر حافظ محمد عثمان صاحب ایم اے پرنسپل اسلامیہ کالج پشاور سے ہوئی جن سے ایک صاحبزادے محمد سعدی صاحب (مکہ کے چیف جیٹار کے سکریٹری) اور دو صاحبزادیاں صبیحہ بیگم زوجہ احمد شجاع عثمانی اور فائزہ بیگم اہلیہ مظہر حسین کیرانوی) ہوئیں۔

مولانا محمد سعید صاحب کے چھوٹے بھائی مولوی محمد بشیر صاحب نے پہلے مدرسہ صولتہ میں قرآن مجید پڑھا اور دنیاویات کی تکمیل کی۔ پھر ہندوستان چلے گئے تو منشی محمد اعلیٰ صاحب سے نقشہ نویسی کا فن سیکھا۔ انگریزی بہت اچھی جانتے تھے۔

ابتداء میں مولوی بشیر صاحب ریاست بھوپال کے محکمہ تعمیرات میں ملازم ہوئے اور اس کے بعد بھاولپور میں منتقل ہوئے اور ہندوستان کے خطرناک تاریخی، بخار کا شکار ہو کے فوت ہوئے۔ ان کی ایک صاحبزادی جمیلہ بیگم تھیں جو تھانہ بھون میں اپنے عزیزوں میں بیابھی گئیں تھیں۔ یہ فوت ہو چکی ہیں۔

مولانا محمد سعید صاحب کے دوسرے بھائی مولوی محمد عتیق صاحب نے بھی بھوپال میں ملازمت کی۔ بھوپال کی گورنمنٹ کالج اسٹور کا انتظام ان کے ہاتھ میں تھا۔ ان کے کوئی فریضہ اولاد نہیں ہوئی۔ صرف ایک صاحبزادی ہوئی جو فوت ہو چکی ہیں۔ ان کی نشانی ایک صاحبزادے میں جو تھانہ بھون میں آباد ہیں۔

تعلیم و تدریس و ملازمت و تصنیف

مولانا رحمت اللہ صاحب جمادی الاول ۱۲۳۳ھ کو کیرانہ ضلع مظفرنگر میں پیدا ہوئے
 آپ کی ولادت سے قبل آپ کی والدہ نے یہ خواب دیکھا تھا کہ وزیر النسا ہمیشہ خورو مولوی صاحب
 یہ کہتی ہیں کہ بڑو لی والی تیرے نام پر کیا چاند روشن نہیں ہوا۔ جس کی روشنی تمام عالم میں پھیلے گی۔
 آغاز طفولیت ہی میں آپ کی صلاحیت کا اظہار ہونے لگا تھا اور بارہ برس کی عمر میں آپ نے فارسی کی
 درسی کتابیں پڑھ لی تھیں بعد علم حاصل کرنے کے لئے اپنے خالہ زاد بھائی شیخ فریدین ساکن قصبہ
 بڈولی ضلع مظفرنگر اور مولوی احمد علی کیرانوی کے ہمراہ شاہجہاں آباد گئے۔ مدرسہ مولوی حیات
 میں مقیم ہوئے اور مولانا حیات سے تعلیم حاصل کرنی شروع کی۔ ۱۲۵۰ھ میں آپ کے والد ماجد
 راجہ مندر اور بھادر مرہٹہ دہلی کے اس پیشکاری پر ملازم ہوئے اور ترو لین گنج بیرون لاہوری گیٹ
 جانب غرب متصل پہاڑی دھیرج میں مقیم ہوئے۔ جب مولانا کے والد ماجد دہلی میں اس جگہ
 پر آ گئے تو مولانا رحمت اللہ صاحب انہیں کے ساتھ رہنے لگے۔ دن میں مدرسہ مولانا محمد حیات
 میں تعلیم پاتے اور رات کو اکبر نامہ راجہ موصوف کو سناتے تھے اور والد کا ہاتھ بٹانے کے
 لئے خطوط نویسی کی بھی ذمہ داری لے لی تھی اس کو انتہائی خوبی و لیاقت کے ساتھ انجام دیا۔
 جس پر راجہ صاحب نے ان کی بھی تنخواہ مقرر کر دی۔ چند ماہ کے بعد راجہ صاحب نے

مولانا کے والد کو موقوف کر دیا اور ان کی جگہ مولانا صاحب کو خطوط نویسی کے لئے رکھ لیا اور تین چار ماہ بعد ان کو بھی ملازمت سے سبکدوش کر دیا۔

لکھنؤ کی علمی شہرت آپ سن چکے تھے۔ ملازمت سے علیحدہ ہونے کے بعد چند طلبہ کے ساتھ تحصیل علم کے لئے لکھنؤ روانہ ہو گئے۔ وہاں مفتی سعد اللہ صاحب مراد آبادی سے مسلم الثبوت اور میرزا ہر پڑھی۔ اس کے بعد اپنے وطن کیرانہ چلے آئے اور حسب ذیل اساتذہ سے مختلف علوم کی تکمیل کی۔

مولانا علی احمد صاحب بڑوئی ضلع مظفرنگر اور مولانا حافظ عبدالرحمن صناعیٹی سے ابتدائی علوم عربی۔ مولانا امام بخش صاحب سے فارسی۔ مصنف لوکارنم سے ریاضی۔ حکیم فیض محمد صاحب سے طب۔ شفاء عبد الغنی صاحب سے دورہ حدیث پڑھا۔

ان اساتذہ کا اپنے دور میں اور علمی دنیا میں کیا درجہ تھا اور کس حیثیت قابلیت کے لوگ تھے۔ اس کا اندازہ ان کے مختصر حالات زندگی سے ہو سکتا ہے۔

سرسید مرحوم نے مولانا حیات کے حالات زندگی اپنی مولانا محمد حیات صاحب مشہور کتاب آثار الصنادید میں لکھے ہیں۔ جو یہ ہیں۔

”وہ وطن اصلی آپ کا پنجاب ہے۔ اُسی نواح میں تحصیل علوم رسمی سے فراغ حاصل کر کے چندے اطراف ہندوستان میں بلباس طالب علمی بسر کی اور پھر شاہجہاں آباد (دہلی) میں وارد ہو کر اوائل حال میں شاہ سید صابر علی معروف بہ شاہ صابر بخش رحمۃ اللہ علیہ کی خانقاہ میں فروکش ہو کر درس علم معقول اور منقول میں مصروف رہے۔ چونکہ علم و فضل آپ کا رشک اقران و امثال تھا۔ طلباء اطراف و جانب سے تحصیل علم کے واسطے حاضر خدمت ہو کر آپ کی تعلیم کے فیض سے مرتبہ فضیلت کو پہنچتے اور آپ کے یہاں کا ادنیٰ طالب علم اور جگہ کے فضلاء بہتر گنا جاتا تھا۔ چند تلمیذ آپ کے فیض خدمت سے یکتا عصر اور یگانہ دہر ہو گئے۔ خصوصاً حافظ عبدالرحمن کہ آپ کی تعریف و توصیف علم و فضل کی حیرتقال اور

حیطہ گفتگو سے باہر ہے باوجودیکہ یہ بزرگوار بشارت سے معذور نہیں۔ کوئی عالم عقلمیہ اور نقلیہ سے ایسا نہیں کہ اس کو محققانہ نہ جانتے ہوں اور طرفہ تزیہ ہے کہ سمیت اور ہندسہ باوجود بنیائی نہ ہونے کے اس طرح بے تکلف پڑھاتے ہیں کہ اور ماہرین یعنی اس فن کے اگر ہزار چشم بطلان شب و روز صرف کتاب کریں تو حیثیت خطر و دوا ترک کی دسی آپ نہ سمجھیں اور نہ دلنشین تلمیذ کے کر سکیں ازلیکہ حضرت موصوف کے مزاج تقدس امتزاج پر قدیم الایام سے ترک غالب تھا۔ جب ایسے تلامذہ بالکمال کو فارغ التحصیل اور لائق درس و تدریس کے پایا۔ اپنی طبیعت کو اس طرف سے اٹھا کر ذکر و اشغال کی طرف مصروف کیا اور مکمل فقر و عظمیٰ مشائخ سے فیض باطن کو کسب اور عملی معنوی کو حاصل کیا اور رنج سفر اپنی ذات موہبت آیات پر گوارا کر کے پاک ٹپن میں جا کر حضرت شاہ سلیمان صاحب کی خدمت میں مشرف ہوئے اور ان کے فیض صحبت سے تصفیہ قلب اور تزکیہ نفس کو کمال پہنچایا اور رخصت انصاف حاصل کر کے پھر واد شاہچھاں آباد ہوئے ان نوں شاہ صاحب بخش صاحب جہان فانی سے راہی عالم باقی ہو چکے تھے۔ ان کی خانقاہ کی بود و باش کو ترک فرما کر ایک اور مسجد میں کہ قریب قلعہ مبارک واقع ہے سکونت اختیار کی اور آج تک وہیں تشریف رکھتے ہیں۔ آپ کی برکت قدوم سے اس مسجد کی مرمت ہر سال ہوتی رہتی ہے اور ایسی آباد ہو گئی ہے کہ اب اس کو بہ اعتبار کثرت عبادات اور وفور طاعات خیر المساجد اور افضل المعابد کہنا چاہیے۔ اب سن شریف آپ کا قریب شتر کے پہنچا ہے۔ خدائے عزوجل آپ کی عمر کی ترقی کرے کہ طالبان صاف کو آپ کے فیض باطن سے فوائد کثیر اور ہدایت موفورہ حاصل ہوتی رہے۔“ (۲۶)

مولانا مفتی سعد اللہ | مفتی صاحب کے والد مولوی نظام الدین صاحب تھے
آپ مراد آباد کے باشندے تھے۔ محد کسروں مولسری والی
مسجد کے عقب میں مکان تھا۔ ۱۴ رجب ۱۲۱۹ھ کو پیدا ہوئے۔ ان کی عمر بہت چھوٹی تھی
اس وقت ان کے والد کا انتقال ہوا۔ ان کے بڑے بھائی نے ان کی تربیت کی اور تعلیم

دلوانی شروع کی تو سجھا ورج کی معمولی سی شکایت پر بڑے بھائی نے کچھ ایسی سختی کی کہ آپ گھر سے نکل کر مفقود النجر ہو گئے شہر و رشتہ بکھر کر علم حاصل کیا۔ رامپور کی فراش خانہ کی مسجد میں بھی مقیم ہوئے اور مولوی نور محمد خاں صاحب سے تعلیم حاصل کی۔ نجیب آباد پہنچے وہاں مولوی عبدالرحمن قہستانی سے شرح جامی اور دیگر کتب پڑھیں۔ ۱۲۳۹ھ میں اکبر شاہ ثانی کے عہد میں دہلی میں مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی، مولوی محمد اسحاق صاحب دہلوی، اخوند شیر محمد ولایتی مولوی صدر الدین خاں صاحب سے اکثر کتب و رسایات پڑھیں۔ مرزا محمد ہاشم علی صاحب محدث لکھنوی۔ ملا حسن صاحب، مولوی محمد اسماعیل صاحب مراد آبادی، مولوی محمد ظہور اللہ صاحب لکھنوی، مرزا حسن علی صاحب محدث لکھنوی، شیخ جمال صاحب بکلی، مولوی محمد حیات صاحب پنجابی دہلوی سے علوم فنون کی تکمیل کی۔ فارغ التحصیل ہو کر ۱۲۴۳ھ کو لکھنؤ پہنچے وہاں سے انہوں نے اپنی موجودگی کی اطلاع اپنے اقربا کو دی جو انہیں وہاں سے مراد آباد لے گئے۔ اس وقت ان کی شادی ہوئی۔ پھر مدرسہ شاہی لکھنؤ میں مدرس مقرر ہوئے۔ اس کے بعد تاج اللغات ترجمہ قاموس کے دفتر میں ملازم ہوئے۔ بعد مفتی کچہری کو توالی کے عہدہ پر ترقی پائی۔ ملازمت میں انتیس سال گزارے ۱۲۶۰ھ میں مولوی محبوب علی صاحب مراد آبادی سے شاہ پیر محمد کے بیٹا والی مسجد میں توحید جمعہ پر مناظرہ ہوا اور ۱۲۶۲ھ میں ج کے فریضہ سے فارغ ہوئے

سلطنت اودھ کے خاتمہ کے بعد ۱۲۶۵ھ سے پہلے نواب یوسف علی خاں والی رائے نے ان کو رام پور بلا کر عہدہ قضا و افتا پر مامور کیا اور حاکم مراۃ پر تقرر کیا۔ نواب یوسف علی خاں صاحب کے علاوہ آپ کے شاگرد بے شمار تھے۔ قابل ذکر نام یہ ہیں۔

ملا نواب صاحب مہاجر، ملا محمد نجف صاحب ولایتی، مولوی حکیم عبدالکریم خاں صاحب رامپوری۔ مولوی حکیم علی حسین خاں صاحب لکھنوی، مولوی رحمت اللہ صاحب کیرانوی، حکیم فرزند علی صاحب شاہجہانپوری، مولوی حکیم احمد سعید صاحب امرہوی، مولانا مفتی

دوست محمد صاحب ولایتی مفتی ریاست ٹونک، مولوی فرید الدین صاحب، مولانا شاہ عبدالرحمن صاحب کا پوری، حکیم محمد ابراہیم صاحب لکھنوی، مولانا شاہ عبدالغفار صاحب کا پوری، مولوی انور علی صاحب لکھنوی، مولانا ہادی علی صاحب لکھنوی، حکیم بشیر علی صاحب امر دہوی وغیرہ مفتی سعد اللہ صاحب جیسے جامع اور کامل عالم بہت کم پیدا ہوئے ہیں۔ آپ عربی و فارسی زبانوں میں شعر کہتے تھے۔ فارسی میں اشقتہ تخلص تھا۔ آپ کی تصانیف کثیر ہیں۔
مولانا امام بخش صاحب پانی | مولانا صہبانی جیسے جامع صفات عالم تھے جن کی نظیر نہیں ملتی ان کا باطن وظاہر، قول و فعل ایک تھا۔ باطنی اور ظاہری کمالات کی وجہ سے یہ مقبول عام اور پسندیدہ خلائق تھے۔ ان کا سلسلہ نسب والد ماجد کی طرف سے حضرت عمر فاروقؓ تک اور والدہ ماجدہ کی جانب سے حضرت محبوب سبحانی شاہ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ تک پہنچتا ہے۔

مولانا صہبانی نے علامہ عبداللہ خاں علوی سے عربی و فارسی پڑھی۔ استاد کا اثر شاگرد پر پڑا۔ مولانا صہبانی نے فارسی میں کمال حاصل کیا اور عربی میں معقول استعداد بہم پہنچائی۔ اور نو عمری میں مرزا قتیل فرید آبادی جیسے عالم سمجھے جانے لگے جس سے استاد کے نام کو چار چاند لگے۔

مولانا صہبانی ابتدا میں معلم تھے۔ مدت کے بعد جب ان کی لیاقت اور فارسی دانی کا حیر چاہلی میں ہوا۔ تو امیروں کے بچوں کو پڑھانے لگے۔ چنانچہ گڑھ والوں اور بعض متمول کشمیریوں اور متفرق مقامات کے طالب علموں کو پڑھا کر سہراوقات کرتے تھے۔ اس کے بعد نواب حامد علی خاں کے لڑکوں کو تعلیم دینے لگے۔ ۱۲۴۲ھ میں دہلی کالج میں مدرس مقرر ہوئے۔

دہلی کے علمی ادبی محفلوں اور علماء اور معززین کے طبقوں میں مولانا صہبانی صاحب کو بڑی قدر منزلت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ معزز اور بااثر لوگوں میں ان کا شمار ہوتا تھا۔
 ۱۲۵۰ھ کا ملان رام پور ۱۲۵۱ھ طبقات الشعراء

تقریباً ہر ایک علمی سماجی سیاسی معاملہ میں ان سے مشورہ لینا ضروری سمجھا جاتا تھا۔ اور آپ تقریباً ہر ایک معاملہ میں دیکھی لیتے تھے۔

جب دہلی میں جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کی ابتدا ہوئی تو جہاں دہلی کے اور لوگوں نے اس میں حصہ لیا۔ اس میں آپ بھی کسی سے پیچھے نہیں رہے۔ جنگ کی ناکامی کے بعد سب سے زیادہ دہلی میں آپ کے محلے اور آپ کے خاندان پر ظلم ہوا اور آپ کے خاندان کے کافی افراد فرنگیوں کی گولیوں کا نشانہ بنے

منشی ذکار اللہ صاحب نے اپنی تالیف تاریخ عروج سلطنت انگلشیہ ہند میں ان ظالمانہ واقعات کا ذکر کیا ہے۔

”مسلمانوں کا کوچہ چیلوں کا بالکل قتل ہوا۔ اس پر یہ آفت آئی کہ اس میں کوئی سپاہی انگریزی لشکر کا زخمی ہوا یا مارا گیا۔ سپاہی کو کسی نے گھائل کیا۔ اس کے باب میں روایات مختلف ہیں۔ کوئی کہتا ہے کہ نواب شیر جنگ خاں کے بیٹے محمد علی خاں نے کوئی کہتا ہے حکیم فتح اللہ خاں نے ایک سپاہی کو اس لئے زخمی کیا تھا کہ ان کے زمانہ میں بددیتی سے جانا چاہتا تھا۔ غرض اس قصور میں کہ اس محلہ میں ایک سپاہی زخمی یا قتل ہوا۔ حاکموں نے حکم دیا کہ اس کوچہ کے سارے مردوں کو مار ڈالو۔ پکڑ کے لے آؤ۔ بہت سے مردوں کو تو سپاہیوں نے ان کے گھروں میں مار ڈالا۔ کوئی گھرا لیا نہ تھا جس میں کوئی نہ کوئی مرد مارا نہ گیا ہو۔ کچھ آدمی زندہ بھی گرفتار ہوئے جن کو حکم ہوا کہ جہنا کی ریتی میں قلعہ کے نیچے گولی سے مار دیے جائیں۔ سپاہی ان کو ریتی میں لے گئے۔ ان پر سپاہیوں نے صرف گولیوں کی ایک بار ماری۔ ان میں سے دو آدمی مرزا مصطفیٰ بیگ اور وزیر الدین زندہ بچے جو اس قتل کا حال بیان کرتے ہیں کہ ہم سب رسن بے جہنا کی ریتی میں گئے۔ گولیوں کی بار ہم پر سپاہیوں نے صرف ایک مرتبہ ماری۔ پھر وہ چلے گئے۔ بہت سے تو گولیوں کے لگتے ہی سر دھوئے۔ بعض ان میں سے دریا کی طرف بھاگے۔ آگ سے بچے مگر پانی میں ڈوب کر مرے۔ ان دو آدمیوں میں سے مرزا مصطفیٰ بیگ

قلعہ کی طرف بھاگا۔ اس کے کوئی گولی نہیں لگی تھی۔ وزیر الدین مہابت خاں کی ریتی کی طرف سے بھاگا۔ اس کی ساق میں ضعیف سا گولی کا زخم لگا تھا۔ یہ دونوں بچ کر زندہ سلامت رہے۔
 مرزا رسالہ سواروں میں ہوا اور وزیر الدین کانپور کی ججی کا مرشد بن گیا۔ ان مقتولوں میں بے گناہ ایک صاحب کمال مولوی امام بخش صہبائی اور اس کے کنبے کے اکیس مرد تھے۔
 جن میں سے صرف مولوی صاحب کا بھانجا جو داماد بھی تھا۔ وزیر الدین بچا۔ باقی سب فتنہ ہوئے۔ مولوی صہبائی دہلی کالج میں مدرس اول فارسی تھے۔ ہندوستان میں کوئی ان کی برابر فارسی زبان کا محقق نہ تھا۔ معصے و عروض و قوافی میں کمال تھا۔ ان کے ہندو مسلمان صدر شاگرد تھے (۷۰۶)۔

مولانا صہبائی کا درس و تدریس کے بعد تمام وقت تصنیف و تالیف میں گذرتا تھا فارسی میں کثرت سے کتابیں لکھیں۔ آپ ایک معلم ہی نہیں بلکہ ادیب اور مانے ہوئے شاعر تھے۔ اساتذہ میں ان کا شمار ہوتا ہے۔ فارسی اور عربی میں شعر کہتے تھے۔

مولانا عبد الرحمن چشتی | آپ شاہ وقت کے استاد تھے۔ تمام علوم میں مہارت تامہ رکھتے تھے۔ ان سے استفادہ کے زمانے میں حضرت

مولانا کے رفقاء میں مولانا عبد الرحمن صاحب پنجابی اور مولانا سید محمد علی صاحب بھی تھے جو اپنے وقت کے فاضل اور صاحب فیض بزرگ تھے۔ مولانا شاہ عبد الرحمن صاحب چشتی اور ان کے استاد مولانا محمد حیات بستی حضرت نظام الدین اولیا دہلی میں مدفون ہیں۔

شاہ عبد الغنی صاحب سے آپ نے مدرسہ رحیمیہ میں تعلیم پائی تھی۔ یہ مدرسہ اپنے زمانہ میں ایشیا کی بڑی دینی درسگاہوں میں شمار ہوتا تھا۔ اس کو شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کے والد ماجد نے قائم کیا تھا بقول مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب یہ مدرسہ اس جگہ تھا جس مقام پر شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کا مزار ہے جس کو آج کل مہندیوں کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ یہ صحیح نہیں ہے کہ یہ مدرسہ مہندیوں میں تھا بلکہ کلاں محل کے ملے تذکرہ مشائخ دیوبند

قریب تھا۔ چنانچہ وہاں کی ایک گلی کا نام مدرسہ شاہ عبدالعزیز ہے۔

اس مدرسہ میں مولانا رحمت اللہ صاحب کی طرح حسب ذیل حضرات نے بھی تعلیم پائی تھی۔ یہ وہ زمانہ تھا جبکہ اس مدرسہ کی سرپرستی شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے تھے۔ اور درس و تدریس کی خدمات بھی آپ ہی انجام دیتے تھے۔

۱۱۔ مولانا شاہ رفیع الدین صاحب ۱۲۔ مولانا شاہ عبدالقادر صاحب ۱۳۔ مولانا شاہ عبدالغنی صاحب ۱۴۔ مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب ۱۵۔ مولانا شاہ محمد یعقوب صاحب ۱۶۔ مولانا شاہ عبدالحی صاحب ۱۷۔ مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید ۱۸۔ حضرت سید احمد شہید صاحب بریلوی ۱۹۔ مولانا رشید الدین صاحب، ہلوی ۲۰۔ مولانا مفتی صدر الدین صاحب ۲۱۔ مفتی الہی بخش صاحب ۲۲۔ حضرت شاہ غلام علی صاحب ۲۳۔ مولانا مخصوص اللہ صاحب ۲۴۔ مولانا کریم اللہ صاحب ۲۵۔ مولانا میر محبوب علی صاحب ۲۶۔ مولانا عبدالحق صاحب ۲۷۔ مولانا حسن علی صاحب لکھنوی ۲۸۔ مولانا حسین احمد صاحب بیچ آبادی ۲۹۔ مولانا حیم بخش صاحب ۳۰۔ مولانا فضل حق خیر آبادی ۳۱۔ مولانا مملوک علی صاحب ۳۲۔ مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی ۳۳۔ مولانا شیخ محمد صاحب کھانوی ۳۴۔ مولانا مظفر حسین صاحب کاندھلوی ۳۵۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی ۳۶۔ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی ۳۷۔ حافظ رحمت اللہ صاحب کیرانوی بانی مدرسہ صولتیہ مکہ معظمہ وغیرہ رحمہم اللہ تعالیٰ ان حضرات نے دورہ حدیث شاہ عبدالغنی صاحب سے پڑھا ہے اور شاہ عبدالغنی صاحب اسی میں پڑھاتے تھے۔

۱۲۵۶ھ میں حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب نے اپنی خالہ کی لڑکی سے شادی

کی۔ ۱۲۵۷ھ میں پھر مہاراجہ ہندو راؤ نے آپ کو اور آپ کے والد صاحب کو اپنے پاس دہلی بارہ ہندو راؤ میں بلایا اور مولانا کو اپنا میر منشی مقرر کیا اور ان کے والد ماجد کے ذمہ

جائداد کی نگرانی اور دیکھ بھال کا کام سپرد ہوا۔ کچھ عرصہ بعد ان کے والد مولوی خلیل اللہ صاحب فوت ہو گئے اور بعض خانگی مجبوریوں کی وجہ سے مولانا رحمت اللہ صاحب نے بہاراجہ ہندو راؤ کے یہاں اپنی جگہ پر اپنے چھوٹے بھائی محمد جلیل صاحب کو ملازم رکھ کر علیحدگی اختیار کر لی اور کیرانہ پہنچ کر درس و تدریس کا کام شروع کر دیا۔ مولانا کا یہ علمی کا زمانہ بہت محدود ہے۔ زمانے کے ناسازگار حالات اور خاص طور پر ہندوستان میں نصاریٰ کے بڑھتے ہوئے اثر و اقتدار کو روکنے کی فکر نے آپ کو اس کا موقع نہیں دیا کہ اطمینان کے ساتھ تعلیم و تدریس کا فیض عام جاری رکھتے۔ تکمیل تعلیم اور اکبر آباد کے یادگار زمانہ مناظرہ کے درمیانی عرصہ میں چند سال تک دربار کیرانہ کی مسجد میں مولانا نے ایک دینی مدرسہ قائم کیا تھا۔ اس مدرسہ کے فیضیاب طلبہ میں سے بعض اصحاب نے مکہ معظمہ میں بھی پہنچ کر حضرت مولانا سے شرف تلمذ حاصل کیا اور اسباق میں شرکت کی جن میں کے قابل ذکر اسماریہ ہیں۔

(۱) مولانا عبد السمیع صاحب رامپوری مصنف حمرباری

(۲) مولانا احمد الدین صاحب چکوالی

(۳) مولانا نور احمد صاحب امرتسری

(۴) مولانا شاہ ابوالخیر صاحب

(۵) علامہ مولانا شرف الحق صاحب صدیقی

(۶) مولوی قاری شہاب الدین صاحب عثمانی کیرانوی

(۷) مولانا حافظ الدین صاحب دجاوی

(۸) مولانا عبد الوہاب صاحب ہلوی بانی مدرسہ باقیات الصالحات۔ مدراس

(۹) مولانا امام علی صاحب عثمانی

(۱۰) مولانا بدرالاسلام صاحب عثمانی کیرانوی مہتمم حمیدیہ کتب خانہ شاہی قسطنطنیہ

تصنیف و تالیف | انگریز ہندوستان میں جہاں اور جس جگہ اپنے قدم جمانا وہ امریکہ

برطانیہ، جرمنی اور فرانس کی نصرت کی تبلیغی جماعتوں کے طڈی دل مشنریوں اور یاروں کو شہروں کے گلی گوجوں، بازاروں، دیہاتوں، جنگلوں اور پہاڑوں میں اسلام اور بانی اسلام جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر رکیک الزامات لگانے کے لئے بھیجتا تھا وہ قرآن مجید کی توہین، تضحیک کرتے اور ازواج مطہرات پر شرمناک الزام لگاتے اور اسی قسم کی کتابیں بھی شائع کرتے تھے اور ہندوستانیوں کو مدعو کر کے ان کو معاشی پریشانیوں میں مبتلا کر کے عیسائی مذہب میں داخل کرتے تھے۔ چنانچہ ان کی خطرناک حرکتوں کا جواب دینے کے لئے علماء نے قلم بھی اٹھایا اور مستند بھی، زبان بھی کھولی اور ردِ نصاریٰ میں مستغرق ہوئے اور تحقیق و تدقیق کے ساتھ عیسائیوں کی اسلام کے خلاف کتابوں کی جواب میں کتابیں طبع کرانے لگے۔ چنانچہ مولانا رحمت اللہ صاحب نے ردِ نصاریٰ میں کتابیں لکھنے کی حسبِ قیاس وجوہات تحریر فرمائی ہیں۔

”جب انگریزوں نے ہندوستان میں اپنی سلطنت قائم کر لی اور مکمل انتظام کر لیا تو اس ۳۳ سال کے عرصہ میں ان کے علماء و یاروں کی طرف سے کوئی تبلیغی دعوت کا سلسلہ شروع نہیں ہوا تھا۔ اس کے بعد انہوں نے رسالے کتابیں اسلام کی تردید میں لکھنے شروع کئے اور ان کو ہندوستان کے مختلف شہروں اور عوام الناس میں تقسیم کرنا شروع کر دیا اور بازاروں اور لوگوں کے مجمعوں میں اور عام گدرگاہوں پر وعظ کہنے لگے۔ مسلم عوام ایک مدت تک ان کی باتیں اور مواعظ سننے سے پرہیز کرتے رہے اور ان کی کتابوں اور ان کے رسالوں کے دیکھنے سے متنفر رہے۔ اس لئے ہندوستانی علماء نے ان رسالوں کی تردید کی ضرورت نہیں سمجھی۔ لیکن کچھ مدت کے بعد بعض عوام الناس اوجھلا ان کی باتوں پر راغب ہوئے اس وقت خوف پیدا ہوا کہ بے علم مسلمان ان کے کھنڈوں میں نہ بھپنس جائیں اس لئے

علماء اسلام نے ان کی تردید شروع کی میں اگرچہ گناہی کے گوشہ میں تھا اور
 علماء کے زمرہ میں میرا شمار نہ تھا۔ لیکن جب میں نے ان کی تقریروں اور
 تحریروں کو دیکھا اور بہت سے مطبوعہ رسالے میرے پاس پہنچے تو میں نے
 چاہا اپنی حیثیت قابلیت کے مطابق ان کی تردید کرنے کی کوشش کروں
 لہذا میں نے چند کتابیں اور چند رسالے حقیقت حال کے اظہار کے لئے
 لکھے۔

مولانا رحمت اللہ صاحب نے ان ہی حالات کے پیش نظر اپنے استاد شاہ عبدالغنی
 سکند خانقاہ غلام علی شاہ کی فرمائش پر زالۃ الاولیاء کی ترتیب شروع کر دی۔ ابھی یہ کتاب
 مکمل نہیں ہوئی تھی کہ آپ تنہا و لرزہ کے مرض میں مبتلا ہو گئے۔ مسہلات دینے کے باوجود
 مرض میں افاقہ نہیں ہوا۔ اکثر طبیبوں کی رائے سے دق کا مرض تجویز ہوا۔ چونکہ حکیم علی اکبر
 صاحب کا علاج ان طبیبوں کی رائے کے برخلاف تھا اور اس بیماری سے تمام خاندان
 میں تشویش پیدا ہو گئی تھی اس لئے ان کی والدہ سے عم کلاں اور ہر دو عم خورد اور دیگر اعزا
 نے کہا۔ مولانا کی ذات فخر خاندان ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ ان کا علاج کوئی اور طبیب
 کرے۔ لیکن والدہ نے ان لوگوں کی رائے سے اتفاق نہیں کیا بلکہ ان کے بھائی
 کے علاج کو ہی قابل اعتبار سمجھا۔ مولانا صاحب بیماری سے اس قدر کمزور ہو گئے تھے
 کہ بیٹھنے سے معذور ہو گئے تھے اور چار پائی پر لیٹے ہوئے نماز ادا کرتے تھے۔ اسی حالت
 میں ایک روز آپ نے فرمایا کہ دیکھو میں نماز پڑھتا ہوں۔ کوئی آگے سے نہ نکلے۔ نماز ہی میں
 آپ بیہوش ہو گئے۔ تھوڑی دیر کے بعد ہوش میں آئے تو رو رہے تھے۔ ان کے بھائی
 حکیم علی اکبر صاحب نے یہ سمجھا کہ وہ اپنی زندگی سے مایوس ہو گئے ہیں۔ اس لئے رو رہے ہیں
 اس پر مولوی صاحب نے اپنے بھائی سے کہا۔ خدا کی قسم اگرچہ صحت کی کوئی علامت
 نہیں ہے لیکن انشاء اللہ میں تندرست ہو جاؤں گا۔ میرے رونے کی وجہ زندگی سے

مابوسی نہیں بلکہ یہ ہے کہ میں نے اس وقت خواب میں دیکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
معہ شیخین رضی اللہ عنہما تشریف لائے ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا رئیس المجاہدین یا اوس المعالجین
اور حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا بدرجی لاک یا فتی رسول اللہ قال کنا کذا
یعنی اے جو ان خوشخبری ہو کہ تیرے حق میں رسول اللہ نے ایسا کہا۔ اگرچہ تالیف ازالۃ الاوہام
مرض کا باعث بنی لیکن یقین ہے کہ یہی شفا کا باعث بنے گی چنانچہ اس خواب کے بعد آپ روضت ہو گئے اور ازالۃ الاوہام
کے جو اوراق منتشر ہو گئے تھے۔ سات ماہ کے عرصہ میں آپ نے ان کو درست کیا۔

ازالۃ الاوہام کے طبع ہونے سے قبل ہی دہلی میں کافی شہرت ہو گئی تھی اور اس کی
تردید کرنے اور جواب لکھنے کی ماسٹر رام چندر جیسے لوگ تیاریاں کرنے لگے تھے۔ اس پر مولانا
نے یہ طے کیا کہ اس کتاب کا مسودہ کسی لائق و فاضل عالم کو دکھالیا جائے تاکہ اس میں جو
سقیم ہوں وہ دور ہو جائیں۔ نظر انتخاب حضرت مولانا نور الحسن صاحب بن انوار الحسن صاحب
بن مفتی الہی بخش صاحب کاندھلوی پر پڑی۔ چنانچہ آپ نے اس کتاب کے جتنے مسودہ
پر نظر ثالی کر لی تھی اتنا ہی حصہ مع حسب ذیل خط کے مولانا نور الحسن صاحب کو روانہ کر دیا تھا۔
یہ خط فارسی میں تھا۔ عبارت ملاحظہ ہو۔

کشاف وقائق مشککہ جلال عقد نکات	مشکل و دقیقوں کو واضح کرنے والے اور دشوار
منفصلہ مقدم المتأخرین تذکرہ علماء المتقدمین	نکات کی گرہ کھولنے والے متأخرین کے پیشرو
ثالث شیخین بل ثالث معلمین آیتہ از آیات	اور علماء متقدمین کی یادگار شیخین کے تیسرے
رب ذوالمنن مولانا و امجدنا مولوی محمد نور حسن	بلکہ معلمین کے تیسرے پروردگار ذوالمنن
صاحب لال زل شمس فضلہ با زلفۃ الی یوم	کی نشانیوں میں سے ایک نشانی مولانا و امجدنا
یوم القیام ولا یرح مستفیدۃ رضی البال و	مولوی محمد نور الحسن صاحب ان کے فیوض کے
مقتضی الرام ان اظہار شوق ملازمت	آفتاب قیامت تک ہمیشہ درخشاں رہیں

کثیر الافادت کہ لحاظ کثرتش اغماض را
از ان خواستگار و اظهرا آن گو موافق نفس
الامر باشد۔ منہی از ارتکاب رویہ ظاہر
پرستان نزد اہل روزگار است طی المشیخ
نمودہ مکلف خدمت بندگان والامی گرداند
کہ سمع خبر پائے فروکشیدن آں جناب دولت خانہ
اگرچہ دل نحیف را برآں می آرد کہ در آن جا
رسیدہ رفیع لغتش شوق بآب زلال
قد مبوسی اشترت گرداند مگر تقاضائے نجات
دندان خامی بعکس آن بطور می گراید و آں
اینکہ از پنج و شش روز بواسطہ عارضہ
بخار و تبور فاقد تقدیر صحت می باشد بعد حصول
آں اگر خواستہ خدا است اغلب کہ دست
یابی بریں مراد شود و خدام جناب حضرت
مولانا مملوک علی صاحب بذریعہ عنایت
نامہ و ہم بواسطت زبانی آیندگان آن صوبہ
رسالہ ازالۃ الالہام را کہ از تالیفیات
کترین خلایق است بارادہ طبع و طلب
می فرمایند و خشک بانی و بے جوہری
احقر را اگرچہ بعض اولی الابصار بخوبی
واقف اند لیکن بندگان مولینا مفتخر بہ

اور فارغ البالی اور مقصدوری سے مستفید ہیں
اس ذات کثیر الافادہ خدمت گذاری کے شوق
کے اظہار سے کہ اسکی زیادتی کا لحاظ اس سے
چشم پوشی کا مقتضی ہے اور اس سے درگذر
کرنا اگرچہ واقعہ کے مطابق ہواہل زمانہ کے
نزدیک ظاہر پرستوں کے رویہ کا بے جا
ارتکاب ہے۔ پہلو تہی کر کے بندگان عالی
کی خدمت میں معروض کرتا ہے کہ آنجناب
کے دولت خانہ میں پاؤں پھسل کر گرنے کی خبر کو
سنا۔ اگرچہ دل نحیف کو اس پر برا لکھنے کرتا ہے
کہ وہاں پہنچ کر شوق کی پیاس کو قد مبوسی اقدس
کے آب زلال سے رفع کرے۔ مگر نجات
ناسازگار کا تقاضا اس کے برعکس ظاہر
ہو رہا ہے۔ پانچ چھ روز بخار و تبور عوارض
کی وجہ سے صحت کی پونجی سے محروم ہوں۔
صحت حاصل ہونے کے بعد اگر خدانے چاہا
تو اغلب گمان ہے کہ اس مراد پر کامیابی
ہوگی۔ جناب کے خادم حضرت مولانا
مملوک علی صاحب بذریعہ عنایت نامہ اور
اس طرت سے آنے والوں کے زبانی پیام
سے رسالہ ازالۃ الالہام کو جو اس کترین خلایق

این کہ اس بے نصیب کا ہی درمحل فیض مثال
 شاں استفادہ نہ برداشتہ وقوف کما بینغی
 از کم استعدادی این پیچ میر زندارند ازین جهت
 انار سال آں توقفے بکار رفت کہ مبادا جناب
 مولانا پس ملاحظہ اش خیال طلب کردہ و سجمہ
 رضیہ بزرگان را کار فرمودہ خطا ہا را پوشیدہ
 بقالب طبع درآرند و بعدش زلات و خطایا
 این سراپا خطا دست آوریز بر مخالف عنید
 گردد و از اکثر اشخاص مرا و سیلہ چشم پیش
 داشتن شود و این کار خوردن بہر حال شیوہ
 محمود علاوہ ازین چند متنفران را مثل ماسٹر
 را مچند و غیرہ را ارادہ روان بعد دستیابی
 نسخہ اش در دل موجود۔ زیادہ تر احتیاط بکار
 بردن را واجب می سازد و درین ضلع سولے
 ذات مصدر جنات دیگر کہ امی نیست کہ درین
 باب از دانش استصلاحا استفادہ گرین باب
 بعیمیل آید۔ لہذا اکثر اجزائش کہ بمقابلہ نظر ثانی
 شوند بشرط فرصت للہ و لرسولہ نظر بران فرماید
 و جائیکہ کجبت کو تہی استعداد خطاے سرزد شدہ
 اصلاح نمایند و اگر شومی طالع ام کل قابل محو
 باشد و بہ فجوائے لن یصلح العطار ما افسدہ الدهر

کی تالیفات سے ہے طباعت کے لئے
 طلب فرما رہے ہیں اور احقر کی خشک جانی
 اور بے جوہری سے اگرچہ بعض اہل بصیرت
 بخوبی واقف ہیں لیکن مولانا مفتحم کی عالی
 ذات (چونکہ اس بے نصیب کو کبھی ان
 فیض آب مجلس میں استفادہ کا موقع نہیں
 ملا) پورے طور پر اس انجان کی کم استعدادی
 سے واقفیت نہیں۔ اس وجہ سے اس
 رسالہ کو کھینچنے میں توقف رہا ہے کہ مبادا
 حضرت مولانا اس کو ملاحظہ کے بعد محض اپنی
 طلب کی بنا پر بزرگوں کی پسندیدہ عادت
 کے موافق خطاؤں کو نظر انداز فرما کر طبع کر دیا
 اور بعد میں اس سراپا خطا کی خطائیں اور
 لغزشیں مخالف دشمن کے لئے دستاویز
 بن جائیں اور بیشتر لوگوں سے مجھے نگاہ
 نیچی کرنے کا ذریعہ بنے۔ یہ ذلت اٹھانا بھی
 بہر حال پسندیدہ شیوہ ہے۔ لیکن اس کے
 علاوہ چند نصرانی ماسٹر را مچند و غیرہ اسکے
 نسخہ کی دستیابی کے بعد اس کی تردید کا ارادہ
 دل میں رکھتے ہیں جس کی وجہ سے بہت
 زیادہ احتیاط برتنا انتہائی ضروری ہے۔

اصلاح شغبایت شاق بر ذوات مقدس باشد
 تا ہم شرف اطلاعی رود کہ آنچنان اورا گم کنم کہ
 مانند عنقا احدے بعدش خبر نامش نشود و
 از پوشتین کردن خلایق امینتی بدست آید و خدا
 و رسول شاہد است کہ ہر قدر اصلاحی تکمیلی
 کہ از بندگان حضرت رخواہد داد۔ برائے
 مستہام ہمال قدر چار گامہ عشرت خواہد گشت
 اگرچہ جاہلان بہت بل عالماں ایں زماں ہم
 از ایں امر رنجیدہ می شوند مگر گمانہ از زمرہ علما
 ایں زمانہ و بخلافتہ جاہل بقدر مسطور بلکہ خود را
 بمنزلہ کمترین مستفید آں از مستفید آنحضرت
 می دانم گو در ظاہر تآلاں از ایں دولت
 مشرف نگشتہ

اس ضلع میں سوائے ذات مصدر حسنات کے
 دوسرے شخص ایسا نہیں ہے اس کی ذات سے
 اصلاح طلب کی جائے اور اس بارے میں
 استفسار کیا جائے۔ لہذا کتاب کا جس قدر
 حصہ مقابلہ اور نظر ثانی ہو چکا ہے خدمت
 والا میں روانہ کیا جاتا ہے بشرط فرصت اللہ
 و رسول کے لئے اس کو ملاحظہ فرمائیں اور
 جہاں میری کم استعدادی کی وجہ سے کوئی خطا
 سرزد ہو گئی ہو اصلاح فرمادیں اور اگر میری
 بد بختی سے سب قابل محو ہو اور موافق لن یصلح
 لعطاء افسدۃ الدہر کے اس کی اصلاح ذات
 مقدس کے لئے انتہائی دشوار ہونے لگی ہے
 اطلاع سے مشرف فرمادیں تاکہ پھر اس کو
 ایسی طرح غائب کر دں کہ عنقا کی طرح کوئی
 اسکے بعد اس کے نام کے علاوہ نہ سنے اور
 مخلوق کی چیرہ دستی سے نجات ملے اور خدا
 اور رسول گواہ ہے کہ جس قدر بھی اصلاح
 اور ترمیم حضرت عالی کی جانب سے ابر ہوگی
 مجھ پریشان حال مشتاق کے لئے وہی سلمان
 نشاط و عشرت ہوگی اگرچہ جہلا محض بلکہ اس
 زمانہ کے علماء بھی اس بات سے رنجیدہ خاطر

ہوں مگر میرے مکرم نہ میں اس زمانہ کے گروہ
 علماء میں ہوں اور بجز اللہ نہ جاہل محض ہوں
 بلکہ اپنے کو آنحضرت کے شاگردوں میں سے
 ادنیٰ شاگرد کی برابر جانتا ہوں۔ اگرچہ بظاہر
 اب تک اس دولت سے مشرف نہیں
 ہوا ہوں۔

ازالۃ الادہام ۵۶۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ یکم رمضان ۱۲۶۹ھ میں سید المطالع ،
 دارالسلطنت شاہجہاں آباد دہلی کوچہ بلائی بیگم میں سید قوام الدین کے اہتمام طبع ہوئی۔ اس کے
 حاشیہ پر کتاب استفسار مصنفہ مولانا آل حسن موہانی چھپی ہے۔ مولانا رحمت اللہ صاحب
 نے اس کتاب کے دیباچہ میں تحریر کیا ہے۔

”یہ کتاب میں نے پہلے اردو میں لکھی تھی لیکن اہل اسلام کے اہل علم فارسی
 زبان سے زیادہ رغبت رکھتے تھے۔ اس لئے مجبوراً ان کے اصرار پر اس کو
 فارسی زبان میں تبدیل کیا۔“

اس کتاب میں پادری فنڈر کے ”میزان الحق“ کے اعتراضات کے دندان شکن
 جوابات ہیں اور رد نصاریٰ کے اکثر مباحث کا مسکت جواب بھی ہے۔
 اس کتاب کے بارے میں مولانا محمد علی مونگیری تحریر فرماتے ہیں۔
 ”باوجودیکہ اس کو چھپے ہوئے سینتیس برس ہو چکے مگر کسی نے ایک
 بحث کا بھی پورے طور پر جواب نہیں دیا۔“

تاریخی مناظرہ

ہندوستان میں پادریوں کی ایک طرفہ کوشش اور بے پناہ تبلیغی جدوجہد اور خاص طور پر علماء کرام اور اہل علم کی خاموشی سے مشنریوں کے کام کا تقریباً ہر ہندوستانی پر اور خاص طور پر جہلاء کے طبقہ پر کافی اثر ہونے لگا تھا۔ پادری علماء کی خاموشی سے ناجائز فائدہ اٹھاتے تھے اور عوام میں پروپیگنڈہ کرتے پھرتے تھے کہ ہمارے مذہب کی حقانیت کا رعب اور اثر اتنا ہے کہ ہندوستانی عالم ہمارے اعتراضوں کا جواب اور اپنے مذہب کی صداقت ثابت نہیں کر سکتا۔ چنانچہ مولوی محمد سعید صاحب مہتمم مدرسہ صولتئیہ مکہ معظمہ لکھتے ہیں۔

”یہ وہ وقت تھا جبکہ ہندوستان میں اسلامی شان و شوکت و سلطنت کا

آفتاب غروب ہو رہا تھا اور شاہان مغلیہ کی آخری یادگار شاہ مرحوم زوال سلطنت کا پرچسرت منظر اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے۔ جہنما کے پرسکون بہاؤ میں انقلاب زمانہ کی نیرنگیوں کو بہتے ہوئے دیکھا کرتے تھے۔ مگر اغیار کی ان ریشہ دوانیوں کی کوئی تدبیر ان کے پاس نہ تھی اور انگریزی رسوخ و اقتدار کا سیلاب قلعہ کی سنگین دیواروں سے ٹکرا رہا تھا۔ جس کی پر آشوب آواز سے بادشاہ مرحوم خوفزدہ تھے۔ اس پر آشوب زمانہ میں جامع مسجد کی سیڑھیوں پر عصر و مغرب کے درمیان ایک مسیحی فاضل پادری

فانڈر عوام الناس کے سامنے عیسائی مذہب کی خوبیاں اور بزرگمردانہ اسلامی کمزوریوں پر تقریر کیا کرتا تھا۔ پادری فاؤنڈر خود تنہا نہ تھا بلکہ انگلینڈ سے اس کے ساتھ مسیحی مشنری اور پادریوں کی ایک بڑی جماعت تھی جو اس امر کا بیڑا اٹھا کر ہندوستان آئی تھی کہ مسیحیت کی تبلیغ و اشاعت ہندوستان میں اس طرح کرے کہ اسلامی سلطنت کے زوال اور مغلوبی کے ساتھ اسلام بھی مغلوب ہو۔ اور عیسائیوں کے غلبے اور اقتدار کے ہمدوش عیسائی مذہب بھی ہندوستان کی نرم و انر پذیر زمین میں جڑیں چھوڑ دے۔ گو اسلامی حکومت کا چراغ ٹمٹما رہا تھا مگر اس سیاسی اضمحلال کے باوجود زوال رسیدہ ہلی باکمال مشاہیر اور اہل علم اور اہل فن سے خالی نہ تھی لیکن اس دور کے علماء کو اگرچہ اپنی دینی و مذہبی علوم میں کامل دستگاہ و تبحر تھا مگر دوسرے مذاہب کی مذہبی کتابوں پر نہ ان کی نظر تھی اور نہ ان کو اس کی چنداں ضرورت۔ معلوم نہیں کن وجہ سے اس مسیحی فاضل کی طرف علماء نے توجہ نہیں کی اور علماء اسلام کے اس سکوت نے پادری فاؤنڈر کے حوصلے اس قدر بڑھائے کہ اس نے جہارت و دلیری کے ساتھ صداقت و حقانیت اسلام پر زبردست حملے اور اعتراض شروع کر دیے اور بہانگ دہل علماء اسلام کو مناظرہ کی دعوت دی۔ (دہلے عام ۱۳۵۲ھ)

انہی ایام میں مولانا رحمت اللہ صاحب دہلی میں ازالۃ الادہام کی طباعت کے لئے پہنچے۔ اس وقت آپ کی ڈاکٹریز پر خاں سے ملاقات ہوئی۔ ڈاکٹریز پر خاں نے آپ کو آکرے مدعو کیا۔ آپ آکرے پہنچے اور سرائے جھلی میں مقیم ہوئے آگرے میں پادری فاؤنڈر بھی رہتے تھے۔ انہوں نے شہر والوں کو پریشان کر رکھا تھا۔ وہ علی الاعلان کہتے پھرتے تھے کہ کوئی بہاری میزان الحق کا جواب دے اور ہم نے جو اسلام پر اعتراضات کئے ہیں

اس کا رد کرے ۔

جب شہر میں مولانا صاحب کی آمد کی اطلاع ہوئی تو شہر کے اکثر و کلاں اور رئیس آپ سے ملاقات کرنے کے لئے آئے ۔ انہوں نے آپ سے التجا کی کہ آپ پادریوں سے مقابلہ کریں ۔ مولانا صاحب کی بھی پرانی خواہش تھی لیکن اجنبی شہر ہونے کی وجہ سے مولانا صاحب نے غریب الوطنی کا اظہار کیا جس پر ان لوگوں نے آپ سے مکمل تعاون کرنے کا وعدہ کیا ۔ اور ڈاکٹر وزیر خاں نے بھی مناظرہ کی تیاری کرنے کی آمادگی کا اظہار کیا ۔

ڈاکٹر وزیر خاں انگریزی زبان سے بہت اچھی واقفیت رکھتے تھے اور جب یہ ڈاکٹری کی ڈگری انگلینڈ لینے گئے تھے اس وقت وہاں سے انصرانیوں کی کتابیں لائے تھے ۔ ان کو انصرانی کے انگریزی لٹریچر سے کافی واقفیت تھی ۔ چنانچہ آپ نے مولانا رحمت اللہ صاحب کے ساتھ مناظرہ کی تیاری شروع کر دی اور فیصلہ کیا کہ عیسائیوں سے مناظرہ کیا جائے ۔

مولانا رحمت اللہ صاحب اور ڈاکٹر وزیر خاں نے دو مناظرہ چھوٹا مناظرہ اکبر آباد ۱۸۵۴ء میں کئے ۔ پہلا مناظرہ جس کو مولانا رحمت اللہ

صاحب نے چھوٹا مناظرہ لکھا ہے وہ ربیع الآخر ۱۲۷۱ء میں پادری فرنج کے منگلہ میں پادری فرنج اور پادری کئی سے مولانا رحمت اللہ صاحب اور ڈاکٹر محمد وزیر خاں صاحب کا ہوا ۔ اس چھوٹے مناظرہ کے بارے میں ”پہلا مباحثہ مذہبی کے“ ۲۹ صفحہ کے حاشیہ پر یہ عبارت تحریر ہے ۔

”جاننا چاہیے کہ گفتگوئے سابق سے وہ گفتگو مراد ہے جو پادری فرنج

صاحب کے منگلہ پر پادری صاحب موصوف اور پادری کئی اور مولوی

رحمت اللہ صاحب کے ساتھ میرے اور جناب محمد وزیر خاں صاحب کے

سلسلے ہوئی تھی اور میں نے اس گفتگو کا ایک جدار سالہ چھپوایا ہے “

اس چھوٹے مناظرہ کا مطبوعہ رسالہ ناپید ہو گیا ہے جو کہیں بھی نظر نہیں آتا اور

اگر مناظرہ کا ذکر مذکورہ کتاب کے حاشیہ پر نہ ہوتا اور مولانا رحمت اللہ صاحب ازالۃ الشکوک جلد دوم میں اس مناظرہ کی کارروائی نہ چھاپتے تو اس کا نام بھی باقی نہ رہتا۔ چونکہ اس چھوٹے مناظرہ کا ذکر کسی کتاب میں نہیں ہے اس لئے اس کے ضروری اقتباس نقل کئے جاتے ہیں۔

”دونوں پادری صاحبان یہ جانتے تھے کہ کوئی ہم میں سے انگریزی زبان نہیں سمجھتا، اس وجہ سے پادری کئی صاحب نے پادری فریج صاحب کو انگریزی میں کہا۔ اس امر میں ان کو مدعی رکھیا اور تم معترض بنو اور تحریف کا ثبوت ان سے طلب کرو۔ ڈاکٹر محمد وزیر خاں صاحب نے کہا۔ کوئی قاعدہ مقرر کیا جائے تاکہ اسکو دونوں فریق تسلیم کر لیں اور اسی کے مطابق تحریف کا ثبوت پیش کیا جائے۔ پادری صاحب نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔ مگر یہی کہا کہ تحریف ممکن نہیں تھی۔ کیونکہ توریت کا نسخہ موسیٰ کا لکھا ہوا نخت نصر کے عہد تک محفوظ تھا اور بڑی احتیاط کے ساتھ صندوق میں رکھا گیا تھا۔ جو بھی بادشاہ تخت نشین ہوتا وہ اس کو اپنا دستور العمل ٹھیکرانا تھا۔ ایسی حالت میں تحریف کیونکر ہوتی۔ میں نے کہا۔ وہ کون سے صندوق میں تھا کیا اسی صندوق میں تھا جس میں دولوحیں رکھی ہوئی تھیں۔ پادری نے کہا ہاں! میں نے کہا۔ اس میں تو حضرت سلیمان کے عہد میں بھی نہ تھا۔ اس پر سن کر دونوں صاحبوں نے تعجب کے طور پر دریافت کیا کہ کس دلیل سے کہتے ہو۔ میں نے کہا۔ کتاب اول سلاطین کے اٹھویں باب میں ہے۔ بولے کس جگہ۔ میں نے کہا۔ اس باب کا ۹ درس نکال کر دکھلایا۔ جس کی عبارت یہ ہے۔

”اور صندوق شہادت کے اندر ان دولوحوں کے سوا کچھ نہ تھا

جنہیں موسیٰ نے دریب پر اس میں رکھا۔ الخ

اس عبارت کو پڑھ دونوں پادری خاموش ہو گئے۔ پھر فریج صاحب نے کہا کہ خیر یہ ایک ملکی سی بات ہے اور اس سے تحریف ثابت نہیں ہوتی۔ میں نے کہا۔ میں نے بھی اس کو اثبات تحریف کے لئے پیش نہیں کیا۔ بلکہ آپ کے کہنے پر یہ عبارت پڑھی تھی کہ

وہ نسخہ موسیٰ والا بخت نصر کے عہد تک تھا تحریف کی دہلیزیں تو اور ہیں۔

پادری فریچ نے کہا۔ سلیمان کے باپ داؤد نے گواہی دی ہے کہ ان کے پاس خدا کا کلام تھا اور اس کو پڑھتے تھے۔ ڈاکٹر صاحب نے کہا کس جگہ ان کے کلام میں ہے کہ یہ سارا مجموعہ توریت کا جواب پایا جاتا ہے۔ ان کے پاس تھا۔ ہم تو اس مجموعہ کے متعلق کلام کرتے ہیں اور کہتے ہیں اولاً عہد عتیق اور جدید کی کتابوں کی سند متصل نہیں ملتی۔ ثانیاً الحاق بھی ان میں یقیناً ہوا ہے۔ ثالثاً ان میں غلط روایات بھی ہیں اور اکثر روایات مختلف بھی پائی جاتی ہیں۔ مثل روایات احاد کے۔ پادری صاحب نے کہا۔ ان کی سند کتب اسناد میں لکھی ہوئی ہے۔ میں نے کہا نہ بارہ تو نہیں آپ اس وقت مجھے کو کتاب ایوب اور کتاب نشید الانشاد کی سند دکھائے۔ اس کا بھی کوئی جواب نہیں دیا۔ ٹال مٹول کی اور عہد جدید کا ذکر کرنے لگے اور کہا برابر مشائخ کے کلام سے اس کی سند ملتی ہے۔ میں نے کہا۔ "یوسی بنیس" اپنی تاریخ کلیسا میں لکھتا ہے کہ نامہ یعقوب، نامہ یہود، نامہ پطرس و سکس نامہ دویم سویم یوحنا اور مشاہدات پر قدما کو گفتگو تھی اور بعضوں نے "سمرن ٹھیس" ملحد کی تصنیف بتلایا ہے۔

پادری صاحب نے کہا کہ تاریخ یوسی بنیس کو جانے دیجے اور مشاہدات کی سند لائے۔ دونوں پادری آپس میں انگریزی زبان میں گفتگو کرنے لگے۔ اس کے بعد بولے سب کلیسا نے اس کو تسلیم کیا ہے۔ ڈاکٹر وزیر خان صاحب نے کہا۔ کلیسا آپ کے نزدیک کس چیز سے عبارت ہے اگر تمام قدما عیسائیوں سے ہے تو غلط ہے اور اگر کونسل کا نتیجہ ہے تو تسلیم ہے مگر وہ اس کو الہامی کتاب نہیں مانتے تھے اور قطع نظر اس سے کونسل والوں نے تو کتاب جوڑ رکھی، کتاب و زورم اور مقابیس کی دونوں کتابوں اور کتاب ٹوبیاس اور کتاب الیکینیر یا سٹیکس اور کتاب باروق کو بھی الہامی مانا تھا اور تم ان کو الہامی نہیں مانتے۔ پادری صاحب نے کہا کہ اس کونسل سے آگے نسل ہائیں

میں بھی اس کو الہامی مانا گیا تھا۔

ڈاکٹر وزیر خاں صاحب نے کہا کہ کونسل نائس میں اس کا ذکر بھی نہیں آیا تھا۔ بلکہ اس کے بارے میں تین قول ہیں۔ صاحب اکیسہ سو لکھتا ہے کہ کونسل والے سب جھوٹی اور سچی کتابیں ایک مذبح پر رکھ کر نماز اور دعائیں مشغول ہوئے کہ جو سچی ہیں مذبح پر رہ جاویں اور جھوٹی گر جائیں سو جو رہ گئیں سچی اور جو گر پڑیں جھوٹی مانی گئیں اور تمہارا علمائے مثل لارڈز کے نے لکھا ہے کہ اس کونسل میں ان کتابوں کا ذکر نہیں آیا اور جو تھیوڈور ورث کی قول کی سند لاتے ہیں کہ کتابیں میٹر پر لا کر رکھی گئی تھیں اس کی کوئی سند نہیں۔ اور روہن کیجھولک کہتے ہیں کہ اس کونسل میں کتاب جوڑ تھو الہامی ٹھہرائی گئی تھی۔ آپ ان تینوں قولوں میں کس کو مانتے ہیں۔ اس کا بھی کوئی جواب نہیں دیا۔ بلکہ یہ بولے ہم دکھلاتے ہیں اور دونوں صاحب اٹھے اور کتاب ڈھونڈنے لگے۔ ڈاکٹر صاحب نے فرمایا اگر تکلیف ہو تو جانے دیجئے پھر بیٹھ گئے۔ کہا نہیں ہم ابھی دکھا دیتے ہیں۔ کئی صاحب تلاش کے بعد پہلی کی کتاب لائے۔ مگر کونسل نائس کی جگہ کونسل لوڈیسا کا حال نکال کر پیش کیا اور تمنا ہے کہ اس میں لکھا تھا کہ اس کونسل میں مشاہدات خارج رہے۔ ڈاکٹر صاحب نے کہا یہ تو ہمارا عین قول ہے۔ اس پر شرمندہ ہو کر خاموش ہو گئے۔ پھر کہا اور مشائخ کے کلام میں اس کی سند پائی جاتی ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے کہا پہلے کس نے لکھا ہے۔ پادری حنا نے کئی صاحب سے انگریزی میں دریافت کیا۔ اور کلیمنٹ کا نام لیا۔ ڈاکٹر صاحب نے کہا کہ لارڈز کے لکھنے کے مطابق کلیمنٹ کی ایک جٹھی پائی جاتی ہے اور اس جٹھی میں کئی جگہ مضمون انجیل سے ملتا ہے جس کو عیسائی کہتے ہیں کہ اس نے انجیل سے ان مضمونوں کو نقل کیا ہوگا۔ اولاً ہم اسی کو نہیں مانتے کہ اس نے انجیل سے نقل کیا ہو کیونکہ اس میں مرج حوالہ نہیں۔ جائز ہے کہ وہ مضمون بطور روایات زبانی کے کلیمنٹ تک پہنچے ہوں۔ اور اگر بہ تقدیر مان لیں تو پھر اس میں انجیل کا حوالہ نہیں اور اس قدر سے اس کا تواتر لفظی ثابت نہیں

ہوتا۔ پادری نے کہا تمہارے قرآن کا کیا حال ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے کہا قرآن کے لفظوں کا تو کیا ذکر اس کے حرکات بھی بتواتر منقول ہیں۔ رونوں پادریوں نے کہا۔ قرآن کے بارے میں ہم کلام نہیں کرتے اور سند کے متعلق کلام منقطع ہوا۔ ہارن صاحب کی تفسیر جلد دوم نسخہ ۱۲۲ء کے صفحہ ۳۹۹ میں جو عبارت درج ہے اس کو ان دونوں نے دکھایا جس کا مضمون یہ ہے کہ ان فقروں میں معلوم ہوتا ہے کہ عبری محرف ہے۔ ملا کبیر کتاب کے ۳ باب کا پہلا درس، میکائی کتاب کے ۵ باب کا دوسرا درس، ۱۶ زبور کا ۸ درس سے ۱۱۔ درس تک کتاب غاموض کے ۹ باب کا ۱۱ اور ۱۲ درس۔ ۴۰ زبور کا ۶ درس سے ۸ درس تک۔ ۱۱ زبور کا ۴ درس، کئی صاحب نے دیکھ کر کہ ہاں ہارن لکھتا ہے عبری ان مواضع میں خراب کی گئی ہے۔ فرنج صاحب نے کہا ہارن صاحب کو اپنے وقت میں بہت اچھے تھے۔ مگر ان کو عبری نہیں آتی اور کئی صاحب عبری خوب جانتے ہیں۔ اور ہارن صاحب کے بعد اور لوگ بھی ان سے زائد ہوئے ہیں۔ اس پر میں نے تفسیر ہنری واسکاٹ سے دو مواضع کا نشان دیا کہ ان میں عبری کی تحریف کا اقرار ہے۔ فرنج صاحب نے کہا: ہنری واسکاٹ کو بڑے مفسر تھے۔ مگر اب معلوم ہوا ہے کہ ان کو عبری نہیں آتی تھی میں نے کہا اگر ان مفسروں کا قول آپ کے نزدیک سند نہیں تو ان کے اقرار کے سوا اور مواضع ظاہر کرتا ہوں۔ میں نے کتاب: اول اخبار الایام کے ۲۱ باب کا ۱۲ درس کو جو کتاب ۲ سمویل کے ۲۴ باب کے ۱۳ درس کے صریح مخالف ہے پیش کیا۔ اس کو سنتے ہی کئی صاحب نے مباحثہ ختم کیا اور دعائیہ جواں پر ختم کیا اور فرنج صاحب سے انگریزی میں کہا۔ صاحب فرماتے ہیں۔ ہم تمہاری ملاقات سے بہت خوش ہوئے اور یہ بھی کہا کہ ہم نے نوریت اور انجیل اور زبور اور قرآن کو بڑے غور سے دیکھا اور تینوں کے شروع میں خدائی صفحہ ایک ہی طرح کی پائی جاتی ہیں مگر قرآن میں وہ بات نہیں۔ ڈاکٹر صاحب بیٹھ گئے اور فرمایا۔ قرآن کا جواب ذکر کرتے ہیں تو سنئے انجیل میں خدا کی پاکی کا وہ حال جو قرآن میں نہیں ہے یہ ہے کہ مین خدا ہیں۔ ایک آسمان پر رہا، دوسرا مریم کے رحم میں تو چھپنے کے مکان مخصوص سے نکلا

اور زندگی بھر کھاتا پیتا رہا اور نیسرا خدا کبوتر کی شکل میں اس دوسرے خدا پر اترا۔ اس کے بعد کئی صاحب رخصت ہو گئے۔ میرا راوہ بھی رخصت ہونے کا تھا۔ فرنیج صاحب نے کہا ٹھیک ہے۔ میں آتا ہوں۔ وہ آئے تو بات چیت کے بعد مذہب کا ذکر آ گیا۔ ڈاکٹر صاحب نے سامنے سے انجیل اٹھا کر متی کی انجیل کے پہلے باب کا ۱۷ درس پیش کیا کہ اس کو دیکھئے۔ فرنیج صاحب نے دیکھ کر فرمایا۔ دین عیسوی کے منکر اسی کو بہت پیش کیا کرتے ہیں اور اس میں البتہ کچھ مشکل ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے کہا۔ اس کی توجیہ فرمائے۔ پادری صاحب نے کہا ممکن ہے کہ تب سے عدد میں غلطی ہو گئی ہوگی۔ ڈاکٹر صاحب نے کہا اور سنئے متی عو زیادہ کو یورام کا بیٹا لکھتا ہے۔ حالانکہ تین پشتیں ان کی بیچ میں گزری ہیں۔ اخذیاہ ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ اور لکھتا ہے۔ یو کینیا یوشیا کا بیٹا ہے۔ حالانکہ وہ پوتا ہے۔ مزید لکھتا ہے۔ یو کینیا کے بھائی ہیں۔ حالانکہ عہد عتیق میں اس کا ایک بھی بھائی مذکور نہیں اور تحریر کرتا ہے کہ زور بابل شلتائین کا بیٹا ہے۔ حالانکہ وہ اس کا بھتیجا ہے۔ نہ بیٹا بلکہ وہ تو خدا کا بیٹا ہے۔ جو شلتائین کا بھائی تھا۔ پادری صاحب نے کہا کہ جائز ہے ان لوگوں نے ان کی میراث پائی ہر جن کے بیٹے لکھے گئے۔ ڈاکٹر صاحب نے کہا اخذیاہ ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ اور امصیاتینوں بادشاہ گذرے ہیں اور انہوں نے کئی کئی سال سلطنت کی ہے سو یہ تو حیح اس میں جاری نہیں ہو سکتی اور جب ایک نسب نامہ میں اتنی غلطیاں ہوں ساری کتاب کو کیا قیاس کیا جاوے گا۔ شاید متی نے عہد عتیق نہ پڑھا ہو گا جو ایک نسب نامہ میں اتنی غلطیاں کر گیا۔

جب ہم چلنے کے لئے کھڑے ہوئے۔ ڈاکٹر صاحب نے کہا آپ کا نام کیا ہے۔ پادری صاحب نے کہا فرنیج۔ ڈاکٹر صاحب نے کہا۔ اگر میں یہ کہوں کہ فرنیج صاحب کی عمر جو یہاں کھڑے ہیں اس وقت ۲۲ برس کی ہے اور مولوی صاحب کہیں ۴۴ برس کی ہے تو یہ دونوں باتیں کیا سچی ہوں گی یا جھوٹی۔ پادری صاحب نے کہا۔ ہم ایمان نہ

کھڑی گئے ایسی بات تو بہت مشکل ہے، ڈاکٹر صاحب نے کہا اگر ایسی بات کتاب مقدس میں نکل آئے تو آپ اس کو کیا کہنے گا۔ پادری صاحب بولے کہاں کہاں ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے میری طرف اشارہ کیا۔ میں نے کتاب دوم اخبار الایام کے ۲۲ باب کے ۲ درس اور کتاب دوم سلاطین کے ۹ باب کے ۲۶ درس کی عبارت دکھائی اول میں جلوس کے وقت اخذ کیا کی عمر ۲۲ برس کی اور دوسری میں ۲۲ برس کی لکھی ہے۔ اس پر پادری صاحب نے انگریزی بائبل میں دیکھا اور کہا یہ غلطی عدد میں ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے فرمایا۔ جب بہت سی غلطیاں اس میں ثابت ہو گئیں تو پھر کونسی دلیل ہے کہ اس ایک مقصود میں غلطی نہ ہو اور ہم نے کتب مقدسہ میں سو سے زائد غلطیاں نکال دی ہیں اور آپ سے قرآن میں پانچ جگہ بھی ایسی نہیں نکل سکتیں۔ پھر آپ کیوں ایمان نہیں لاتے۔ پادری صاحب نے کہا۔ یہ بڑی بات ہے اور اسی پر گفتگو ختم ہوئی۔ چونکہ عصر کا وقت تنگ ہو گیا تھا۔ میں رخصت ہوا۔

ازالۃ الشکر جلد دوم ۴۴ تا ۴۷

بڑا مناظرہ اکبر آباد

اس زبانی مناظرہ میں پادریوں کو شکست تو ہو گئی تھی اور انہوں نے اپنے طریقوں اور جوابوں سے شکست تسلیم بھی کر لی تھی۔ لیکن یہ بات گھرتک رہی۔ عوام میں نہیں پھیلی۔ عوام میں کیسے پھیلے اور وہ کیسے یقین کریں کہ پادری لوگ مولانا رحمت اللہ صاحب اور ڈاکٹر وزیر خان کی بحث سے زچ ہو گئے تھے۔ اس لئے مولانا رحمت اللہ صاحب نے کوشش کی کہ آئندہ مناظرہ منظر عام پر سبک میں ہو۔ تاکہ دنیا دیکھے اور سنے۔ چنانچہ مولانا صاحب ایسے مناظرہ پر آمادہ و تیار کرانے کے لئے مولوی امیر اللہ صاحب کے ہمراہ جو پادری فائزر کے اچھے شناسائی تھے۔ پادری فائزر کے مکان پر گئے۔ جب وہ مکان میں نہیں ملا تو آپ نے اس سے خط و کتابت کا سلسلہ جاری کیا۔ چوبندہ روز تک ۲۳ رات سے ۸ اپریل ۱۹۵۵ء تک جاری رہا۔ اس خط و کتابت میں ہر روز فریق کے دو اشخاص یعنی عیسائیوں کی طرف سے

پادری فنانڈر، پادری فرنج، اور مسلمانوں کی جانب سے حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب اور ڈاکٹر وزیر خاں کے نام مناظرہ کے لئے منظور ہوئے۔ مار ۱۱ اپریل ۱۹۵۵ء کی تاریخ اور وقت علی الصباح طے ہوا۔ مناظرہ کے عنوانات نسخ و تحریف، الوہیت، مسیح تثلیث۔ رسالت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اور حقیقت قرآن مجید مقرر ہوئے۔ اجلاس کے چیرمین کی تجویز پادری فنانڈر نے رکھی جس پر مولانا رحمت اللہ صاحب نے یہ اعتراض فرمایا اگر عیسائی چیرمین ہوگا تو مسلمان شک کریں گے۔ اگر مسلمان چیرمین مقرر ہوا تو عیسائیوں کو شبہ کرنے کا موقع ملے گا۔ اس لئے چیرمین مقرر نہ ہو تو بہتر ہے۔ اس اعتراض کو پادری فنانڈر نے تسلیم کیا۔

یہ خط و کتابت جاری تھی کہ مشنریوں میں اس مناظرہ کے ہونے سے کھلبلی مچ گئی تھی۔ مناظرہ کے اسباب کیا تھے اور مناظرہ سے قبل عیسائیوں کو اپنی کتاب میزان الحق پر کیسا گھمنڈ تھا اور اس وقت کے مسلمانوں کے خیالات کی پستی اور عیسائیوں سے معرہ بیت کی کیا حالت تھی۔ اس کا نقشہ مولانا رحمت اللہ صاحب نے ازالۃ الشکوک میں کھینچا ہے۔ ”اب ان وجوہات کا بیان کرتا ہوں کہ جس کے سبب یہ مباحثہ واقع ہوا۔“

اول یہ کہ روز بروز شور و غل پادریوں کا بڑھتا چلا جاتا تھا اور زبانی فریاد کرتے تھے کہ مسلمانوں سے ہمارا جواب نہیں بن پڑتا اور اپنے رسالوں کے آخر میں ایسی ایسی باتیں بھی چھاپنے لگے تھے۔ اس پر میں نے چاہا کہ اپنے مقدور کے موافق میں بھی ہاتھ ہلاؤں۔ شاید اللہ کچھ ثمرہ نیک دیوے۔“

”دویم یہ کہ جس عیسائی سے ملاقات ہوئی اور اس سے کچھ تذکرہ آیا اس کی تقریر سے یہی معلوم ہوا کہ میزان ان کے گمان میں ایسی ہے کہ گویا الہام سے لکھی گئی ہے اور مسلمان اس کے جواب سے عاجز ہیں اور

اگر ان کو کہا جاتا کہ یہ بات غلط ہے۔ میزان الحق کا کیا ذکر اس کے مصنف سے بھی مسلمانوں کو کچھ خوف نہیں۔ سو وہ کہتے تھے کہ جب تم کو اس سے پالا پڑے، تب تم جانو۔“

”سوم۔ یہ کہ حب میں ایک تقریب سے اکبر آباد کا اول اول عازم ہوا تو چلتے وقت ماسٹر راجندر صاحب نے کہ مجھ سے محبت رکھتے تھے اور کچھ عرصہ سے عیسائیت کا دم بھر کے پادریوں سے بھی زائد تعصب میں قدم بڑھا پڑھا کر رکھتے تھے۔ اور میزان الحق کے بڑے معتقد تھے۔ کہا اگر اتفاق ہو تو آپ پادری فائز صاحب سے ملنے گا۔ سوان کی تقریر سے بھی وہی بات سمجھی گئی۔ شاید انہیں یہ بھی گمان ہو کہ پادری صاحب سے کچھ اس کو بھی ہدایت ہو جائے گی۔“

”چہارم۔ یہ کہ حب میں اکبر آباد پہنچا تو بعض بعض کو مذہب پایا۔ اگر ان کو سمجھایا گیا تو انہوں نے یہی کہا۔ اگر تمہارے پاس ہوتے ہیں تو تم ہم کو قائل معقول کرو دیتے ہو۔ اور اگر کسی اچھے پادری کے پاس جاتے ہیں تو وہ بھی ہم کو لا جواب کر دیتا ہے تو اب ہم کس طرح سمجھیں کہ تم ہی حق پر ہو اور وہ باطل پر یا بالعکس۔ بلکہ ہم توحیرت کے دریا میں ڈوبے ہوئے ہیں۔ ہاں اگر مقابلہ منہ در منہ ہو جائے تو ہماری یہ حیرانی کچھ رفع ہو جائے۔“ لے

اس مناظرہ سے قبل جو زبانی چھوٹا مناظرہ ہوا تھا۔ اس سے مولانا رحمت اللہ صاحب اور ڈاکٹر وزیر خاں صاحب کی عیسائیوں میں دھاک بیٹھ گئی تھی اور اس سے یہ لوگ بہت متاثر و خوف زدہ ہو گئے تھے۔ جس کی وجہ سے انہوں نے تقریری مناظرہ کی تیاری

بڑے زور شور سے کی اور اس کو کامیاب کرنے کے لئے تمام ذرائع استعمال کئے جس کا ذکر مولانا رحمت اللہ صاحب نے ازالۃ الشکوہ کے متن اور حاشیہ پر کیا ہے

متن کی عبارت یہ ہے ۔

”اول خط کی تحریر کے دن سے مباحثہ کے جلسے اول کے دن تک ۱۸ دن کی مدت گزر گئی اور جو وہ مسئلے جن میں بحث ہونے والی تھی پہلے ہی دن پادری صاحب کو معلوم ہو گئے تھے اور پہلے مباحثہ چھوٹے کا نسخہ چھپا ہوا بھی پادری صاحب کی نظر سے گزر گیا تھا اور اس سے اور اسی طرح اپنے شریک سے ان کو نسخ اور تحریف کے مقدمہ میں ہماری اکثر باتیں معلوم بھی ہو گئی تھیں ۔ سو انہوں نے اٹھارہ دن کی مدت میں اکبر آباد کے سب پادریوں اور اہل علم اپنے ہم مذہب کے اتفاق سے اپنے نزدیک خوب ہی اس امر کو منفع کر لیا تھا اور جوڑ توڑ کرنا تھا ۔ سو سب کر رکھا تھا“ لے

حاشیہ پر مولانا رحمت اللہ صاحب نے پادری فائز کے ایک ملازم کی گفتگو جو پادری صاحب اور ان کے ساتھی مناظرہ کی تیاری کے سلسلہ میں کر رہے تھے دہرائی ۔

”ایک مسلمان پادری صاحب کا نوکر تھا ۔ وہ ہر روز مجھ سے آکر اطلاع دیتا تھا ۔ رات دن پادری صاحب کی کوٹھی پر پادریوں کا مجمع رہتا ہے اور یہ صورت رستی ہے کہ اگر ایک گیا ۔ دوسرا آیا اور کتابوں کو بہت دیکھتے ہیں اور آپس میں گفتگو ہوتی رہتی تھی ۔ لیکن جو انگریزی میں ہوتی ہے سمجھ میں نہیں آتی ۔ پھر اس بات سے اکثر اس میں لفظ عربیوں کا یا محمد یا تمہارا نام سنتے ہیں تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ یقیناً اسی بات کا چھپا

ہے اور کہتا تھا کہ پادری صاحب کی سیم بھی اکثر مجھ سے پوچھا کرتی ہے کہ تم کو معلوم ہے کہ یہ مولوی کہاں سے آیا ہے کہ پادری صاحب کو بڑا فکر ہے اور بڑی محنت میں پڑ گئے ہیں اور رات دن یہی مشورہ اور کونسل ہے اور اسی نیت سے انہوں نے حکام کو اس مجلس میں شریک کیا تھا کہ ان کا رعب ہے۔“

پہلے روز کے مناظرہ کی کارروائی | علی الصبح پیر کے روز ۱۱ اپریل ۱۹۵۷ء مطابق ۱۱ رجب ۱۳۷۶ھ کو مناظرہ کا

پہلا اجلاس شروع ہوا۔

مولانا رحمت اللہ صاحب کے ساتھی ڈاکٹر وزیر خاں صاحب اور پادری کے ساتھی فریج صاحب تھے۔ دورانِ جلسہ مسٹر اسمتھ حاکم صدر دیوانی کر سچن سکریٹری صدر بورڈ مسٹر ولیم محبٹریٹ علاقہ فوج مسٹر لیڈی، پادری ولیم گلبن صاحب، مفتی حافظ ریاض الدین صاحب، مولوی محمد عبدالشہید کولوی، مولوی فیض احمد صاحب سرشتہ دار صدر بورڈ جناب مولوی حضور احمد، مولوی امیر اللہ صاحب مختار راجہ صاحب بنارس جناب سید حافظ فضل حسین صاحب، مولوی قمر الاسلام امام جامع مسجد اکبر آباد۔ حافظ ولی حسن صاحب، محمد امجد علی وکیل سرکار جناب منشی خادم علی مہتمم مطبع الاخبار سراج الحق صاحب محمد جعفر قادری صاحب تشریف فرما ہوئے۔

پہلے پادری فائڈراٹھا۔ اس نے کہا کہ یہ جاننا ضروری ہے کہ مناظرہ کیونکر منعقد ہوا۔ یہ مولانا رحمت اللہ صاحب کی سعی و کوشش اور خواہش کا نتیجہ ہے۔ میرے نزدیک اس سے فائدہ کی صورت نظر نہیں آتی۔ اگرچہ میری تمنا یہی ہے کہ دین عیسوی کی حقیقت اہل اسلام کے سامنے رکھوں۔ مباحثہ کے عنوان نسخ تخریف، الوہیت حیات مسیح و تثلیث اور رسالت محمد طے ہوئے ہیں۔ اس تشریح کے بعد

بحث نسخ

مولانا جنت اللہ صاحب کھڑے ہوئے اور انہوں نے میزان الحق کی فصل بیہم باب اول کی عبارت جو صفحہ ۴۴ میں ہے۔ پڑھی۔ قرآن اور اس کے مفسر دعویٰ کرتے ہیں کہ جس طرح زبور کے آنے سے توریت اور انجیل کے نازل ہونے سے زبور منسوخ ہوئی۔ اسی طرح انجیل بھی قرآن کے نزول ہونے سے منسوخ ہو گئی۔

مولانا صاحب نے مزید فرمایا کہ قرآن مجید اور مفسرین سے جو یہ دعویٰ منسوب کیا گیا ہے غلط ہے۔ قرآن مجید میں اور نہ تفسیروں میں ایسا کوئی ذکر ہے۔ بلکہ اس کے برعکس سورہ بقرہ کی ۸۱ آیت وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ الْآیۃ کی تفسیر کے نیچے فتح العزیز میں اس طرح مرقوم ہے:-

”اور حضرت موسیٰ کے بعد یکے بعد دیگرے ہم نے اور رسولوں کو بھیجا۔ جو حضرت یوشع، حضرت الیاس، حضرت یسع، حضرت شموئیل، حضرت داؤد، حضرت سلیمان، حضرت شعبا، حضرت ارمیا، حضرت یونس، حضرت عزیر، حضرت حزقیل، حضرت زکریا اور حضرت یحییٰ وغیرہ چار ہزار آدمی نئے اور یہ سب موسیٰ کی شریعت پر گزرے ہیں اور ان کے بھیجنے کا مقصد موسیٰ کی شریعت کے احکام جاری کرنا تھا جس میں بنی اسرائیل کی شستی اور کاہلی کی وجہ سے مندرس اور علماء بدتمیزیوں کی وجہ سے متغیر ہو چلے تھے۔“

سورہ نسا کی ۱۶۱ آیت وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا کی شرح تفسیر حسینی میں اس طرح کی گئی ہے۔

”ہم نے داؤد کو کتاب دی جس کا نام زبور تھا۔ وہ کتاب جو جناب الہی کی حمد و ثنا پر مشتمل اور امر و نہی سے خالی تھی بلکہ داؤد کی شریعت وہی توریت کی شریعت تھی۔“ انتہی

اسی طرح مسلمانوں کی دوسری کتابوں میں بصراحت لکھا ہے۔ پادری فائز نے

کہا تم انجیل کو منسوخ سمجھتے ہو یا نہیں۔ مولانا صاحب نے فرمایا بلاشبہ ہم انجیل کو ان معنوں سے جن کا اظہار کیا جاوے گا منسوخ جانتے ہیں مگر آپ کا یہ دعویٰ دونوں جگہ غلط ہے۔ پادری نے کہا۔ میں نے یہ بات مسلمانوں سے سنی ہے۔ مولوی صاحب نے فرمایا۔ یہ انصاف کے خلاف ہے کہ کسی مسلمان کی سنی ہوئی بات قرآن مجید اور مفسرین کے ذمہ ڈال دیں۔ پادری صاحب نے کہا خیر! اس کے بعد مولانا صاحب نے کہا۔ نسخ کے وہ معنی جو اسلامی اصلاح میں رائج ہیں اور اس کے محل کو (یعنی اس بات کو کہ نسخ کہاں کہاں واقع ہوتا ہے) آپ نے اسلامی کتاب دیکھی ہے یا نہیں۔ پادری نے کہا۔ آپ فرمائیے۔ مولانا صاحب نے کہا۔ میرے نزدیک نسخ صرف اوامر تو ای کے لئے ہے۔ چنانچہ تفسیر معالم التنزیل میں ہے۔ والنسخ انما یعترض علی الامور والنواہی دون الاخبار جس کا حاصل یہ ہے کہ نسخ قصص و اخبار میں نہیں ہوتا بلکہ صرف اوامر اور نواہی میں آیا کرتا ہے سو ہم لوگ خبروں اور قصوں میں ہرگز نسخ کے قائل نہیں ہیں اور نہ امور عقلیہ قطعہ میں جیسا یہ کہ خدا موجود ہے نسخ جائز جانتے ہیں۔

مولانا صاحب نے عالمانہ و فاضلانہ طریقہ سے نسخ کی تشریح تمثیلات کے ساتھ پیش کی پادری غور سے سنتا رہا۔ آپ نے اچھی طرح ذہن نشین کر لیا۔ تو پادری صاحب نے کہا۔ آپ کے نزدیک تمام انجیل منسوخ ہے۔ مولانا نے فرمایا ذیل کے حکم کی موجودگی میں تمام انجیل کو منسوخ نہیں کہہ سکتا۔ کیونکہ مرقس کے ۱۲ باب کے ۳۰، ۳۱ درس یہ ہے "اور تو خداوند کو جو تیرا خدا ہے اپنے سارے دل سے اور اپنی ساری جان سے اور اپنی ساری عقل سے اور اپنے سارے نور سے پیار کر اور دوسرا جو اس کی مانند ہے یہ ہے کہ تو اپنے پڑوسی کو اپنے برابر پیار کر ان سے بڑا اور کوئی حکم نہیں ہے" پادری صاحب بولے کہ انجیل ہرگز منسوخ نہیں ہو سکتی کیونکہ لوقا کے اکتیسویں باب کی ۳۲ آیت میں مسیح کا یہ قول ہے کہ آسمان اور زمین ٹل جائیں گے لیکن میری باتیں نہ ٹلیں گی۔ "ڈاکٹر دزیرھاں صاحب نے فرمایا۔ یہ حکم عام نہیں ہے بلکہ بیشکونی کے بارے میں ہے جہاں ذکر سابقہ آیت میں جناب مسیح نے فرمایا ہے۔

اس کے معنی یہ ہیں کہ اگر بالفرض آسمان وزمین ضائع ہو جائیں پر میری باتیں اس پیشگوئی کی بات ہرگز زائل نہ ہونگی۔ پادری صاحب نے فرمایا۔ نہیں عام ہے۔ اس پڑا کٹر صاحب نے طواغی اور چرڈمینٹ کی تفسیر کی وہ عبارت جو متی کے ۲۴ باب کے ۳۵ درس کی شرح کے ذیل میں لکھی ہے۔ دکھلائی کیونکہ درس مذکور لوقا کے ۲۱ باب کے ۳۳ درس کے مطابق ہے۔ اس عبارت کا ترجمہ یہ ہے۔

بشپ پیرس کہتا ہے کہ اس کی مراد یہ ہے کہ میری یہ پیشگوئیاں یقیناً پوری ہوں گی اور زمین اسٹائن ہو پ یہ کہتا ہے کہ اگرچہ اسکا اور زمین اور سب چیزوں کی نسبت تبدیل کے قائل نہیں ہیں تو یہ ایسی استوار نہیں ہیں جیسی میری پیشگوئیاں، ان چیزوں کی بابت استوار ہیں وہ سب مٹ جائیں گی۔ پر میری باتیں ان پیشین گوئیوں کی بابت ہرگز نہ بدلیں گی اور جو بات کہ اب میں نے بیان کی ہے اس کا ایک شوشہ مطلب سے معذور نہ ہوگا۔

پادری صاحب نے کہا کہ ان مفسرین کی تحریریں میرے دعوے کے خلاف نہیں ہیں۔ کیونکہ مفسر یہ نہیں کہتے کہ یہ پیشین گوئیاں زائل نہیں ہوں گی اور باقی اور سب زائل ہو جائیگا ڈاکٹر وزیر خاں نے جواب دیا کہ یہاں اس بات کا لکھنا درس سے کیا علاقہ رکھتا تھا جو مفسر اس کی تصریح کرتا پادری صاحب یہی کہتے رہے کہ یہ عام ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے کہا کہ ہم اپنے دعوے کے ساتھ گواہ پیش کر رہے ہیں اور آپ بغیر گواہ کے مدعی ہیں۔ پادری صاحب نے اس کا بھی جواب نہیں دیا بلکہ فرمایا کہ پطرس کے پہلے خط کی ۲۳ فصل میں لکھا ہے ”تم نہ تنخم فانی سے بلکہ اس سے جو غیر فانی ہے یعنی خدا کے کلام سے جو ہمیشہ زندہ اور باقی ہے سر نہ پیدا ہوئے۔“

اس آیت کے مطابق خدا کا کلام دائمی ہے۔ فسخ نہیں ہوتا۔ مولانا نے فرمایا ایسی ہی کچھ اشعیا کے ۴۰ باب کے ۸ درس میں بھی ہے اور آپ نے اس کو بھی میزان الحق میں

جناب پطرس کی عبارت کے ساتھ نقل کیا ہے۔ اس کی عبارت یہ ہے۔
 ”گھانس پڑ مردہ اور پھول افسردہ ہو سکتا ہے۔ لیکن ہمارے خدا کا کلام
 ابد تک قائم ہے۔“

اس آیت کے بعد آپ پر لازم ہو جاتا ہے کہ کسی بھی امر و نہی کو منسوخ نہ سمجھیں۔
 حالانکہ توریت کے سینکڑوں حکم عیسائی مذہب میں منسوخ ہو گئے ہیں۔ پادری نے کہا توریت
 تو منسوخ ہے لیکن ہم توریت کے بارے میں اس وقت بحث نہیں کر رہے ہیں۔ مولانا نے
 فرمایا کہ متی کے پانچویں باب اٹھارویں درس میں اس قول کے مطابق جناب مسیح نے
 توریت کے حق میں یہی فرمایا ہے۔

”کیونکہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک آسمان اور زمین نہ ٹل جائے
 ایک قطرہ ایک شوشہ توریت کا ہرگز نہ مٹے گا جب تک سب کچھ پورا نہ ہو۔“
 اس کے باوجود توریت کے احکام منسوخ ہو گئے۔ پادری صاحب نے کہا اب
 میری بحث توریت کے بارے میں نہیں ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے کہا کیوں آپ کی بحث
 کا تعلق توریت سے نہیں حالانکہ ہم توریت و انجیل کو ایک سمجھتے ہیں اور جناب کے میزان الحق
 کے فصل دوم میں اس طرح لکھا ہے کہ

”انجیل و عہد عتیق کی کتابیں کسی وقت بھی منسوخ نہیں ہوئی ہیں۔“
 پادری صاحب نے کہا ہاں اس جگہ تو میں نے لکھا ہے۔ مگر اس وقت ہماری
 بحث صرف انجیل پر ہے۔

ڈاکٹر صاحب نے فرمایا۔ حوا ^۱ و ^۲ عہد میں احکام توریت کے منسوخ ہونے کے
 بعد چار چیزوں کو حرام کیا تھا۔ بتوں کی قربانیاں، اور خون، جانوروں کا گلا گھونٹنا اور
 زنا۔ اور اب زنا کے سوا ان چیزوں کی حرمت بھی باقی نہیں رہی۔ بس انجیل بھی نسخ ہوا ہے۔
 پادری صاحب نے کہا ان چیزوں کی حرمت ہمارے علماء میں مختلف فیہ ہے بعض عالم

ان چیزوں کی حرمت کے منسوخ ہونے کے قائل ہیں اور بعض نہیں اور ہم بتوں کی قربانیوں کو اب تک حرام جانتے ہیں۔ مولوی صاحب نے فرمایا۔ پولوس مقدس رومیوں کے ۱۲ باب کے ۱۳ درس میں یوں فرماتے ہیں۔

”مجھے خداوند یسوع سے معلوم ہوا۔ میں نے یقین جانا کہ کوئی چیز آپ ناپاک

نہیں۔ لیکن جو اس کو ناپاک جانتا ہو، اس کے لئے ناپاک ہے۔“

پھر طبلیس کے ۱ باب کے ۱۵ درس میں لکھا ہے۔ پاک لوگوں کے لئے سب کچھ پاک

ہے۔ پر ناپاک اور بے ایمانوں کے لئے کچھ پاک نہیں۔ اور ان سب باتوں سے ان

چیزوں کا حلال ہونا معلوم ہوتا ہے۔ پادری صاحب بولے کہ انہیں آیات کی وجہ سے

بعض علماء ان اشعار کے حلال ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں۔ مولانا صاحب نے کہا۔ جناب

مسیح کا حکم اولاً متقی کے ۱۰ باب کے ۵۔ ۶ درس میں حواریوں کی بابت یوں ہے۔ ان یار ہونکو

یسوع نے یہ فرما کر بھیجا کہ غیر قوموں کی طرف نہ جانا اور سامریوں کے کسی شہر میں نہ جانا بلکہ پہلے

اسرائیل کے گھر کی کھوئی ہوئی بھٹیروں کے پاس جاؤ۔ اور پھر ان لوگوں کے حق میں مرقس کے

۱۶ باب کے ۱۵ درس میں یہ حکم لکھا ہے کہ تمام دنیا میں جا کر ہر ایک مخلوق کے سامنے

انجیل کی منادی کرو۔

گویا رویم حکم نے اول کو ناسخ قرار دیا۔ پادری صاحب نے فرمایا کہ خود مسیح نے حکم اول

کو منسوخ فرمایا۔ مولانا صاحب نے فرمایا یہ سچ ہے کہ مسیح نے موقوف کیا۔ مگر یہ تو ثابت ہوا

کہ نسخ کلام مسیح میں جائز ہے مولانا صاحب نے اس موقع پر پادری کا الفاظ کی ایک اور عبارت

کا جو میزان الحق میں تھی ذکر کیا جس میں مسلمانوں سے مہمل خیالات منسوب کئے

گئے تھے۔ وہ عبارت یہ تھی

”اس دعویٰ کا باطل ہونا کہ گویا قرآن کے ظاہر ہونے سے انجیل اور پرانے عہد کی

کتابیں منسوخ ہو گئیں دو وجہ سے ثابت ہے۔“

اول وجہ یہ کہ نسخ مان لینے سے دو نقص لازم آتے ہیں۔ اول یہ کہ گویا خدا کا ارادہ یہ ہوا کہ توریت کو دے کر ایک اچھا اور فائدہ مند کام کرے پر نہ ہو سکا۔ پھر اس کے بعد اس سے بہتر زبور دی جب اس سے بھی مطلب نہ نکلا تو اس کو بھی منسوخ کر کے انجیل دی۔ جب اس سے بھی فائدہ نہ ہوا آخر قرآن سے مقصد پورا کیا۔ خدا کی پناہ جب کبھی ایسا خیال دل میں لایا جائے تو خدا کی حکمت و قدرت باطل ہو گئی۔ بلکہ خدا ایک بادشاہ اور نا سمجھ اور ناتواں آدمی کے مانند ہو گا۔ کیونکہ ایسا امر صرف آدمی کی ناقص ذات میں ہو سکتا ہے۔ نہ خدا کی کامل ذات میں ثانیاً اگر وہ بات نہیں کہہ سکتے تو منسوخ ہونے کے قاعدے سے یہ خیال لازم آتا ہے کہ خدا نے چاہا کہ ناقص چیز جو مطلب کو نہ پہنچا دے۔ دیوے اور بیان کرے۔ پھر کیونکر ہو سکتا ہے کہ کوئی ایسے جھوٹے اور ناکارہ خیال خدا کی قدیم ذات و کامل صفات کے حق میں کرے۔

مولانا موصوف نے فرمایا کہ یہ دونوں نقص نسخ کے معنی اصلاحی رو سے مسلمانوں پر نہیں بلکہ عیسائیوں اور پولوس مقدس پر ہیں کیونکہ وہ عبرانیوں میں فرماتے ہیں۔

بس اگلا حکم اس لئے کہ کمزور اور بے فائدہ تھا اٹھ گیا عبرانیوں باب آیت اس عبرانیوں کے خط آٹھ باب ۱۳ و ۱۴ میں یہ لکھا ہے۔

”کیونکہ اگر وہ پہلا عہد بے عیب ہوتا تو دوسرے کیلئے جگہ کی تلاش نہ ہوتی اور جب اس نے نیا کہا تو پہلے کو پرانا ٹھہرایا۔ پر وہ جو پرانا اور دنی ہے مٹنے کے نزدیک ہے۔“

بس یہاں مقدس پولوس احکام توریت کو ضعیف، بے مصرف اور فسخ فرماتے ہیں اور توریت کو پرانا عیب دار بتلاتے ہیں

پادری صاحب نے سنا اور خاموش ہو گئے۔ جواب کچھ نہیں دیا۔ مولانا رحمت اللہ صاحب نے فرمایا۔ یہ چند صفحات نسخ کے بارے میں جو میزان الحق میں لکھے ہیں وہ اس قابل ہیں کہ کوئی اس کتاب سے نکال دیں۔

پادری فرنج نے کہا ہم سابقہ گفتگو میں کہہ چکے ہیں کہ توریت کے وہی احکام جس کا تعلق حضرت مسیح کی نشانیوں سے تھا۔ منسوخ ہو گئے ہیں اور اس کا نسخ مناسب تھا۔ کیونکہ مسیح نے ان کو کامل کر دیا تھا۔ البتہ مسیح کے حق میں جو پیشین گوئیاں تھیں وہ منسوخ نہیں ہوئیں یہ کہہ کر پادری فرنج نے انجیل اٹھا کر عبرانیوں کے دس باب کی یہ عبارت پڑھی۔

”شریعت جو آنے والی نعمتوں کی پرچھائیں ہے اور ان چیزوں کی حقیقی

صورت نہیں۔ ان قربانیوں سے جو وہ ہر سال ہمیشہ گزارتے ان کو جو وہاں آتے ہیں کبھی کامل نہیں کر سکتی نہیں تو وہ قربانی گزارنے سے باز آتے کیونکہ عبادت کرنے والے ایک بار پاک ہو کے آگے کو اپنے نہیں گنہگار نہ جانتے پر قربانیاں ہر سال گناہوں کی یاد دلاتی ہیں۔ کیونکہ وہ نہیں سکتا کہ بیلوں اور بکریوں کا لہو گناہوں کو مٹا دے اس لئے وہ دنیا میں آئے ہوئے کہتا ہے کہ قربانی اور نذر کو تو نے نہ چاہا۔ پر میرے لئے ایک بدن نیار کیا سوختی قربانی اور ان قربانیوں سے جو گناہ کے لئے بھی تو راضی نہ ہوا۔“

توریت کی اس آیت اور دوسری کتابوں کے اشارہ حضرت مسیح سے متعلق تھے مسیح کے آنے کے بعد تمام کی انہوں نے تکمیل کر دی اور انجیل میں کسی شخص کی طرف اشارہ نہیں ہے جس کے آنے سے انجیل منسوخ ہو جاوے۔ ڈاکٹر وزیر خاں صاحب نے فرمایا اگر ہم تسلیم کر لیں کہ مسیح کی آمد سے احکام توریت مکمل ہو گئے تو وہ احکام جو مسیح سے قبل موقوف ہو گئے ہیں ان کو لا بد منسوخ کہنا پڑے گا۔ پادری فرنج نے کہا کہ وہ کون سا حکم ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے فرمایا۔ مثل حکم ذبح جو قوانین کے سترھویں باب میں لکھا تھا استنسا کے باب ۱۲ آیت ۱۵، ۱۶ اور ۲۴ کی وجہ سے منسوخ ہو گیا۔ ہارن صاحب ان آیتوں کی تفسیر جلد اول مطبوعہ ۱۸۸۲ء میں لکھتے ہیں۔ یہ حکم منسوخ ہے۔ اس کے بعد ہارن صاحب کی عبارت پیش کی جس میں لکھا ہے کہ فلسطین کے داخلہ سے قبل مصر میں جانے سے چالیسویں

برس یہ حکم منسوخ ہو گیا۔ پادری فریج صاحب سن کر خاموش ہو گئے۔ ڈاکٹر وزیر خاں صاحب نے فرمایا۔ اس وقت یہ ثابت ہوا کہ کلام الہی میں نسخ محال نہیں۔ چنانچہ تمام پادری علی الخصوص... میزان الحق کے مصنف پادری فانا نڈر کا دعویٰ تھا کہ نسخ کلام الہی میں محال ہے۔ جب اس صورت میں نسخ کا امکان پایہ ثبوت کو پہنچ گیا کہ نسخ کا وقوع انجیل میں آنحضرت کی رسالت ثابت ہونے کے بعد آشکارا ہو جائے گا۔ پادری فانا نڈر نے کہا کہ نسخ کی گفتگو ختم ہوئی اب تحریف پر بحث کی جائے۔ اس کے بعد تحریف پر بحث کا آغاز ہوا۔

بحث تحریف | مولانا رحمت اللہ صاحب نے تحریف کی شکل متعین کرنی چاہی کہ لفظی ہو یا معنوی طے نہ ہو۔ کائنات مولانا صاحب نے فرمایا کہ جسٹن شہید کا جب طریقوں سے مناظرہ ہوا تو اس نے چند پیشین گوئیوں کا ذکر کیا اور دعویٰ کیا یہودیوں نے کتب مقدس سے خارج کر دیا ہے۔ اس سلسلہ میں مولانا نے عیسائیوں کے مستند مفسرین و محققین اور مستند کتب، ہاٹن سبلر جیس، ہارن جسٹن، وائٹیکر صاحب اور ڈاکٹر اے، کلارک وغیرہ کی کتابوں کے حوالے مذکورہ جسٹن کے دعوے کی تائید میں پیش کر کے فرمایا تو جسٹن کے دعوے کو سچا ماننے یا جھوٹا۔ اگر سچے ہیں تو ہماری بات درست ہے۔ اگر جھوٹے تھے تو انفسوس کا مقام ہے کہ عیسائیوں کے بڑے بڑے مقتدر رہنما اس قدر دروغ گو تھے کہ خود اپنی طرف سے چند پیشین گوئیوں کو گڑھ کر ان کو کلام الہی کا جزو قرار دیا۔ پادری صاحب نے فرمایا کہ جسٹن بھی ایک آدمی تھے۔ اس سے سہو ہوا۔ مولانا صاحب نے فرمایا کہ اس سے سہو نہیں بلکہ قدیم جہو علما اس سے متفق ہیں۔ پادری صاحب نے کہا عہد عتیق کے بارے میں مسیح نے گواہی دی ہے۔ دوسری گواہیوں کے مقابلہ میں ان کی شہادت زیادہ معتبر ہے اور وہ یہ ہیں۔

۱۱ کیونکہ اگر تم موسیٰ پر ایمان لاتے تو مجھ پر بھی ایمان لاتے اس لئے کہ اس نے

میرے حق میں لکھا ہے۔ (یوحنا باب ۵ - آیت ۴۶)

(۲) موسیٰ اور نبیوں کی وہ باتیں جو سب کتابوں میں اس کے حق میں ہیں شروع

سے ان کے لئے بیان کیں (لوقا باب ۲) آیت ۲

(۳) اس نے اس سے کہا کہ وہ موسیٰ اور نبیوں کی نہ سنیں گے تو اگر مردوں

میں سے کوئی اٹھے اس کی نہ مانیں گے (لوقا باب ۲) آیت ۳۱

ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ آیتوں سے صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ یہ کتابیں اس وقت موجود تھیں

نہ کہ لفظ بہ لفظ درست تھا۔ پہلی صاحب کی سند پادری فانڈر نے حل الما شکل میں لکھی ہے اور

اس کو اسناد کی کتابوں میں شمار کیا ہے۔ وہ اقرار کرتا ہے کہ شہادت مسیح سے اس قدر

ثابت ہوتا ہے کہ یہ کتابیں اس زمانہ میں موجود تھیں۔ اس سے ہر لفظ اور ہر جملہ کی تصدیق

نہیں سمجھی جاسکتی۔ پادری صاحب نے فرمایا۔ میں پہلی کو اس وقت نہیں مانوں گا۔

ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ تعجب ہے کہ آپ اس کی کتاب کو معتبر کتاب تسلیم کرتے ہیں۔

اگر اس کو مستند نہیں مانتے تو ہم آپ کی بات یہاں تسلیم نہیں کرتے اور یہاں وہی پہلی کا

قول ہمارا قول ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے بتایا دیکھئے یعقوب اپنے خط کے پانچویں باب میں یوں

لکھتا ہے کہ تم نے ایوب کے صبر کو سنا ہے اور خداوند کے مطلب کو جانتے ہو اس پر بھی کسی نے

اس کتاب کے الہامی اور صادق ہونے کو نہیں مانا ہے بلکہ سارے اگلے پچھلے اہل کتاب کے

علما تو اسی امر پر نزاع رکھتے ہیں کہ ایوب محض ایک فرضی نام تھا یا کوئی شخص سابقہ زمانہ میں ہوا

بھی ہے۔ ”رب مانی ڈویز“ جو یہودیوں کے بڑے علماء میں سے اور لیٹرک، میکالس، سملر،

اور بشب اسٹاک وغیرہ عیسائیوں کے عالم اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ ایوب صرف فرضی

نام ہے اور اس کی کتاب محض ایک افسانہ ہے۔ پادری صاحب بولے ہمارے نزدیک ایوب

ایک شخص ہے اور اگر مسیح کی شہادت میں اس کی کتاب بھی داخل ہے تو الہامی ہوگی۔

ڈاکٹر صاحب نے فرمایا۔ پولوس تمہاری کے دوسرے خط میں یاناس اور مبلرس کا موسیٰ سے

مخالفت کر کے ان کے ساتھ مقابلہ کرنے کا حال لکھتا ہے۔ معلوم نہیں اس نے یہ بات کون کی

جعلی اور غیر الہامی کتاب سے لکھی ہے۔ صرف کسی کتاب سے کچھ نقل کر دینا منقول عنہ سے الہامی ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ پادری صاحب بولے جعلی کتاب میں ہمارا کلام نہیں ہے ہم نے تو پرانے عہد کی کتابوں کی تصدیق کے لئے مسیح کا قول بیان کیا۔ جب تک انجیل محرف قرار نہ پائے۔ مسیح کی گواہی اس بات کے لئے کافی ہے۔ مولوی صاحب نے فرمایا ہمارا کلام ساری بائبل پر ہے۔ یہ بات منصفانہ نہیں ہے کتاب اس کے ایک جزو کو مسلمانوں کے سامنے بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔ اول تو آپ کا مطلب مسیح کی گواہی سے نہیں نکلتا۔ دوسرے اس سے استدلال کرنا لغو اور بیجا ہے۔ جب تک اس مجموعہ میں تحریف کا نہ ہونا اور دلیلوں سے ثابت نہ ہو ہم اس کا بائبل کو سند نہیں مانیں گے۔ پادری صاحب نے فرمایا ہم نے پرانی عہد کی کتابوں کے متعلق مسیح کی گواہی بیان کر دی۔ اب تم کو چاہئے کہ انجیل میں تحریف ثابت کرو۔ ڈاکٹر صاحب نے کہا اگرچہ آپ کا یہ کہنا درست نہیں ہے لیکن اگر آپ انجیل میں تحریف دیکھنے کے مشتاق ہیں تو ملاحظہ کیجئے اور انجیل اٹھا کر متی کے پہلے باب کا ۱۴ درس پڑھئے۔

سب پشتیں ابراہیم سے ماؤرتک چودہ پشتیں ہیں اور داؤد سے بابل کے اٹھ جانے تک چودہ پشتیں ہیں اور بابل کے اٹھ جانے سے مسیح تک چودہ پشتیں ہیں۔ پادری صاحب کو مخاطب کر کے ڈاکٹر صاحب نے کہا۔ فرمائیے دوسرے طبقہ میں کونسے نام پر چودہ پشتیں ہوتی ہیں۔ پادری صاحب بولے۔ ہمیں اس سے کچھ مطلب نہیں ہے۔ آپ یہ بتلائیے کہ تمام نسخوں میں ایسا ہی پایا جاتا ہے یا نہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے فرمایا۔ اب کے نسخوں میں تو موجود ہے اور خدا جانے اگلے نسخوں میں بھٹایا نہیں۔ لیکن اس کے غلط ہونے میں تو شک نہیں ہے۔ پادری صاحب نے فرمایا غلط ہونا اور بات ہے اور تحریف اور۔ ڈاکٹر وزیر غلام صاحب نے کہا۔ اگر انجیل الہامی ہے اور الہام میں غلطی ممکن نہیں تو اس صورت میں بیشک پیچھے تحریف ہوتی ہے اور اگر الہامی نہیں ہے تو ایک اور مطلب

نکلا۔ پادری صاحب نے کہا۔ تحریف اس وقت ثابت ہوگی جب تم کوئی ایسی عبارت دکھلاؤ جو اگلے نسخوں میں نہ ہو اور اب کے نسخوں میں پائی جاتی ہو۔ ڈاکٹر صاحب نے یوحنا کے پہلے خط کے پانچویں باب کا ۷ و ۸ درس پیش کیا۔ پادری صاحب نے بتایا کہ یہاں رد ایک جگہ اور تحریف ہوئی ہے۔ اس موقع پر مسٹر اسمتھ حاکم صدر دیوانی جو پادری فرینچ صاحب کے پاس بیٹھے تھے۔ پادری فرینچ سے انگریزی میں معلوم کیا۔ کیا بات ہے۔ پادری فرینچ نے جواب دیا کہ یہ لوگ ہارن اور دوسرے مفسروں کی کتاب سے چھ سات مقام جن میں تحریف کا اقرار ہوا ہے نکال کے سند کے طور پر دکھلا رہے ہیں۔ پادری فرینچ نے ڈاکٹر ذہیر خاں صاحب سے کہا کہ پادری فنانڈز بھی اس بات کو نہ مانتے ہیں کہ ساتھ آٹھ جگہ تبدیلی اور تحریف ہوئی ہے۔

مولوی قمر الاسلام صاحب امام جامع مسجد اکبر آباد نے غشی خادم علی خاں صاحب مہتمم مطبع الاخبار سے فرمایا کہ تم لکھو کہ پادری صاحب آٹھ جگہ تحریف ہونے کے اقراری ہے۔ پادری فنانڈز نے جب یہ بات سنی تو کہا ہاں بہت اچھا ہے لکھتے۔ اور کہا اتنی تعداد میں تحریف ضروری ہے لیکن کتب مقدسہ میں اس سے نقصان نہیں ہوا ہے۔ پادری فنانڈز نے کہا کہ دو مسلمان اور دو معزز عیسائی انصاف کریں اور پھر مفتی ریاض الدین کی طرف متوجہ ہو کر بار بار فرما رہے تھے کہ آپ انصاف کیجئے۔ آپ نے آخر میں فرمایا کہ جس وثیقہ میں ایک جگہ جل ثابت ہو جائے تو وہ وثیقہ قابل اعتبار نہیں رہتا۔ کجا کہ آٹھ سات جگہ۔ وقت کافی ہو چکا تھا۔

پادری صاحب کے ایما پر پہلے روز کے مناظرہ کی کارروائی دوسرے دن کے لئے ملتوی کر دی گئی۔

دوسرے دن کے مناظرہ کی کارروائی

دوسرے روز پیر کو مناظرہ ۱۱ اپریل
۱۵۴ھ ۱۲ رجب ۱۲۷۲ھ کو

علی الصباح مقررہ مقام پر منعقد ہوا جس میں مسٹر اسمتھ صدر دیوانی مسٹر ریڈ حاکم صدر بورڈ،

مسٹر ولیم محبٹرٹ علاقہ فوج، مسٹر کشیش ولیم گلین، پادری ہرنلے اور جناب حافظ مفتی ریاض الدین، مولوی اسد اللہ قاضی القضاات، مولوی فیض احمد سرشتہ دار صدر بورڈ، مولوی حضور احمد، جناب مولوی امیر اللہ صاحب مختار راجہ بنارس، جناب مولوی قمر الاسلام امام جامع مسجد آگرہ، جناب مولوی امجد علی ذیل سرکار کمپنی، جناب مولوی سراج الحق اور جناب مفتی خادم علی ہتھم مطیع الاخبار، مولوی امیر علی شاہ، مولوی قمر الدین خاں ہتھم سعد الاخبار، مولانا مظفر علی شاہ جعفری قادری، سید صفدر علی شکوہ آبادی، پنڈت جگن کثور، مولوی فیض احمد بدایونی، امیر اللہ وکیل، مولوی معین الدین، سید باقر علی ناظم محکمہ دیوانی، مولوی کریم اللہ خان پچوڑی، سید حافظ حسین، حافظ خدابخش، ڈاکٹر الہام اللہ گوپاموی، مفتی انہام اللہ ساحر، قاضی باقر علی خاں بہدانی، راجہ بلوان سنگھ کاشی، مولوی سید مدد علی تپیش، مرزا زین العابدین عابد۔

عبد الشہید گولوی، ڈاکٹر کنکند لال، حکیم فرخند علی گوپاموی، مفتی اکرام گوپاموی، سید فضل حسین، ڈاکٹر وزیر الدین فرخ آبادی، حکیم جواہر لال، غلام محمد خان، خلیفہ گلزار علی اسیر غلام قطب الدین خاں باطن، مولوی سراج الاسلام امام جامع مسجد پیشکار وغیرہ موجود تھے۔

پہلے دن کے مناظرہ کا قدرتی طور پر چوچا خوب ہو گیا تھا جس کی وجہ سے دوسرے دن کی حاضری پہلے دن سے گنی تھی۔ یعنی ہزار کے قریب حاضرین کی تعداد تھی۔ سارے چھ بجے کارروائی شروع ہوئی۔ پادری فائڈراٹھے۔ ہاتھ میں میزان اٹھتی فصل اول میں سے قرآن مجید کی چند آیات پڑھنی شروع کیں۔ چونکہ آیات درست الفاظوں میں نہیں پڑھ رہے تھے۔ اس لئے قاضی القضاات نے فرمایا کہ حضرت ترجمہ پر اکتفا فرمائیں۔ لفظ کی تبدیلی سے معنی بدل جاتے ہیں۔ پادری صاحب نے فرمایا مجھ کو معاف فرمائیں۔ یہ میری زبان کا قصور ہے۔

اس کے بعد یہ آیات پڑھیں :

وَقُلْ اٰمَنْتُ بِمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ
آپ کہہ دیجئے اللہ نے جتنی کتابیں نازل

مِنْ كِتَابٍ وَأَمْرٍ مُّزْلَعِدٍ
بَيْنَكُمْ وَاللّٰهُ رَبُّنَا وَسَرُّكُمْ لَنَا اَعْمَالُنَا
وَلَكُمْ اَعْمَالُكُمْ لَا حِجَّةَ بَيْنَنَا
وَبَيْنَكُمْ
(سورہ الشوریٰ)

فرمائی ہیں۔ میں بیشک ایمان لاتا ہوں اور
مجھ کو یہ حکم ہوا ہے کہ تمہارے درمیان
عدل رکھوں۔ اللہ ہمارا مالک بھی ہے اور
تمہارا بھی مالک ہے۔ ہمارے اعمال تمہارے
لئے، اور تمہارے اعمال تمہارے لئے
ہماری تمہاری کچھ بحث نہیں۔

وَلَا تَجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ
إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا
مِنْهُمْ وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنْزِلَ
إِلَيْنَا وَأُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَالْمَنَادُ إِلَيْكُمْ
وَاحِدًا وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ

اور تم اہل کتاب کے ساتھ بجز منہذب
طریقہ کے مباحثہ نہ کرو ہاں ان میں جو زیادتی
کرے ہاں ان سے کہو، ہم اس کتاب پر
ایمان رکھتے ہیں جو ہم پر نازل ہوئی اور
ان کتابوں پر بھی جو تم پر نازل ہوئیں۔ ہمارا تمہارا
معبود ہے ہم تو اسی کی اطاعت کرتے ہیں۔
آج تمہارے لئے حلال چیزیں حلال
رکھی گئیں ہیں۔ جو کتاب والے ہیں ان کا
ذبیحہ تم کو حلال ہے اور تمہارا ذبیحہ ان کو
حلال ہے۔

(سورہ النکبت)

الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ
ادْنَوْا الْكِتَابَ حِلٌّ لَّكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ
لَّهُمْ
(سورہ مائدہ)

تم پڑھتے رہو کتب

وَهُمْ يَتْلُونَ الْكِتَابَ (سورہ البقرہ)
أَنْزَلَتْ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ مِنْ
قَبْلُ هُدًى لِلنَّاسِ (آل عمران)

خدا نے توریت اور انجیل آگے سے
اتاری تھیں کہ لوگوں کی ہادی رہیں۔

ان آیتوں میں کتاب اور اہل کتاب کا ذکر ہے۔ اہل کتاب سے یہود و نصاریٰ
مراد ہیں جس سے معلوم ہوا کہ محمد کے زمانہ میں توریت و انجیل موجود تھی اور مسلمان اس کو

تسلیم کرتے تھے اور اس کو دین کا ہادی سمجھتے تھے۔ محمدؐ کے زمانہ میں اس کے اندر تخریف نہیں ہوئی تھی۔

مولانا رحمت اللہ صاحب نے فرمایا۔ ان آیتوں سے صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ سابقہ زمانہ میں خدا کا کلام نازل ہوا تھا اس پر ایمان لانا چاہیے۔ توریت انجیل میں سابقہ نازل شدہ کتابیں ہیں اور محمدؐ کے زمانہ میں موجود تھیں۔ اگرچہ محرف تھیں۔ ان آیات سے ہرگز یہ بات ثابت نہیں ہوتی بلکہ جا بجا قرآن میں اہل کتاب کے تخریف کرنے کا ذکر ہے اور حدیث شریف میں ہے لَا تَصَدَّقُوا أَهْلَ الْكِتَابِ وَلَا تُكِنُّوْا لِعَيْنِ اہل کتاب کی نہ تصدیق کرو اور نہ تکذیب۔ پادری صاحب نے فرمایا۔ احادیث کا حوالہ مت دیجئے بلکہ قرآنی آیات دلیل میں پیش کیجئے۔ مولانا صاحب نے فرمایا۔ قرآن سے ہی یہ چیزیں ہمیں معلوم ہوئیں۔ جس کا اقرار آپ نے میزان الحق میں صاف طور پر کیا ہے۔ پادری صاحب نے کہا۔ سورہ بینہ کی آیات سے مجھ کو یہ معلوم ہوا کہ محمدؐ کے زمانہ سے قبل انجیل میں تخریف نہیں ہوئی اسکے بعد عبارت میزان الحق کے پہلے باب کی تیسری فصل کی عبارت پڑھی۔ چنانچہ سورہ بینہ میں لکھا ہے۔

لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا
مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ
مُفْلِكِينَ حَتَّى تَأْتِيَهُمُ الْبَيِّنَةُ
رَسُولٌ مِنَ اللَّهِ يَتْلُو صُحُفًا مُطَهَّرَةً
فِيهَا كُتِبَ قِيمَةٌ مِمَّا تَفَرَّقَ الَّذِينَ
أُوتُوا الْكِتَابَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَ
تِلْكَ الْبَيِّنَةُ

جو لوگ اہل کتاب اور مشرکوں میں سے
کافر تھے وہ باز نہ آنے والے تھے جب تک کہ
انکے پاس واضح دلیل نہ آتی یعنی اللہ کا رسول جو
ان کو پاک صحیفے پڑھ کر سنا دے۔ جس میں
درست مضامین لکھے ہوئے ہوں۔ اور
جو اہل کتاب تھے وہ اس واضح دلیل
آنے کے بعد مختلف ہو گئے حالانکہ ان لوگوں
کو بھی یہی حکم ہوا تھا۔

پادری صاحب نے فرمایا کہ ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہودیوں اور عیسائیوں نے حضور اقدس کے ظہور کے بعد اپنی کتابوں میں تحریف کی۔ ظہور سے قبل نہیں کی۔ اس کے بعد کہا کہ مصنف کتاب استفسار جو انتہائی مشہور ہیں اور ان کو شخص جانتا ہے کہ وہ مولوی آل حسن ہیں۔ انہوں نے اپنی کتاب کے ص ۲۲ میں آیت مذکور کی اس طرح شرح کی ہے۔ نبی سابق الانتظار کے اعتقاد رکھنے سے جدا یا اس کے اعتقاد رکھنے میں مختلف و متفرق نہیں ہوئے مگر جب یہ نبی آیا۔ ان معنوں کی راہ سے البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ نبی آخر الزماں کی بشارتوں میں اس کے ظہور کے زمانہ تک کچھ تحریف و تبدیل نہیں واقع ہوئی۔

مولانا رحمت اللہ صاحب نے جواب میں فرمایا۔ ان آیات کا ترجمہ چہرہ مفسرین نے اس طرح کیا ہے۔ اور شاہ عبدالقادر نے خود بھی یہی طرز اختیار کیا ہے۔

نہ تھے وہ لوگ جو منکر ہوئے کتاب والے (یعنی یہودی اور مسیح) اور
 فخر والے (یعنی بت پرست) باز آنے والے (یعنی اپنے دین اور بری رسموں اور بڑے عقیدوں کے
 عدم اعتقاد نبوت جناب مسیح کے جیسا یہود کو تھا اور اعتقاد تثلیث کے
 جو عیسائیوں کو تھا اور مانند ان کے) جب تک نہ پہنچی ان کو کھلی بات ایک
 رسول اللہ کا پڑھنا ورتا پاک اس میں لکھی کتابیں (یعنی سورتیں مضبوط)
 اور نہیں کھوٹے وہ جن کو ملی کتاب یعنی اپنے دین اور رسموں اور عقیدوں
 سے اس طور پر کہ بعضوں نے ان کو چھوڑ کر اسلام قبول کیا اور بعضے
 تعصب سے انہیں پر قائم رہے، مگر جب کہ آچکی ان کو کھلی بات (یعنی
 رسول اللہ اور قرآن)

شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ پہلی آیت کے ترجمہ کے آخری حاشیہ میں
 لکھتے ہیں،

حضرت سے پہلے سب دین والے بگڑ گئے تھے۔ ہر ایک اپنی غلطی پر مغرور

اب چاہیے کہ کسی حکیم یا کسی ولی یا کسی بادشاہ عادل کے سمجھائے راہ پر آویں سو ممکن نہ تھا جب تک ایسا رسول نہ آئے عظیم القدر ساتھ کتاب اللہ کے اور مدد قوی کے کئی برس میں ملک کے ملک ایمان سے پھر گئے۔

ان آیات کا ماحصل صرف اس قدر ہے کہ مشرکین اہل کتاب اپنے افعال شنیعہ سے باز نہیں آئے۔ جب تک ان کے پاس عظیم القدر رسول نہیں آیا۔۔ ان کے آنے کے بعد بھی اہل کتاب کی مخالفت محض تعصب بیجا اور عناد لی وجہ سے ہوتی۔ رہا صاحب استفسار کی عبارت اس کو غلط طریقہ اور بدنتی کے ساتھ پیش کیا گیا ہے انہوں نے خود اس ترجمہ و خیال کا جواب دیا ہے جواب ملاحظہ ہو۔

”اس استدلال سے ”در صورتیکہ صحیح اور درست کیا جائے“ اتنا ہی

ثابت ہے۔ الخ۔ صرف نبی کے لئے جو بشارتیں تھیں ان میں تحریف و تبدیل نہیں واقع ہوئی۔ مگر بعد ظہور اس نبی کے نہ یہ کہ بائبل میں اور کہیں کسی طرح کی خرابی نہیں ڈالی گئی۔“

اس جواب کے بعد مولانا آل حسن کی عبارت کو اپنی تائید میں پیش کرنا غلط ہے۔

مولانا آل حسن نے اپنی تمام تصنیف میں اس تحریف کا بھانڈا کھپوڑا ہے۔ اور تحریف کی کافی مثالیں اس میں دی ہیں۔

پادری صاحب نے کہا کہ آپ یہ بتائیے کہ جس انجیل کا ذکر قرآن مجید میں آیا ہے کہ وہ کونسی انجیل تھی۔ ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ قرآن مجید سے صرف اتنا ہی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ پر انجیل نازل ہوئی۔ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ وہ کونسی انجیل تھی اور اس زمانہ میں بہت سی کتابیں انجیل کے نام سے عیسائیوں میں مشہور تھیں جیسے ”برنباہ“ اور برنولما وغیرہ کی انجیل یہ خدا ہی جانتا ہے کہ ان میں کونسی مراد ہے اور اس زمانہ میں ایک فرقہ ”منی کنیہ“ بھی تھا۔ جو اس مشہور انجیل کے کل مجموعہ کو نہیں مانتا تھا اور اسی زمانہ میں عرب میں ایک

فرقہ ایسا تھا جو کہتا تھا کہ تین خدا ہیں۔ باپ، بیٹا اور مریم۔ شاید ان کے فسقے میں یہ بھی تحریر ہو کیونکہ قرآن مجید نے ان کو جھٹلایا ہے بس یہ بات کہیں سے ثابت نہیں ہوتی کہ اس انجیل میں حواریوں کے اعمال اور نامے اور مشاہدات بھی داخل ہیں۔

فریچ صاحب نے کہا کہ تم عیسیٰ کے قول کے سوا اور کتابوں کو جو انجیل میں ہیں نہیں مانتے۔ حالانکہ چوتھی صدی میں لڈیسیا کی کونسل نے ایک کتاب یعنی مشاہدات کے سوا سب کو تسلیم کیا ہے اور ہمارے بڑے بڑے عالم جن کو ہم نہایت معتبر جانتے ہیں جیسے کہ کلیمنس اسکندریانوس، ارجن اور سائی پرین وغیرہ نے مشاہدات کی کتاب کو تسلیم کیا ہے۔ لیکن اگلے زمانے کے فتنے و فساد اور لڑائیوں کی وجہ سے ہمارے پاس قریب کی سند نہیں ہے۔ اس پر ڈاکٹر صاحب نے دریافت کیا کلیمنس کس زمانہ میں تھا پادری صاحب نے بتایا کہ دوسری صدی کے آخر میں۔

ڈاکٹر وزیر خاں صاحب نے فرمایا اگر کلیمنس نے مشاہدات کے متعلق دو فقرے لکھ دیے تو اس سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ دوسری صدی کے آخر میں کلیمنس نے مشاہدات کی کتاب کو یوحنا کی تصنیف جانا ہے۔ گویا اس کی سند اس زمانہ سے پہلے کی نہیں ہے۔ لہذا دو فقروں سے ساری کتاب کا نواثر لفظی ثابت نہیں ہو سکتا اور ٹریٹلین وغیرہ تو اس کے بعد گزرے ہیں اور کیسیس پریسٹر روم نے تو اس کو سرن نہیں بلکہ کلام کہا ہے اور اسی طرح ڈیونیسس نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ ہم سے پیشتر بعضوں نے اس کو سرن کا کلام کہا ہے پادری صاحب نے کہا کہ ڈیونیسس نے ان بعضوں کا نام نہیں لیا دو آدمی کی مخالفت کیا ہوگا؟

ڈاکٹر وزیر خاں صاحب نے فرمایا ہم ایک یا دو آدمی کا نام نہیں لیتے بلکہ سینکڑوں آدمیوں کے نام گنوا سکتے ہیں۔ مثلاً یوسی بیس اور سرل اور اس زمانہ میں یروشلم کی تمام کلیسا اور کونسل لودیسیا نے بھی اس کتاب کو رد کیا ہے اور عہد حیرم میں بھی بعض کلیسا اس کو نہ ملتے تھے۔ اس پر پادری فائڈر صاحب نے اعتراض کیا۔ یہ گفتگو بحث سے خارج ہے

اور اس انجیل پر گفتگو ہو جو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے زمانہ میں موجود تھی۔ اس کے بعد مولوی حسنا کی طرف متوجہ ہوئے۔

مولانا رحمت اللہ صاحب نے ارشاد فرمایا۔ ہم اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ خدا کا کلام حضرت عیسیٰ پر نازل ہوا تھا۔ لیکن اس بات سے منکر ہیں کہ وہ کلام یہی بائبل کا مجموعہ ہے اور اس میں کچھ تغیر و تبدل نہیں ہوا۔ اور حواریوں کا کلام ہمارے نزدیک انجیل نہیں ہے بلکہ انجیل صرف اسی قدر ہے جو مسیح پر نازل ہوئی تھی۔ چونکہ کسی روایت میں اس کا ذکر نہیں آیا۔ اس لئے ہم اس بات کا تعین نہیں کر سکتے کہ مسیح کی وہ باتیں کونسی کتاب میں لکھی ہوئی ہیں اور جو کچھ ان چار کتابوں میں منقول ہے اس کا درجہ حدیث کا سا ہے۔ اہل اسلام کے قبل کے لوگوں میں کوئی معتد روایت اس سلسلے میں نہیں ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ اس زمانہ میں پوپ کا تسلط اس قدر تھا کہ اس فرقہ کے لوگوں میں اصل انجیل پڑھنے کی عام اجازت نہیں ہوتی تھی۔ اس بنا پر اس کے نسخہ مسلمانوں کو دیکھنے میں کم آئے اور غالباً عرب کے اطراف و اکناف میں اسی قسم کے عیسائی یا فرقہ نستوریہ کے لوگوں کی تعداد زیادہ تھی۔ اس پر پادری فرنج صاحب نے تیز ہو کر کہا۔ تم نے ہماری انجیل پر بڑا الزام لگایا ہے۔ پوپ صاحب نے اس میں کوئی خرابی نہیں کی۔

اس کے بعد پادری فنانڈر نے حضرت عثمانؓ کے قرآن شریف کے بعض نسخوں کو جلا دینے والا قصہ سنانا شروع کیا۔ مولوی صاحب نے کہا۔ جب یہ بات بحث سے خارج ہے تو آپ اس کا ذکر درمیان میں کیوں لاتے ہیں۔ اس کا جواب بھی سن لیجئے۔ پادری صاحب نے جواب دیا۔ چونکہ آپ نے انجیل پر اعتراض کیا تھا۔ اس لئے میں نے یہ بات کہ دی۔ اب آپ اصل موضوع پر آئیں۔

مولانا رحمت اللہ صاحب نے فرمایا۔ ہمارا اعتراض ساری بائبل پر ہے نہ صرف انجیل پر اس لئے ہم بعضی کتابوں کی سند قریب کی مانگتے ہیں۔ پادری صاحب بولے

انجیل پر بحث کیجے۔ مولانا صاحب نے فرمایا۔ ہمارا اعتراض کل بائبل کے مجموعہ پر ہے۔ انجیل کی تخصیص بے جا ہے۔ اس پر پادری صاحب خاموش ہو گئے۔

پادری فرنج اپنے ساتھ ایک تحریری جواب لاتے تھے۔ انہوں نے اس کو پڑھنا شروع کیا جس کا خلاصہ یہ تھا۔ انجیل میں ہمارے علمائیں چالیس ہزار اختلاف عبارت بیان کرتے ہیں۔ لیکن یہ اختلاف ایک نسخے میں نہیں بلکہ بہت سے نسخوں میں تھے چنانچہ حساب سے فی نسخہ چار یا پانچ سو اختلاف ہوتے ہیں۔ بعض غلطیاں بدعتوں کی وجہ سے ہوئیں چنانچہ ڈاکٹر گرزیبیک نے انجیل متی میں تین سو ستر غلطیاں آیتوں اور لفظوں میں نکالی ہیں ان تمام میں بڑی غلطیاں ستر ہیں ان سے چھوٹی غلطیاں ۳۲ ہیں اور بقایا بہت چھوٹی چھوٹی ہیں۔ ہمارے علمائے ان غلطیوں کو صحیح کیا ہے۔ جس کتاب کے نسخے زیادہ ہیں اس کی درستگی میں آسانی ہوتی ہے اور جس کے نسخے کم ہیں اس کی تصحیح میں دشواری ہوتی ہے۔ ہمارے علمائے کاکہنا ہے کہ ان اغلاط کے علاوہ اور کوئی غلطیاں نہیں ہیں اور مسیحی دین کو ان غلطیوں سے کوئی نقصان نہیں پہنچا ہے۔ جیسا کہ ڈاکٹر کنی کاٹ کہتا ہے۔

بالقرض اگر یہ ساری محرف عبارتیں نکال ڈالی جائیں تو دین عیسوی کے کسی عمدہ مسئلے میں نقصان لازم نہ آئے گا اور اگر ساری بنائی ہوئی عبارتیں داخل کر دی جائیں تو دین کے معتبر مسئلوں میں کچھ زیادتی نہ ہو جائے گی۔ ڈاکٹر وزیر خاں صاحب اس تقریر کا جواب دینا چاہتے تھے تو پادری فائڈرنے نے کر کے ٹال دیتے اور منع کرتے اور مولوی صاحب کی طرف متوجہ ہوتے تھے

اس پر مفتی ریاض الدین صاحب نے فرمایا۔ اول تحریف کے معنی بیان کیجئے۔ مولانا صاحب نے تحریف کے معنی بیان کئے۔ ہمارے نزدیک تحریف کے معنی تغیر کے ہیں خواہ تغیر کچھ بڑھ جانے یا گھٹ جانے سے ہوا ہو۔ خواہ بعض الفاظ کی جگہ دوسرے الفاظ آنے کے باعث ہوا ہو۔ خواہ یہ تحریف ازراہ خباثت اور شرارت سے ہوئی ہو یا غلبہ و ہم کی

وجہ سے اصلاح کے طور پر عمل میں آئی ہو۔ چنانچہ ہمارا دعویٰ ہے کہ ان صورتوں میں کتب مقدسہ میں تحریف ہوئی ہے۔ اگر آپ اس سے انکاری ہیں تو ہم اس کو ثابت کرنے کے لئے تیار ہیں۔ ان غلطیوں کو پاروی صاحب نے سہو کاتب ثابت کرنے کی کوشش کی لیکن بعد میں مولانا صاحب کی تشریح قبول کی لیکن اس کا نام سہو کاتب رکھا۔ اور اس کے بعد کہا ”سہو کاتب متن میں نہیں ہے“ کا عذر پیش کیا جس کو مولانا صاحب نے ماننے سے انکار کیا تو اس وقت جناب مولوی فیض احمد سرشتہ دار نے پاروی صاحب کو متوجہ کرتے ہوئے فرمایا۔

تعجب است کہ در کتاب تحریف واقع نشود و در متن قبا حتمیافتد۔
اس کے بعد مناظرہ ختم ہو گیا۔

مولانا امام بخش صہبائی شہید فرنگ نے حسب ذیل تاریخ اس مناظرہ کے بارے میں کہی تھی۔
یافتہ در آگرہ محفل بحث انعقاد
مومن و ترسا بہم آمدہ در گفتگو
حرف نصاریٰ کہلہ در حق میر ویم
قول مسلمان کہ نیست رائے ترا بیچ رو
اہل فرنگ از حد کردہ بہم اتفاق
تا بربند از میاں گوئے علو از غلو
زان طرف اندر کلام پاروی نکتہ سنج
ہا دم بنیاں شترک حاجی آتار کفر
ہر دو باندا ز بحث ساختہ ساز سخن
کردہ در آن تنگنا عالم و جاہل مجوم
دعویٰ تحریف را کادہ بر روئے آب
لیک بتائید حق نصرت دیں رخ نمود
پاروی آمد بگفت اینکہ در انجیل ما
قریں سپس آوازہ داد من بمیاں عاجزم
صفت بصفت استاد خلق منتظر از ہر دو سو
تا بزندانیش بہم رفتہ بسے جستجو
شاہد مطلب شرافت بر حسب آرزو
حرف غلط چل ہزار آراءے گو آورده رو
بر دمبیدان علم حضرت مخدوم گو

ہاتھ گھٹا کہ تو سال پئے فسح دین
پادری الزام خورد از مدد حق بہ گو

۱۲۷۰

ازالۃ الشکور جلد دوم (۴۷۷ x ۴۷۸)

اس مناظرہ سے جہاں مسلمانوں میں جان آئی وہاں عیسائیوں اور خاص طور پر عیسائی مشنریوں کا غرور ٹوٹا۔ چنانچہ مولانا رحمت اللہ صاحب نے اس کا بھی ذکر ازالۃ الاولیاء میں کیا ہے اور ساتھ ہی حکومت برطانیہ کے قلعے کی تمنا اور اس کے لئے دعا بھی کی ہے۔

”مباحثہ کا فائدہ یہ ہوا کہ پادریوں کا بالکل وہ زور شور گھٹ گیا اور کتابیں

جو کثرت سے باٹتے تھے اس کثرت سے موقوف کر دیں اور مسلمانوں سے الزام

اٹھ گیا اور عیسائیوں کا وہ تکبر اور اعتقاد فاسد مٹ گیا اور مذہبوں کا

وہ تذبذب مٹ گیا۔ الحمد للہ علی ذالک۔ مجھ کو اس مباحثہ سے نہ کچھ نام منظور

نکھار نہ منصب حاصل کرنا تھا بلکہ محبت اسلامی سے خدا پر بھروسہ کر کے اس

بات پر قدم رکھا تھا اور اللہ سے امید رکھتا ہوں کہ مجھ سے دین احمدی

کی تائید مقابلے لسانی میں کرادی۔ اس سے ہزار ہا درجہ مقابلہ سنی بھی

کرادے اور جیسا کہ ان کا زور شور مذہب کے مقدمے میں مدھم مٹا اور اس میں

پھیکے پڑ گئے ویسا ہی ان کا زور شور حکومت کا بھی ٹوٹے اور ان کا تکبر و

غرور خاک میں ملے اور مسلمان اس میں بھی غالب آویں اگرچہ ان دنوں میں جو

رجب کا مہینہ اور ۱۲۷۰ ہجری سے ۱۲۷۱ ہجری میں ان کی حکومت کے زور

شور کا ملاحظہ کر کے جاہلوں کا اعتقاد یہ ہے کہ قبل خروج مہدی رضی اللہ عنہ

کے تسلط ان کا نہ جائے اور ان کے ان قوانین محکمہ اور تداریک مضبوط سے

ترقی کے سوا اور کچھ نہ ہو۔ پر اللہ کی قدرت کے لحاظ سے کچھ بعید نہیں کہ ضرور

و تبدیل از سہو کا تنبان وغیرہ نکتوں اور حروف اور نقطوں میں اور بعض آیتوں میں بھی ہوا ہے اور یہ کہ ہمارے علماء نے قدیم نسخوں سے تیس ہزار غلطیاں اس طرح نکالی ہیں مگر نہ یہ کہ ہر نسخہ میں اتنی غلطیاں واقع ہوئی ہوں بلکہ قدیمی نسخوں سے جو شمار میں چھ سو پچاس سے کچھ اوپر ہیں۔ مذکورہ غلطیاں کمال دی ہیں اور بعض میں کم بعض میں زیادہ غلطی پائی گئیں را اور اگر ان تیس ہزار غلطیوں کو چھ سو پچاس نسخوں پر بحساب مساوی تقسیم کرتے ہیں تو فی نسخہ چھپاس غلطیاں نکلتی ہیں نہ زیادہ) اور یہ بھی ذکر ہوا کہ ان سب نسخوں کو مقابلہ کرنے سے اکثر غلطیاں تصحیح کی گئیں۔ چنانچہ اب صرف تھوڑے الفاظ اور صرف چند آیت مشتبہ رہی ہیں۔ پھر یہ کہ ہم نے ان عالموں کی گواہی جنہوں نے قدیمی نسخے مقابلہ کرنے میں اپنی عمر صرف کی ہے پیش کر کے ثابت کیا ہے کہ باوجود سہو کا تنبان وغیرہ انجیل کے اصل متن یعنی اصل مطلب میں کچھ بھی فرق نہیں پڑا بلکہ وہ اپنی اصل پر ہے۔ چنانچہ سب تعلیمات اور احکام انجیل اب بھی بعینہ وہی ہیں جو اول سے تھے اور یہ بات ماورای گواہی علماء مذکورہ کی اب کی انجیل کو ان نسخوں سے جو زمانہ محمد سے آگے مروج تھے مقابلہ کرنے سے یہی معلوم ہوتی ہے

اس خط کا جواب کہ مولانا رحمت اللہ صاحب نے پادری فائزر کو

حسب ذیل دیا۔

”عنایت نامہ آپ کا پہنچا مگر نو جگہوں میں بسبب اجمال کے جو مطلب صاف صاف نہیں کھلا تو دریافت کرنا ان کا معنی ایک اور امر کے پہلے جواب تفصیلی لکھنے کے ضرور پڑا۔ عنایت فرما کے تشریح ان کی فرما دیجئے اور اب کے مجمل نہ لکھئے۔ تو ریت میں نہ دراصل ایمانیہ بلکہ صرف

فروعات کے مسئلوں میں نسخ ہوا ہے۔ جو کلام اب کے جلسوں میں اس نسخ پر
تھا جو مصطلح اہل اسلام ہے اور فقط اوامر اور نواہی میں آتا ہے اور
اسی کی تشریح میں نے جلسہ اول میں کی تھی اور اسی کے اشارہ و ذکر میں احکام
توریت کی منسوخت آپ کی زبان پر گزری تھی اور اسی کے موافق میں نے
پہلے عرضیہ میں بھی لکھا ہے تو غالباً اس جانسخ سے مراد آپ کی وہی ہوگی
گو اس کا نام تکمیل بھی رکھیں مگر اس کی تصحیح کر دیجئے اور یہ بھی بتلا دیجئے کہ
اس معنی کر کے جس میں ہمارا کلام ہی آپ کے نزدیک اصول ایمانی
جن پر وہ نسخ طاری نہیں ہوتا نام توریت موسیٰ میں سوائے احکام عشرہ
کے کچھ اور بھی ہیں۔ اگر ہیں تو ان کی تفصیل کیجئے۔ موضع "تخریف و تبدیل
از سہو کا تہان وغیرہ نکتوں اور حروف اور لفظوں میں اور بعض آیتوں میں
ہوا ہے" اس میں غالباً لفظ وغیرہ کا عطف سہو پر ہوگا اور یہی آپ کی
مراد ہوگی کہ سہو کا تہان اور غیر سہو سے یعنی قصداً جیسا آپ نے جلسہ دوم
میں بھی فرمایا تھا اور تخریف تصدی اہل بدعت بلکہ تخریف تصدی
دیندار مسیحیوں کا بھی بعض محققین عیسائی نے اقرار کیا ہے۔ اگر یہی مراد
ہے تو تصریح کر دیجئے اور اسی طرح اس کی بھی تصریح کر دیجئے کہ بعض
آیتوں سے وہی ساتھ آٹھ آیتیں مراد ہیں جن میں اس تخریف کو جس کے
ہم مدعی ہیں آپ نے قبول کیا تھا یا اس سے زائد بھی ہیں۔ اگر اتنی ہی
ہوں تو ان سوانح کو ضبط کر دیجئے کہ فلائی اور فلائی آیت ہے تاکہ ہم
آپ کے مختار سے واقف ہوں اور بعد سخط ہو جانے طرفین کے دوسری
آیتوں کو جو ما سوائے ان کے ہیں اور ہم نے ان کو نکال رکھا ہے۔ اگلے
جلسوں میں پیش کر کے ان کے حسن و قبح پر مطلع ہو جائیں اور اگر لفظ بعض

پچاس ساٹھ کو بھی شامل ہے تو اس کی تصریح کر دیجئے اور اس صورت میں بھی اگر آپ سے سب کی تفصیل نہ ہو سکے تو دس بڑے بڑے مواعظ کی تفصیل کر دیجئے۔ موضع دوم ہمارے علمائے تیس ہزار غلطیاں الخ اس سے کیا مراد ہے۔ آیا یہ سب مصححین مشہورین نے جراثیم صدی میں درج تصحیح کئے ہوئے تھے بعد مقابلہ نسخوں کے اتنی ہی آج تک غلطیاں نکالی ہیں یا یہ کہ بعض مصححین نے بعض وقت میں اور اسی طرح چھ سو پچاس نسخے سے کیا مراد ہے آیا یہ کہ آج تک اتنے ہی نسخوں کے مقابلہ کیا گیا ہے یا یہ کہ بعض وقت میں اتنوں سے کیا گیا ہے۔ گو اور وقت میں بھی اور سے مقابلہ کر کے غلطیاں نکالی ہو ریں اور صورت دوم میں اس مقابلہ کرنے والے کا نام کیا تھا موضع

”اب صرف تھوڑے الفاظ اور صرف چند آیات شنبہ رہی ہیں۔“

جو کل تیس ہزار تھا نو اکثر کا اطلاق نصف سے کچھ زیادہ پر ہو سکتا ہے پس تھوڑے الفاظ سے مراد کیا ہے۔ آیا ہزاروں جو پندرہ ہزار سے کم ہو دیں یا سینکڑوں یا دس بیس اور اسی طرح چند آیت سے کیا مراد ہے۔ اگر تھوڑے الفاظ اور چند آیت سے دس بیس الفاظ اور دس بیس آیتیں ہیں تو ان کی تفصیل کر دیجئے۔ موضع کہ سب تعلیمات اور احکام انجیل بعینہ ہی ہیں الخ اس سے کیا مراد ہے آیا یہ کہ کوئی فقرہ کسی حکم یا تعلیم کا منحرف نہیں ہوا یا یہ کہ بعض جا میں ایک فقرہ یا کئی فقرے بگڑ گئے ہوں مگر جو وہی مطلب اور جاسے نکل سکتا ہے تو اصل مطلب میں آپ کے نزدیک کچھ نقصان نہیں آیا۔۔۔۔۔

پادری فائز صاحب نے مذکورہ خط کا ۲۱ اپریل ۱۹۵۵ء کو یہ جواب دیا۔

عنایت نامہ آپ کا پہنچا۔ جواب یہ ہے کہ آپ کے سوالات کے جواب اور بیان میں کتاب لکھنی پڑے گی۔ نہ نامہ۔ پس ایک خط میں اس کی گنجائش کس طرح ہوگی۔ مگر ان کا جواب اس وقت ضرور بھی نہیں کس واسطے آپ کے بعض سوال ان مسئلوں سے منسوب ہیں جن کا مباحثہ ہو چکا۔ اور بعض ایسے ہیں اگر جناب چاہیں تو ان کو آئندہ مباحثہ میں

پیش کریں۔ میں نے تو صاف لکھا کہ پادری فریچ صاحب کی اور میری دانست میں مباحثہ نے کس وجہ سے اور کس مقام تک انجام پایا اور یہ کہ وہ بات جو نسخ اور تحریف کے مباحثہ میں باقی رہے یہ ہی کہ آپ اپنے اس دعویٰ کو کمال تجلیل کا مضمون بدل گیا۔ ثابت کیجئے اور میں نے یہ بھی لکھا کہ اگر مباحثہ پھر قائم ہو تو اسی بات سے شروع ہونا چاہیے نہ اور کسی بات سے۔ مگر جناب نے اس کا جواب کچھ نہیں لکھا بلکہ اور سوالات پیش کئے۔ پس فرمائیے کہ آپ کو منظور ہے کہ مباحثہ اسی بات سے شروع ہووے یا نہیں۔ اگر جناب کی بھی یہی مرضی ہے تو مباحثہ پھر قائم ہو کہ جو جو بات اس مسئلہ کے شامل ہے۔ آپ اسے پیش کیجئے اور ہم تامل سے سن کے جواب دیں گے لیکن مباحثہ سے آگے جواب دینا لازم و واجب نہیں جانتے ہیں اور در حالیکہ آپ کی رضامندی اس بات پر نہ ٹھیرے تو مباحثہ موقوف رہے گا اور میرے لکھے خط میں بھی اسی کا اشارہ تھا۔

مولانا رحمت اللہ صاحب نے مذکورہ خط کا ۲۲ اپریل ۱۹۵۷ء کو جواب دیتے ہوئے آئندہ خط و کتابت کرنے سے بھی پادری فائز صاحب کو منع کر دیا تھا۔ جسکی وجہ سے یہ تحریری مباحثہ بھی اس خط کے بعد ختم ہو گیا۔

عنایت نامہ ملا۔ اس کے دیکھنے سے کمال تعجب ہوا۔ افسوس کہ اب محض گفتگو موقوف کرنے کا ایک مذر کچا بار بار زبان پر لاتے ہیں۔ بھلا جب آپ نے علی روس الا شہاد اس مجموعہ میں تحریف آیات کی آٹھ جاس سے ایک جا ایت ۱۱ باب بانچوں نامہ یوحنا کی ہے مان لی اور تفسیر سہو کاتب کے ایسی کہ وہ تحریک جس کے ہم مدعی ہیں اس سہو کاتب کے ایک فرد بن گئے اور اس لحاظ سے امکان کا کیا ذکر و توغ تحریف کا بالفعل اس مجموعہ میں آپ کے نزدیک مسلم ہوا۔ پھر جو آپ عدم تحریف مقصود اصلی اس مجموعہ کی واجب التسليم کر رہے ہیں۔ کیا بشرط انصاف کی ہے۔ دیکھو جس قبالہ میں سات آٹھ جا جمل پکڑا جاوے اور صاحب قبالہ اس کو قبول بھی کر ليوے اور پھر

دعوے کرے کہ اور جا اگرچہ ہم نے جعل کیا ہے مگر مقصد میں ہم نے جعل نہیں کیا تو اسکی کون سنتا ہے۔ علاوہ اس کے جیسا کہ آگے بھی عرض کر چکے ہیں کہ ہمارا منصب آپ کے عنایت ناموں کے موافق مسئلہ نسخ اور تحریف اور تثلیث میں اعتراض کا اور آپ کا منصب جواب دینے کا تھا پس انصاف کیجئے کہ اثبات عدم تحریف کا مقصد اصل میں یقیناً آپ کے ذمہ ہے۔ اور ہم نے تو اپنے منصب سے زیادہ مشکوکیت اور تحریفیت اس مجموعہ کی ثابت کر دی اور آٹھ آیات میں آپ نے اس کو مان لیا۔ پس ہمارا ذمہ بالکل فارغ اور آپ کا ذمہ مشغولی ہے اور ہم کو اب اتنا ہی کافی ہے جو کہیں کہ یہ مجموعہ مشتبہ ہے اور کیونکر نہ ہو کہ جملوں کا کیا ذکر اس کی اکثر کتابوں کی نسبت علماء مسیحیوں کو سلفاً غلطاً شبہ رہا ہے اور بہت علماء نے عیسائی مذہب نے اقرار کیا ہے کہ نامہ دوم پطرس اور نامہ یعقوب اور نامہ یہود اور نامہ دوم اور سوم یوحنا اور مشاہدات یوحنا، انجیل نویسوں کی لکھے ہوئے نہیں جیسا کہ تفصیلاً ان علماء کے اقوال کی تشریح رسالہ اعجاز عیسوی میں جواقتار اللہ عنقریب آپ کے ملاحظہ میں گذرے گا ہوئی ہے۔ پس اگر سند متصل اس مجموعہ کی ہوتی تو ہرگز ایسا خلافت نہ پڑتا اور بہت علماء معتبر الیہانہ کہتے اور اسی طرح انجیل سی جوادول اناجیل ہے اس کی بھی کوئی سند متصل نہیں اور موافق مذہب مختار قدما کے وہ عبری میں تھی۔ اور وہ اب صفحہ جہاں سے گم ہے اور ترجمہ یونانی اس کا پایا جاتا ہے اور وہ بھی بے سند کالج تک بالیقین اس کے مترجم کا حال اور نام معلوم نہیں ہیں ایسی انجیل کو ہم کس طرح کلام اللہ مانیں اور ترجموں کا حال تو قدیم سے اہل کتاب میں بہت ہی خراب ہے۔ اس کے مترجم نے بھی بہت کچھ خرابی کی ہوگی۔ شاید اسی لئے ہم اسکو بہت جاسر کج غلط پاتے ہیں۔ اولاً ہی کے باب میں چھ غلطیاں فاحش اس میں موجود ہیں اور بے سند ہونے عہد عتیق کی کتابوں کا ہم کیا ذکر کریں۔ پس ہرگز ہم پر یہ سب بے سند کتا ہیں جن کے مصنفوں کا بھی بالیقین پتہ نہیں لگتا حجت نہیں ہو سکتی اور جو آپ اپنے دونوں خطوط کے موافق ایک ہی

شرط پر گفتگو کریں گے اور بس۔ ہمارے نزدیک وہ شرط بالکل خلاف داب مناظرہ ہے اور
 دوسرے ہی جلسہ کے ہم اس کا انکار کرتے ہیں جیسا کہ بار بار ہم عرض کر چکے ہیں۔ پس یہ سمجھ کر
 آپ نے ایک غریب و بے حیدر قطع کرنے کا گفتگو کا اٹھایا اور گفتگو موت کی۔ ہم بھی
 مباحثہ کو قطعاً قطع کرتے ہیں اور یہ ہمارا آخری خط ہے۔ ہم تو اس کے بعد کوئی خط نہ لکھیں گے
 اور آپ بھی نہ لکھئے گا۔ لیکن اگر آپ مباحثہ ضبط کر کے چھپوا دیں تو ضرور دو باتوں کا لحاظ رکھئے گا
 ایک تو یہ کہ ہمارے معنی اصطلاحی نسخ کے جن کی تشریح ہم میں نے جلسہ اول میں کر دی تھی
 مشروحاً لکھ دیجئے گا۔ دوسرے یہ کہ سب خطوں اپنے اور میرے جو قبل گفتگو زبانی اور
 بعد اس کے تحریر ہوئے ہیں اس مباحثہ کے ساتھ چھپوا دیجئے گا تاکہ ناظر اس کا خود ہی
 معلوم کرے گا کہ کون غالب رہا اور کون مغلوب اور خلافت داب مناظرہ کے کہنا تھا
 اور کون اس کے موافق

مولانا رحمت اللہ صاحب اور پادری نا بڑ صاحب کے درمیان جو خط و کتابت
 مباحثہ سے قبل اور اس کے بعد ہوئی اور مناظرہ کی روئیداد البتہ الشریف
 فی اثبات النسخ والتحریف کے نام سے کتابی شکل میں ۱۲۸۵ھ کو حافظ عبد اللہ صاحب کے
 اہتمام میں فخر المطابع شاہجہاں آباد میں چھپی اور ولی محمد مرزا فخر الدین صاحب بن مرزا محمد
 بادشاہ کے حکم سے ہندوستان کے اطراف و کناف میں تقسیم کی گئی۔ اس مباحثہ کی
 روئیداد وغیرہ کو مرتب کرنے والے وزیر الدین صاحب بن شرف الدین صاحب تھے
 یہ روئیداد ۶۰ صفحات پر مشتمل تھی جو فارسی زبان میں ہے۔

اسی اکبر آباد کے مناظرہ کی روئیداد چھوٹی قطع پر مباحثہ مذہبی حصہ اول،
 سید عبد اللہ اکبر آبادی نے منشی محمد امیر صاحب کے اہتمام میں مطبع منعمیہ اکبر آباد میں
 ۱۲۸۵ھ میں چھپوائی تھی۔ جو فارسی میں ہے۔ اس فارسی کی روئیداد کا اردو کی روئیداد
 البتہ الشریف فی اثبات النسخ والتحریف ص ۵

کے ترجمہ ہوا ہے۔

مناظرہ کے خاتمہ اور مولانا رحمت اللہ صاحب کی خط و کتابت کے بعد پادری فائزر کی خط و کتابت ڈاکٹر وزیر خان صاحب کے درمیان ۱۵ مئی تا ۱۷ اگست ۱۸۵۴ء تین مہینے تک ہوئی۔ اس کو کتابی شکل میں مباحثہ مذہبی حصہ اول کے نام سے سید عبداللہ اکبر آبادی نے مطبع منعمیہ اکبر آباد محلہ چلی اینٹ میں ۱۲۹۱ھ کو باہتمام منشی محمد امیر خاں طبع کرایا جو فارسی زبان میں ۱۸۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ اسی خط و کتابت کا اردو ترجمہ مباحثہ مذہبی دوسرا حصہ! سید عبداللہ صاحب نے مطبع منعمیہ اکبر آباد میں چھپوایا۔ جو ۲۰۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں فائزر کے تیرہ اور ڈاکٹر وزیر خاں صاحب کے سہا خط ہیں۔ اس خط و کتابت کا تعلق اکبر آباد کے مذکورہ مناظرہ کی بحث سے ہے۔ اور جو بعض باتیں تحریف کے سلسلے میں اس مناظرہ میں رہ گئی تھیں۔ ان کو ان خطوط میں پادری صاحب سے ثابت کرایا۔ چنانچہ سید عبداللہ صاحب نے اس کتاب کے دیباچہ میں اس بات کا ذکر کیا ہے۔

”بادھودیکہ کسی اہل اسلام کے دل میں کبھی کسی طرح کا شک یا خبیہ کسی زمانہ میں (اسلام کے بارے میں) ذرا سا بھی نہ آیا تھا۔ پھر پندرہویں صدی میں جبکہ میں پادریوں نے پھر اس تیرگی اور گمراہی کو اکسایا اور جہاں میں نقارہ علی الاعلان آنکھیں بند کر کے خلاف ہدایت کا بجایا تب یہ بھی اسی نبی آخر الزماں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی برکت سے کہ اولاً تعادل حقیقی نے مباحثہ تقریری میں مخالفین کو رک دی اور جن باتوں کو ایک مدت سے پادری لوگ اپنی جالاکئی سے چھپاتے اور مخفی کرتے چلے آتے تھے۔ ان کا اقرار کروایا اور پھر بعض بعض باتیں جو اس مباحثہ کے وقت پہنچی رہ گئی تھیں اور ان کا ذکر نہ کرنے پایا تھا

اب ان خطوط کے ذریعہ ان کا بھی اقبال کرادیا۔ علیٰخصوص مسئلہ تحریف جو عمدہ مسائل تنازعہ نہیں سے ہے مخالفین کی تحریر و تقریر سے بخوبی تمام کا شمس فی البتہ النہار پایہ ثبوت کو پہنچایا۔ اب بفضلہ و عنایہ ہر ادنیٰ و اعلیٰ پر یہ بات واضح و آشکارا ہو جائے گی کہ یہ اناجیل اور جبرجہا کی کل عیسائیوں میں مشتمل اور ان کی معتقد علیہ ٹھہرا رہی ہیں۔ بیشک مصنوعی و مصنوعی ہیں اور ہرگز نیا صافدا کا کلام نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ ان کے معتقدین اس بات پر متفق ہیں کہ آیتیں کی آیتیں اس میں سے نکالی گئیں۔ اور آیتیں کی آیتیں مخالفین کے تصرفات سے اس میں بڑھادی گئیں۔ ان خطوط میں صرف تحریف انجیل پر ہی بحث چلی تھی۔ چنانچہ ڈاکٹر وزیر خاں صاحب نے اپنے دوسرے خط میں پادری فا نڈر صاحب کو یہ اعتراض تحریر کئے تھے

میں چند اعتراض جو ڈاکٹر اسٹراس صاحب نے فقط اول ہما باب متی پر کئے ہیں لکھتا ہوں۔ آپ ان کا جواب جہنمی کتاب سے ہر بابی کر کے لکھ دیجئے۔

اول یہ کہ درس ۱۱، باب اول متی میں یوں لکھا ہے کہ سب پشتیں ابراہام سے دائرہ تک چودہ پشتیں ہیں اور دائرہ سے اس وقت تک کہ بابل کو اٹھا کر چلے گئے تھے چودہ پشتیں ہیں اور بابل کو اٹھ جانے سے مسیح تک چودہ پشتیں ہیں۔ پس اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نسب نامہ میں چودہ پشتوں کی تین قسمیں ہیں۔ حالانکہ یہ غلط ہے۔ اس لئے کہ اگر نام لگئے جائیں تو حضرت ابراہیم اور حضرت داؤد تک تو البتہ چودہ ہوتے ہیں کہ حضرت ابراہیم اور حضرت داؤد دونوں اسی قسمت اول میں داخل ہوں اور قسمت دوم میں یہکینیا کو لیکے پورے ہونے ہیں لیکن قسمت سوم میں سب نام حضرت عیسیٰ سمیت صرف تیرہ ہیں۔ پس متی نے سہو سے ایک نام چھوڑ دیا۔ کس لئے کہ کاتب کے سہو کا تو گمان نہیں ہو سکتا اس لئے کہ پوریری "نے بھی یہ اعتراض کیا تھا۔

دوسرا یہ کہ قسمت دوم میں جو حضرت سلیمان سے متروک اور بہکینیا پر ختم ہوتی ہے۔
 مئی چودہ پشتیں بتلاتا ہے۔ حالانکہ تواریخ کی اول کتاب کے باب تیسرے کو ملاحظہ کرنے
 سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ یعنی حضرت سلیمان سے بہکینیا تک ۱۸ پشتیں ہوتی
 ہیں اور اسی باب میں نبیوں صاحب تاسف کی راہ سے کہتا ہے کہ دین عیسوی میں ایک
 اور تین کو ایک اتنا پڑا تھا۔ اب ۱۸-۱۴ کو بھی ایک ہی کہنا پڑا۔ کیونکہ کتب مقدسہ میں
 تو غلطی کا احتمال ہو ہی نہیں سکتا۔

تیسرا یہ کہ مئی درس ۸ میں "عوریا" کو "یورام" کا بیٹا لکھتا ہے۔ حالانکہ وہ
 اس کے پڑپوتے کا بیٹا ہے اور جناب مئی نے غلطی سے تین بادشاہوں کو چھوڑ دیا ہے
 جیسا کہ درس ۱۱-۱۲ باب ۳ کتاب اول سے ظاہر ہے۔

چوتھا یہ کہ درس ۱۱ میں مئی نے بہکینیا کو یوشیا کا بیٹا لکھا ہے۔ حالانکہ وہ
 اس کا پوتا تھا اور یہاں بھی مئی سے ایک نام چھوٹ گیا۔

پانچواں مئی نے بہکینیا کے بھائی لکھے ہیں۔ حالانکہ عہد عتیق کی کتابوں سے
 اس کا کوئی بھائی ثابت نہیں ہوتا بلکہ وہ اپنے باپ کا اکلوتا بیٹا تھا۔ البتہ اس کے
 باپ کے تین بھائی تھے۔

چھٹا۔ مئی۔ زور بابل کو شدائیل کا بیٹا لکھتا ہے۔ حالانکہ وہ اس کا بھتیجا اور
 ندایا کا بیٹا ہے۔

ساتواں۔ مئی نے ابیور کو زور بابل کا بیٹا لکھا ہے حالانکہ اس کے بیٹوں میں
 کسی کا بھی نام نہ تھا پس جب ایک نسب نامہ میں جناب مئی نے اتنی غلطیاں کی ہوں
 تو ان کی کتاب میں تو خدا جانے کتنی غلطیاں ہوں گی۔ لہذا اس صاحب کہتے ہیں کہ
 جب یہ ثابت ہوا کہ مورخ کی تحقیق میں فتور ہے تو اس کا کلام قابل اعتبار نہیں۔ سوا
 اس کے اسٹر اس صاحب نے نسب نامہ پر اور بھی اعتراض کئے ہیں مگر بسبب غور طوالت

اتنے پر ہی پراکتفا کیا گیا ہے۔ آپ کے اخلاق سے امیدوار ہوں کہ اس کے جواب سے مطلع فرمائیے۔ (۱۸)

یہ دنیا کا دستور ہے کہ اگر کسی شجرہ خاندانی یا نسب نامہ میں ایک پشت کی کسر رہ جائے یا ایک نام چھوٹ جائے تو وہ نسب نامہ مکمل نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن پادری فانڈر صاحب ناموں کے حذف ہونے اور ناموں کی تبدیلی اور رشتوں کے غلط منسوب ہونے کو قابل اعتراض نہیں سمجھتے بلکہ ان کی عجیب و غریب تاویلیں گھڑتے ہیں۔

اول تو پادری فانڈر صاحب ان اعتراضوں کا جواب دینے سے گریز کرتے رہے جب ڈاکٹر وزیر خاں نے ان پر زور دیا تو آخر مجبور ہو کر انہوں نے ۲ جون ۱۸۵۷ء کے چوتھے خط میں یہ جواب دیا۔

..... ان اعتراضوں کے جواب میں مذکور کروں گا جن کو آپ نے متی کے نسب نامہ کی بابت مسطور کئے ہیں۔ اولاً جان لیجئے کہ نسب نامہ تفصیلاً لکھا جاتا ہے اور اختصاراً بھی۔ چنانچہ توریت میں مثلاً روت کی کتاب کے آخر باب کی آخر آیتوں میں بھی ایک نسب نامہ اختصار سے مرقوم ہے۔ اب متی حواری نے اختصاراً لکھ کر کئی ایک نام قصداً چھوڑ دیئے مثلاً وہ نام جن کا ذکر آپ نے کیا اور ایسا ہی پانچویں آیت میں بھی سلموں کے بعد کتنے نام چھوڑ دیئے گئے ہیں کہ آپ نے ذکر نہیں کیا اور آپ کی دریافت میں ہمیں آنے۔ اب اختصاراً ذکر کرنے کا سبب متی حواری نے نہیں بتایا ہے مگر ماورائے اور سبب کے ایک یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ تین قسم کے سبب چودہ چودہ پشت پر انہوں نے ایسی ہی کیا ہے ثانیاً لفظ بیٹا عبرانی میں بن اور لفظ بھائی عربی اخ و دونوں زبان عبرانی ہیں اور توریت کی بہت سی آیات میں خاص و عام دونوں معنی سے آیا ہے۔ پس بن بیٹا اور پوتا اور پڑپوتا اور آل اور نسل کے معنی اور اخ بھائی اور خویش اور اقربا بھی معنی رکھتا ہے اور اہل زبان اور انجیل داں کو معلوم ہے کہ الفاظ بیٹا اور بھائی انجیل کے اکثر مقاموں میں عبرانی محاورہ پر

آئے ہیں اور لفظ پیدا ہوا بھی ایسے عام محض آیا ہے یعنی کہ اس کی نسل سے ہے پس یہ ان اعتراضوں کا جواب ہے جن کو آپ الفاظ بیٹا اور بھائی کی نسبت بیچ میں لائے مثلاً یہ کہ آپ کہتے ہیں کہ ان تین تقسیم پر ہر ایک کے واسطے چودہ پشت نہیں آتی ہیں اور اس بات کو ایک بڑی غلطی بتاتے ہوئے نو ظاہر ہے کہ متی حواری بھی کچھ عدد جانتا تھا اور پشتوں کا عدد اس طرح سے ہے کہ داؤد کا نام پہلے تقسیم کے آخر اور پھر دوسری تقسیم کے شروع میں گننا چاہیے اور یہ اسی سبب سے ہے کہ وہ یہودیوں کا بڑا بار شاہ تھا اور اس کو یہ خاص عدد بھی دیا گیا تھا کہ سچ اس کی اولاد سے پیدا ہوگا اور پشت اصل یونانی میں گننا ہے نہ صرف ایک شخص یا ایک نسل سے بلکہ درود تین شخص سے بھی مراد ہے۔ رابعاً یہی آپ کی ساتویں بات اور وہ یہ ہے کہ متی نے یہود کو زور بابل کا بیٹا لکھا ہے حالانکہ اسی کے بیٹوں میں یہ کسی کا نام نہ تھا۔ تو آپ کی اس بات میں صرف اتنا ہی سچ ہے کہ اس کا ذکر توریت میں نہیں آیا۔ یہ کہ اس کا کچھ ایسا بیٹا یا پوتا یا رشتہ دار نہ تھا۔ آدم کے ورثیت اور انوس وغیرہ کے بھی سب بیٹوں کے نام مسطور نہیں ہوتے ہیں۔ دیکھئے پیدائش کے پانچ باب اور پھر دس سب نام جو زور بابل کے بعد مذکور ہیں۔ دسے بھی توریت میں کہیں نہیں پائے جاتے ہیں۔ تو آپ کے قول کے موافق متی حواری نے ان کو بھی غلط لکھا ہوگا۔ (۵۳-۵۴) اس غیر معقول جواب کا ڈاکٹر وزیر خاں صاحب نے استدلال کے ساتھ ۸ جولائی ۱۹۵۵ء کے چوتھے خط میں جواب البجواب دیا ہے۔

..... یہ قول آپ کا متی حواری نے اختصاراً لکھ کر کئی ایک نام قصداً چھوڑ دیئے الخ عذر بدتر از گناہ ہے کیونکہ اب تک ان پشتوں کا چھوٹ جانا صرف متی کے نہ ہو پر عمل کیا جاتا تھا۔ لیکن اب معلوم ہوا کہ متی نے پاس سخن کے لئے قصداً چھوڑے۔ لہذا کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ اسی طرح اس نے پاس سخن کے واسطے بالکل انجیل تیار کی ہوگی۔ پس آپ نے بچارے متی کی دیانت میں فرق ڈالا۔ بستم یہ کہ آپ کے قول سے اور ایسا

ہی پانچویں آیت میں بھی سلموں کے بعد کتنے نام چھوڑ دیئے گئے ہیں کہ آپ نے ذکر نہیں کیا
 اور آپ کی دریافت میں نہیں آیا۔ الخ آپ کی سعادت مندی ظاہر ہوتی ہے جو بچارے
 متی نے نہیں کیا وہ بھی آپ اس کے سر تھوپ دیتے ہیں۔ اے صاحب اگر غلطی ہوئی کتنی
 اور نام چھوڑے ہیں تو کتاب اول اخبار الامام کے مصنف نے کیونکہ اس کتاب کے
 دوسرے باب میں لکھا ہے۔ درس ۱۱ ناشوں کا بیٹا سلما اور سلما کا بیٹا بوند اور بوند
 کا بیٹا اوبیدا اور اوبیدا کا بیٹا ششی اور ششی کا پہلو ٹھا بیٹا الیاب، دوسرا بیٹا اب تیسرا شما چوتھا منا کلیل۔
 پانچواں رزی چھٹا زورم۔ ساتواں داؤد۔ پس متی نے یہیں سے نقل کر لیا ہوگا۔ کیا
 آپ کے زعم میں متی نے عہد عتیق بھی نہ پڑھی تھی۔ ہاں اگر اعتراض ہے تو اس پر یہ ہے
 کہ چار سو برس کے عرصہ میں چار پشتیں ہوئیں اور یہ قیاس سے بعید معلوم ہوتا ہے۔ البتہ
 ہارٹلی صاحب نے یہ تو لکھا ہے کہ متی نے بعد زور بابل کے لئے نام چھوڑ دیئے ہیں۔
 بست و یکم یہ کہ آپ کے اس قول سے کہ بن بیٹا پوتا اور پڑ پوتا اور نسل کے
 معنی اور اُخ بھائی اور خویش اور اقربا بھی سنی رکھتا ہے۔ "حضرت عیسیٰ کا سچ ہونا بھی شکل
 پڑا۔ کیونکہ عتیق سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ مسیح تو داؤد کے صلیبی نسل سے ہیں اور جب
 یہاں بن کا لفظ ایسا عام ہو گیا ہے تو کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مسیح اور داؤد میں کہیں دور
 کا رشتہ ہوگا۔ بست و یکم یہ کہ قول آپ کا اور پشتوں کا عدد اس طرح سے ہے کہ
 داؤد کا نام پہلی تقسیم کے اخیر اور پھر دوسری تقسیم کے شریعت میں گننا چاہیے۔ "کچھ نیا جواب
 نہیں ہے۔ یہ تو اردوں نے بھی لکھا ہے۔ بلکہ ایسی پانچ وجہیں اور بھی کی گئی ہیں کہ آپ کو
 نہیں معلوم کھلا یہ کیا جواب ہے کہ ایک شخص کو دو دفعہ گن کے عدد پورا کرنا چاہیے۔
 ایسے تو تیرہ کے ۲۶ وائے میں کیونکہ اس صورت میں دوسری قسمت میں جو ہکینیا پر ختم
 ہوئی ہے پندرہ پشت ہو جاویں گے نہ یہ کہ قسمت سوم میں تیرہ کے چودہ ہوں اس کے
 بہتر تو میں تمہیں ایک توجہ گھڑ دیتا ہوں وہ یہ ہے کہ آپ نے یوں کیوں نہ کہہ دیا کہ

عیسائیوں کے عقیدہ کے موافق مسیح میں دو صفتیں ہیں۔ الوہیت کی اور انسانیت کی۔
 لہذا ان کو دو پشتیں لکھنا چاہئے پس اس صورت میں تیرہ کے چودہ ہو جائیں گی۔ (۱۷۱ء ۱۷۲ء)
 مولانا رحمت اللہ صاحب نے بھی اپنے خطوط میں جب بھی پادری فانا نڈر صاحب کو
 یہ لکھا کہ تم نے انجیل میں آٹھ نو جگہ تحریف کو تسلیم کیا ہے تو انہوں نے اس کا یہی جواب دیا کہ آٹھ
 نو جگہ نہیں بلکہ تین چار جگہ سہو کا تب کی وجہ سے تحریف ہو رہی ہے۔ لیکن ان سے عبارت
 کے مفہوم اور مطلب میں کوئی فرق نہیں پڑا ہے۔ چنانچہ یہی بات پادری فانا نڈر صاحب
 نے ٹیڈاکٹریز میں لکھی۔ اس پر انہوں نے ۸ جولائی ۱۸۵۲ء کے خط میں حسب ذیل
 مثالیں دے کر ثابت کیا ہے کہ مطلب ہی خبط نہیں ہوا بلکہ احکام کے سمجھنے میں فرق
 پڑا ہے۔

قول آپ کا (پادری فانا نڈر کا) باوجود سہو کا تبان کے انجیل اسی مضمون اور
 مطلب پر ہے جو ہمیشہ تھی انجیل عجیب حیرت افزا ہے کیونکہ ذرا خیال کرنے کی بات ہے
 کہ جب کتب مقدسہ میں ایسے اختلافات عبارت کے جو آپس میں ایک دوسرے کے
 مناقض ہیں پائے جاویں اور ان میں کسی کو بالجزم نہ کہا جاسکے کہ یہی اصل مصنف
 کی عبارت ہے۔ بلکہ دونوں پر صدق اور کذب کا احتمال ہو تو کھلا اس صورت
 میں اس مسئلہ پر کہ جس سے وہ عبارتیں متعلق ہیں۔ کیونکہ حکم قطعی ہو سکتا ہے لہذا بہت
 سے مسئلوں میں شبہ رہا مثلاً حلت و حرمت کے مسئلے میں۔ اب نہیں معلوم ہو سکتا
 کہ کون سے جانور بنی اسرائیل پر حلال تھے۔ آیا وہ کہ جن کی پچھلی ٹانگیں اگلے
 پاؤں سے لپٹی ہوئی تھیں یا وہ کہ جنکی پچھلی ٹانگیں اگلے پاؤں سے لپٹی ہوئی نہ تھیں۔
 کس لئے کہ درس ۲۱ باب ۱۱ کتاب جبار کی دو عبارتیں موجود ہیں۔ ایک وہ جو متن
 میں ہے سو یہ ہے۔

”پر تم سب رنگینے والے پرندوں میں سے جو چار پاؤں سے چلتے ہیں

اور ان کی پچھلی ٹانگیں اگلے پاؤں سے لپٹی ہوئی نہیں ہیں۔ دے اُن سے

کو ذکر زمین پر چلتے ہیں تم ان میں سے کھاؤ۔“

اور اس جملہ کے عوض اور ان کی پچھلی ٹانگیں اگلے پاؤں سے لپٹی ہوئی نہیں ہیں الخ عبرانی نسخوں کے حاشیہ پر اور نسخوں سے یہ عبارت لے کر لکھی ہے اور ان کی پچھلی ٹانگیں اگلے پاؤں سے لپٹی ہوئی ہیں اور اسی حاشیہ کی عبارت کو اب عیسائی لوگ ترجمہ کرتے ہیں چنانچہ ترجمہ انگریزی مہری و ترجمہ ہندی و فارسی میں یہی عبارت ترجمہ ہوئی ہے۔ یا لونڈ کے مسئلہ میں کوئی شخص اسے آزاد کرے۔ آیا وہ شخص جس نے اسے اپنے لئے نامزد کر لیا ہے یا وہ شخص جس نے اسے نامزد نہیں کیا۔ کیونکہ کتاب خروج کے درس باب ۲۱ کی بھی دو عبارتیں منقول ہیں۔ ایک جو متن میں ہے وہ یہ ہے اگر وہ آقا اس کا جو اسے نامزد نہیں کر کے رہ گیا۔ ناراضی ہو تو اس کا فدیہ دے کے الخ اور حاشیہ پر عبرانی نسخہ کے اور نسخہ سے یوں عبارت نقل کی ہوئی ہے۔ اگر وہ آقا اس کا جو اسے اپنے نامزد کر کے رہ گیا ناراض ہو تو اس کا فدیہ دے کے الخ اور یہی عبارت ترجموں میں لکھی جاتی ہے یا حضرت مسیح کے زانیہ عورت کو بے مزادے چھوڑ دئے جانے کا مسئلہ جو یوحنا کی انجیل کے آٹھویں باب میں مرقوم ہے کیونکہ اس میں بھی بہت سے اختلافات عبارت کے ہیں۔ سجدیکہ بہت سے علماء عیسائی نے ان درسوں کی صداقت پر گفتگو کی ہے اور اسی طرح سے اور بہت سے مسئلہ مشتبہ ہیں لیکن بخوف طوالت میں اتنوں پر ہی اکتفا کرتا ہوں۔ پس آپ مجھے تعجب آتا ہے کہ باوجود ایسے اختلافات عبارت کے آپس میں متناقص ہیں۔ پھر آپ کس منہ سے کہتے ہیں کہ باوجود سہو کا تباہی کے اب انجیل اسی مضمون اور مطلب پر ہے جو ہمیشہ تھی (۶۸-۶۹)

پادری فائڈر صاحب نے ان حقائق کا کوئی جواب نہیں دیا بلکہ تحریری مباحثہ

کو ختم کرنے کے لئے ۱۶ اگست ۱۸۵۸ء کو حسب ذیل خط ڈاکٹر وزیر خاں صاحب کو

تحریر کیا۔

”پادری فائڈر صاحب ڈاکٹر محمد وزیر خاں صاحب سے عرض کرتا ہے کہ میں نے اپنے اخیر خط میں اس بات کا اشارہ کیا اور اب صاف لکھتا ہوں کہ اس صاحب سے نہ کوئی اور خط قبول کروں گا نہ ان کو لکھ بھیجوں گا۔ کیونکہ صاحب موصوف غیر مناسب اور بیجا بات لکھنے سے دست بردار نہیں ہوئے بلکہ طعن و بہتان بھی علاوہ کیا پس اسکے لائق نہ ٹھہرے کہ آئندہ ان سے یہ رسم خط و کتابت جاری و برقرار رہے۔ لہذا اس کا خط بے کھولے اور بے پڑھے واپس کر دیتا ہوں۔ اور صاحب موصوف پھر خط میرے پاس نہ بھیجیں کہ میں قبول نہ کروں گا۔ جو اس صاحب کے خط کا ضروری جواب تھا سو میرے اخیر خط میں ادا ہوا ہے اور اگر وہ صاحب چاہیں کہ اور جو کچھ لکھیں تو لکھ کر چھپوا دیں اور اگر جواب کے لائق ہوگا تو میں بھی چھاپے کی راہ سے جواب دوں گا۔“ (۱۱۳)

اسی انداز کا جواب ڈاکٹر محمد وزیر خاں صاحب نے، ۱۱ اگست ۱۹۵۷ء میں پادری فائڈر صاحب کو دیا۔

”سب اسسٹنٹ سرجن محمد وزیر خاں پادری فائڈر صاحب سے عرض کرتا ہے کہ اس نے تو کبھی کوئی بات بیجا یا نامناسب اول نہیں لکھی بلکہ صرف چند باتیں ایک عبارت کی بابت استفسار کی تھیں اور نہ کبھی اس نے اپنی طرف سے کسی سخت بات لکھنے میں تقدم کیا۔ ہاں جب فائڈر صاحب نے بیجا اور غیر مناسب بات کا لکھنا شروع کیا۔ اس نے بھی لاچار ہو کر کچھ سختی اختیار کی۔ چنانچہ یہ بات طرفین کے خطوط سے ہر شخص پر خوب شن ہوگی اور حق یہ ہے کہ وہ عبارت مذکور جو پادری فائڈر صاحب نے رسالہ مباحثہ کے ۲ صفحہ میں لکھی ہے بے سند اور غیر واقع۔ لہذا ان کے پاس اب کوئی جواب نہیں ہے۔ اس لیے یہ حیلہ نکال کر گفتگو کو موقوف کیا ہے۔ پس جواب دیتے سے جاری ہونا اور اسکے دفع کیلئے حیلہ نکال کے خط کو واپس کرنا اس سے سب اسسٹنٹ سرجن محمد وزیر خاں بڑا

سمجھتا ہے۔ گو یہ حیلہ سازی بھی پادری فائڈر صاحب کی کچھ کارگر نہ ہوگی کیونکہ ہر دانشمند اب بھی سمجھ لے گا کہ وہ صاحب موصوف حب سب طرف سے بند ہو اور اسے کوئی جواب نہ سوچھا تو لاچار ہو کر اس آڑ میں آچھپا اور اپنا پیچھا چھڑا یا پس اس حسرت میں سپا سٹنٹ سر جن محمد وزیر خاں بھی اس صاحب کا خط واپس کرتا ہے اور لکھتا ہے وہ صاحب بھی اب اسے کوئی اور خط نہ لکھے اور نہ وہ اس صاحب کو کچھ لکھے گا۔ کیونکہ اس صاحب نے آداب مناظرہ اور کھلے آدمیوں کی رسم کے خلاف کیا۔ لہذا ایسا نہ رہا کہ کوئی بھلا آدمی اسے کچھ لکھے یا اس سے کچھ بات کرے۔ (۱۱۶)

مسلمانوں کی طرف سے اس مناظرہ کی روئداد چھپنے کے بعد عیسائیوں کی طرف سے بھی روئداد چھپی۔ عیسائیوں کی روئداد تلاش کے باوجود بھی ہم کو دستیاب نہ ہو سکی۔ لیکن انہوں نے جس نظریے سے شائع کی تھی اس کا پتہ دوسرے ذرائع سے لگ گیا کہ انہوں نے اپنی شکست کو تسلیم نہیں کیا بلکہ مسلمانوں کو شکست دینے کا اظہار کیا۔ ہندوستان کے ان نو پادریوں کے حالات جنہوں نے ہندوستان میں دین مسیحی کی تبلیغ کی تھی، پادری برکت اللہ نے ”صلیب کے علمبردار“ کے نام سے تالیف کئے تھے جس کو عیسائیوں کی پنجاب رلیجس بک سوسائٹی لاہور نے شائع کیا تھا اس میں پادری فائڈر کے حالات بھی چھپے ہیں جس میں اس مناظرہ کے بارے میں پادری فائڈر کی رائے نقل کی گئی ہے جو یہ ہے۔

”ایسٹر ۱۸۵۷ء میں آگرہ میں فائڈر کا معرکہ الاسلام مباحثہ علمائے اسلام کے ساتھ ہوا۔ فریج اس کا مددگار تھا۔ فائڈر اس مباحثہ کی بابت لکھتا ہے۔

”یہاں کے رآگرہ کے، علمائے اسلام دہلی کے علما کے ساتھ مل کر

گزشتہ دو تین سال سے کتاب مقدس کا اور ہماری کتابوں کا اور مغربی علماء کی تنقیدی کتب و تفاسیر کا مطالعہ کر رہے تھے تاکہ وہ کتاب مقدس کو غلط اور باطل ثابت کر سکیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دہلی کے عالم مولوی رحمت اللہ نے دو کتابیں تصنیف کیں جنوری ۱۸۸۷ء میں جب میں یہاں نہیں تھا تو وہ آگرہ آیا تاکہ اپنے احباب کے ساتھ ان کتب کو چھپوانے کا انتظام کرے۔ اس اثنا میں وہ مذہبی گفتگو کے لئے فرینچ کے پاس چند دفعہ آیا اور مجھے نہ پا کر افسوس ظاہر کیا۔ جب میں آیا تو اس نے اپنے ایک دوست کی معرفت مباحثہ کے لئے کہلوا بھیجا۔ اگرچہ میں جانتا تھا کہ مباحثوں کا کچھ فائدہ نہیں ہوتا۔ تاہم میں نے مباحثہ کا چیلنج منظور کر لیا۔ مباحثہ کی شرائط طے پائے کہ مولوی رحمت اللہ اہل اسلام کی طرف سے ڈاکٹروں و پیر خاں کی مدد کے ساتھ مباحثہ کرے اور عیسائیوں کی طرف سے مئی سٹر فرینچ کی مدد سے مباحثہ کروں۔ مضمون زیر بحث یہ قرار پائے۔

(۱) آیا مسیحی کتب مقدسہ میں تخریفات واقع ہوئی ہے اور وہ منسوخ

ہو چکی ہیں یا نہیں۔

(۲) الوہیت مسیح اور تثلیث

(۳) رسالت محمدی۔ (صلی اللہ علیہ وسلم)

بحث دو دن تک ہوتی رہی۔ پہلے روز تقریباً ایک سو مسلمان

علماء مولوی رحمت اللہ کی مدد کے لئے جمع تھے اور دوسرے روز اس سے

دگنی تعداد گھٹی۔ دوسری صبح میری پہلی تقریر تھی اور میں نے کہا کہ قرآن

انجیل کا مصدق ہے مولوی صاحب نے جواب دیا کہ قرآن مروجہ انجیل کا

مصدق نہیں کیونکہ وہ محرف ہے۔ میں نے کہا اچھا تم انجیل کو پیش کر دو۔
 جو غیر محرف ہے اور جس کا قرآن مصدق ہے اور یہ بتاؤ کہ تحریف کب
 اور کہاں واقع ہوئی۔ مولوی صاحب سے اس کا جواب بن نہ آیا اور کہنے
 لگا کہ مغربی علماء مثلاً ہارن اور مائیکلس وغیرہ خیال کرتے ہیں کہ انجیل
 میں اختلاف قرأت موجود ہے جس سے ظاہر ہے کہ انجیل محرف ہے
 میں نے جواب دیا کہ اختلاف قرأت سے تحریف لازم نہیں آتی۔ اس کا
 جواب مولوی صاحب نہ دے سکے میں نے کہا دونوں باتوں میں
 سے جو چاہو اختیار کر لو۔ یا تو اس امر کا اقرار کرو کہ انجیلی عبارت
 مصنون و محفوظ ہے اور جب الوہیت مسیح اور تثلیث پر بحث ہو تو
 ہمارے عقائد کی تائید میں اس عبارت کو مانو یا مگلے روز ثبوت
 پیش کرو جس سے یہ معلوم ہو سکے اور ہماری مروجہ انجیل کے الفاظ احکام
 اور عقائد انجیل کے ان نسخوں سے مختلف ہیں جو محمدؐ کے زمانہ سے پہلے
 موجود تھے۔ مولوی صاحب نے دونوں باتوں سے انکار کیا۔ میں نے کہا
 آپ کے انکار کا یہ مطلب ہے کہ ہم مباحثہ نہ کریں۔ مولوی صاحب
 نے بحث ختم کرنے پر رضامندی ظاہر کی اور جلدہ برخواست ہو گیا۔
 اس پر اہل اسلام نے شور مچا دیا کہ ان کی نستح ہو گئی۔ مجھے یقین ذاتی
 ہے کہ گویا اہل مسلمان اپنی کم عقلی اور جہالت کی وجہ سے اس مباحثہ
 میں اپنی نستح تصور کریں گے۔ لیکن خدا اپنے طریقہ سے بہت لوگوں کو
 ہدایت پر لائے گا۔ (۱۵-۱۶)

یہ عبارت غالباً مناظرہ کی روئیداد کی نہیں ہے کسی اور بیان اور کتاب میں لکھی
 ہوگی۔ اس مناظرہ کی روئیداد میں باوری فائڈر صاحب نے بجائے آٹھ یا دس آیتوں کے

پانچ آیتیں محروم نہیں بلکہ مشتبہ ہونا تسلیم کی ہیں جس کی تردید میں مولانا رحمت اللہ صاحب نے پادری نا نڈرا اور پادری نرنج کو خطوط لکھے جس کے جواب میں ان ہر دو پادریوں نے مولانا رحمت اللہ صاحب کو تحریری جواب روانہ کئے۔ ان ہر دو حضرات کی چٹھیاں اور مولانا رحمت اللہ صاحب کے خطوط چھاپنے اور علیا میوں کے مناظرہ کی غلط کارروائی کا جواب دینے کے لئے ایک کتابچہ ”محاکمہ“ کے نام سے مولانا رحمت اللہ صاحب کے ایک شاگرد مولوی امین الدین ابن فرید الدین صاحب نے فخر المطالع دہلی میں باہتمام سید عبداللہ صاحب طبع کرایا جو ۵۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ جس کی دیباچہ کی عبارت اور ان ہر سہ حضرات کے خطوط کے اقتباس نقل کئے گئے ہیں۔

۱۰ اپریل کے مہینے ۱۳۸۵ھ مطابق ربیع الثانی ۱۳۸۵ھ میں فی ما بین جناب

حامی دین متین ناصر شریعت سید المرسلین مولانا محمد رحمت اللہ صاحب بن خلیل الرحمن کیراڑی اور جناب کشیش فنڈر صاحب اصحاب میزان الحق کے شہر اکبر آباد کے اندر مجمع عام میں مباحثہ دینی دو روزہ متواتر ہوا تھا اور خدا کے فضل سے دونوں روز برابر غلبہ اور حق جانب مولوی صاحب کے رہا تھا اور جناب کشیش نے بنا چاری علی روس الافہاد نسخ اور تحریف کا اقرار کیا تھا اور دونوں روز کی تقریر جانبدار کو کئی شخصوں نے ضبط کیا ہے اور دو شخصوں کی تحریر جو بذات خود دونوں جلسوں میں حاضر تھے اور انہوں نے تقریر جانبدار کو کمال احتیاط ضبط کیا ہے اور بہت شخصوں ذی عزت اور ثقہ کی ہروں اور گواہیوں سے اپنی اپنی تحریر کی صداقت کو ثابت کیا ہے چھپ کر مشتبہ بھی ہو گئی ہے۔ منجملہ ان دو کے ایک تحریر جس کا نام مبحث شریف فی اثبات النسخ والتحریف ہی دلی میں فخر المطالع کے اندر زبان فارسی سلیس میں چھپی ہے اور دوسری تحریر جو تالیف عاقل سید عبداللہ

صاحب اسٹنٹ مترجم سرکار کی ہے۔ اکبر آباد میں مطلع منہیبہ کے اندر اور
 زبان میں مطبوع ہوئی اور دونوں تحریروں سے حال واقعی ناظرین پر بخوبی
 کھل گیا ہے اور انشا اللہ اس رسالہ کے آخر میں اس بھیلی تحریر سے کچھ
 عبارت بھی نقل کروں گا۔ مگر فائدہ یہ کہ کھلا کہ جناب کشیش نے اپنی بدنامی کے رفع
 کرنے کے لئے تھری مباحثہ کو بالکل محرف کر کے اکبر آباد کے اندر سکندرہ کے چھاپخانہ
 میں چھپا کر شہر کیا اور باوجود فضل و دانش کے یہ نہ سوچا ابس میں اور بدنامی
 ہوگی اور اس سے ان کی بدنامی نہ مٹے گی اور جب تحریر محرف جناب
 مولوی صاحب کی نظر سے گزری ان کو کمال تعجب ہوا کہ جناب کشیش سے
 ایسی حرکت جو ذی عزت کے لائق نہیں۔ کس طرح سرزد ہوئی اور اس بات
 میں ایک خط ۳۳ رزی ۱۲۵۷ھ پیر کے دن بسبیل ڈاک جناب کشیش کی خدمت
 میں روانہ کیا اور جو اس کے جواب کے وصول میں موافق اس طریقہ کے جو
 فیما بین ان کے اور جناب کشیش کے پہلے خطوں میں جاری تھا۔ دیر ہوئی تو
 بیس دن کے بعد ۲۳ رزی ۱۲۵۷ھ سنہ الیہ میں اتوار کے دن معرفت جناب
 مکرمات انتساب ڈاکٹر محمد وزیر خاں صاحب صوفی کے ایک خط جناب کشیش
 کی خدمت میں اور ایک خط جناب پادری فریخ صاحب کی خدمت میں
 جو مباحثہ کے جلدوں میں شریک اور معاون جناب کشیش کے تھے روانہ
 کیا۔ بعد اس کے ۵ رزی ۱۲۵۷ھ سنہ الیہ میں منگل کے دن جناب کشیش
 کا ایک خط لکھا ہوا گیا رھو میں ستمبر ۱۲۵۷ھ کا جناب مولوی صاحب کے
 پہلے خط کے جواب میں پہنچا اور بعد اس کے محرم کی آٹھویں ۱۲۵۷ھ ہجری
 میں پیر کے دن دوسرا خط جناب کشیش کا جو ۲۲ ستمبر ۱۲۵۷ھ کا لکھا ہوا
 تھا پہنچا اور اس خط میں جناب کشیش نے مولوی صاحب کے دوسرے

خط محررہ ۲۳ رزی حجہ کو واپس کیا اور جناب فریخ صاحب نے اب تک جواب نہیں لکھا۔ ہم سب کو امید تھی کہ دونوں صاحب جواب معقول لکھیں گے لیکن افسوس کہ اس کے خلاف ظاہر ہوا کہ ایک صاحب نے تو کچھ جواب نہ دیا اور دوسرے صاحب نے ایک عذر ضعیف کو وسیلہ کر کے ان باتوں کے جواب سے جن کا جواب ان سے بڑی تاکید اور منت سے مطلوب تھا انکار کیا اور پہلے خط میں لکھا کہ "فی الحال خط اور کتابت کی راہ سے کوئی جواب نہیں دوں گا۔ دوسرے خط میں لکھا۔ مباحثہ کی بات چیت خط و کتابت سے نہ ہوگی اور وہ عذر ضعیف ان کا یہ ہے کہ جس کو میں نے ان کے پچھلے خط میں لفظ بلفظ نقل کرتا ہوں۔ جب آپ کے سب رسائل و کتب جو آپ نے تالیف کیں اور تالیف کرنے پر ہیں منطبع ہو کر میری نظر میں آئیں گی میں بھی چھاپہ کی راہ سے جواب دوں گا۔"

مولانا رحمت اللہ صاحب نے پادری فاٹا کو جو دوسرا خط ۲ رزی الحجہ کو لکھا تھا اس کے ضروری اقتباس یہ ہیں۔

۳ رزی الحجہ کو ایک قطعہ عریضہ نیا دکا آپ کے رسالہ مباحثہ کے بیان حال میں بسیل ڈاک بیرنگ روانہ کیا تھا۔ جو تھانہ دار صاحب نے بمال احتیاط اسی دن کے لفافہ روزنامہ میں میرے آدمی کے سامنے ملفوف کر کے روانہ مظفرنگر کر دیا تھا۔ تو اس نے یقین لگایا ہے کہ مظفرنگر سے آپ کی خدمت میں پہنچا ہوگا اور آپ نے اس کو لے لیا بھی ہے۔ مگر نہ جو بیرنگ تھا یقیناً آتا۔ مگر جو طریقہ جناب کا پہلے خطوط میں جو فیما بین میرے اور آپ کے جاری ہوئی تھی۔ یہ تھا کہ میرے خط کا جواب ہاں یا نہ سے فی الفور عنایت ہوتا تھا اور میں نے اس عریضہ میں یہ بھی عرض کیا تھا کہ بر تقدیر پہنچے یا رو پہنچنے کی نہایت مطلوب ہو تو عنایت نہ کر کے ذریعہ سے اس سے مطلع کیجئے گا کہ اس مدت

تک منتظر ہوں تو اس لحاظ سے کبھی یہ خیال آتا ہے کہ شاید سبب دیر کا یہ ہو کہ پتہ غریب خانہ
 گمنام آپ کے خیال میں نہ رہا ہو۔ لیکن یہ خیال بھی کچھ نہیں کیونکہ بڑی تصریح سے اس عرضہ
 کے آخر میں مرقوم ہے اور کبھی یہ وہم دل میں گذرتا ہے کہ شاید میرے عرضہ میں کوئی لفظ غیر مناسب
 آپ کے زعم میں معلوم ہوا ہو اور اس سبب سے خاطر مبارک مکدر ہوئی ہو۔ لیکن یہ وہم
 بھی بالکل ایک کچا وہم ہے اور کئی وجہ سے بطلان اس کا ثابت اول یہ کہ میں نے اپنی
 دانست میں ایک کلمہ بھی خلاف واقع اس میں نہیں لکھا اور سچ کبھی قابل اس کے نہیں ہوتا کہ
 اہل عقل اور ایمان اس سے مکدر ہوں۔۔۔۔ پس ان وجوہ کا لحاظ کر کے سبب دیر کا بھول لکھنے
 اعتقاد کر کے مناسب یوں جانا کہ اس مضمون کو کچھ تفصیل دے کر پھر دوبارہ عرض کروں
 اور اب کی بار عرضہ نیاز کو معرفت جناب ڈاکٹر صاحب مخدومی سب سٹنٹ سرجن محمد زیر خان
 صاحب کی روانہ خدمت عالی کروں۔ لہذا ان کی معرفت روانہ کر کے بہت منت کرتا ہوں کہ جواب
 سے شرف کیجئے اور جواب گول مول اور بھل نہ لکھئے کہ مجھے پھر شکایت اس کی نہ کرنی پڑے۔
 جیسے خط محررہ ۱۹-۱۰ اپریل میں کرنی پڑی تھی اور اس طرح کی تحریر تو نشانی دغا بازی اور جہالت
 اور اپنے عیب پوشی کی ہوتی ہے۔ خدا نہ کرے کہ آپ قصداً کبھی ایسے امر کو اختیار کریں۔ گو
 بعض اوقات بلا قصد اتفاقاً سرزد ہوا ہو اور حال واجب الاظہار یہ ہے کہ سالہ عنایتی آپ کا
 جس میں آپ نے حال اس مباحثہ دینی کا جو فیما بین میرے اور آپ کے اپریل کے مہینہ مسند
 حال میں وقوع میں آیا تھا ضبط کر کے چھپوایا ہے۔ معرفت جناب ڈاکٹر صاحب معظم الیہ
 کے میرے پاس پہنچا اور جب کمال شوق سے دیکھنے لگا تو اول صفحہ کے اندر عنوان میں
 یہ عبارت جو بمنزلہ بسم اللہ ہے۔ اس مباحثہ کا حال خیر خواہ ہند میں جو مرزا پور کا اخبار
 ہے مطبوعہ ہوا تھا اور پادری فائز رضا کی معرفت کچھ تصحیح و تفصیل پا کر دوبارہ چھپنے میں آیا
 اور پھر یہ عبارت اسی صفحہ میں مرقوم ہے۔ اس کی یعنی مباحثہ کی صحیح اور مختصر خبر یوں ہے۔ دیکھ کر
 بہت خوش ہوا اور دل میں سمجھا کہ گو خیر خواہ ہند میں کہ فی الحقیقت اس کو بدخواہ ہند کہنا

چاہیے۔ بسبب بدخواہی کے وہ حال مجمل اور خلافت واقع چھپا تھا مگر اب جو پادری صاحب نے اپنے اہتمام میں تصحیح کر کے چھپوایا ہے تو غالباً وہ خرابی اور اجمال اس میں نہ ہوگا۔ لیکن آگے بڑھ کر دیکھا تو محضوں کے خلافت عنوان کے پایا اور اس کے پڑھنے سے کمال تعجب ہے۔ خدا یا جب صحت اور صدق پادریوں کا یہ ہے تو جھوٹ کیا ہوگا کیا ہتھم کو اس دروغ بے فروغ اور اس بہتان سے شرم نہ آئی۔ کیا بدنامی سے نہ ڈرا۔ کیا خدا کا خون یک لخت دل سے نکال پھینکا۔ افسوس افسوس صد ہزار افسوس کہ آدمی اس حیات ناپائیدار اور اس دولت سریع الزوال پر مغرور ہو کر کیا کیا کرتا ہے۔ رنج کرنے میری کلتے صاحب بیٹ شریف نے کہ عزیزوں میرے سے ہے اور دونوں جلسوں میں موجود تھا کیا ہی بات جربستہ کہی کہ تو کیوں تعجب کرتا ہے اور دلگیر ہوتا ہے۔ دیکھ حضرات سبحوں میں یہ تو ایک عادت قدیمہ ہے۔ دوسری صدی والوں نے ایک قاعدہ مقرر کیا تھا راستی اور خدا پرستی کی ترقی کے واسطے جھوٹ بولنا اور فریب دینا صرف جائز نہیں ہے بلکہ قابل تحسین کے ہے! جیسا کہ موسیٰ مورخ کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے اور ان حضرات نے قریب پچتر انجلیوں اور نامی مشاہدات جعلی بنا کر حواریوں اور تابعین جوار میں اور استغفون مشہور کی طرف انکی نسبت کی تھی۔ اگر انیسویں صدی والے اسی قاعدے پر آنے کی اطاعت کے ایک رسالہ بنا ڈالیں تو کیا تعجب ہے۔ میں یہی سمجھا کہ یہ عزیز بات تو جربستہ کہتا ہے اور یہ بھی سمجھا کہ تیرا کیا بگڑا نفس الامر میں پادری صاحب نے کچھ اپنا ہی کھویا ہے کہ جس نے اس سال کو دیکھا تخت تخت کیا... میں نے اپنے خط محررہ ۲۳ اپریل میں آپ کی خدمت میں لکھا تھا کہ اگر آپ مباحثہ ضبط کر کے چھپو ادیں تو ضرور رو باتوں کا لحاظ رکھئے گا۔ ایک تو یہ کہ ہمارے معنی اصطلاحی نسخ کے جن کی تصریح تمام میں نے جلسہ اول میں کی تھی۔ مشروحاً لکھ دیجئے گا۔ دوسری یہ کہ سب اپنے اور میرے خطوں کو جو گفتگو زبانی کے قبل اور بعد تحریر ہوئی ہیں چھپوادیجئے گا تاکہ ناظر اس کا خودی معلوم کر لے گا کہ کون غالب رہا

اور کون مغلوب اور کون خلاف ادب مناظرہ کی کہتا تھا اور کون اس کے موافق؟ اور پھر آپ نے کیوں اس کے موافق عمل نہ کیا؟ اور کیوں خطوط طریقین کو حرفاً حرفاً چھپوایا اور کیوں آپ نے میری اور ڈاکٹر صاحب کی تمام تقریر کو نہ لکھا۔ سچ تو یوں ہے کہ یہ امر خلاف قاعدہ صدی دوم کے آپ کس طرح کرتے، مگر الحمد للہ اس احتیاط نے سوائے نقصان کے کچھ فائدہ نہ دیا۔ بلکہ تمام حال واقعی رسالہ بحث شریف فی اثبات النسخ والتحریر سے جو دلی میں چھپا تھا، اگر فرمایا کہ ہم کو اختصار منظور تھا تو یہ عذر تو کچھ نہیں اس لئے کہ آپ نے اپنی تقریر میں ویسا ہی کیوں اختصار کیا بلکہ برعکس اس کے بہت سی باتیں جن کا ذکر جیسے میں نہیں آیا تھا مثلاً صفحہ ۳۰ کی سطر ۶، ۷ اور سطر ۱۳ سے ۱۶ تک اور صفحہ ۳۴ کی سطر ۱ سے ۲ تک اور سطر ۷ سے ۱۵ تک سے البتہ اس بچھلی بات کو اپنے بعض خطوں میں لکھا ہے مگر جیسوں میں آپ نے بالکل اس طرح نہیں کہا اور صفحہ ۵ کی سطر ۱۱ سے ۱۶ تک اور صفحہ ۹ کی سطر ۲ سے ۹ تک اور اسی طرح اور جا۔ ثانیاً قریب ۲۱ صفحہ کی آپ نے تقریر کی تائید میں لکھا۔ اس صورت میں اگر ہماری سب تقریریں اور خطوط نقل کرنے میں رسالہ اور بڑھ جاتا تو کیا تو کیا ظلم ہوتا اور اس کی زلات کی کیا شرح کروں کہ ایک بڑی کتاب بن جاتی ہے۔ خط میں سب کچھ مناسب نہ سمجھ کے بطور نمونہ کے آٹھ موضع نقل کرتا ہوں۔ بعد وصول جواب کے انشاء اللہ تعالیٰ جو کچھ عرض کرنا ہو گا مفصل عرض کروں گا۔

موضع اول یہ کہ فول پادری فریج صاحب صفحہ ۱۴۰ اور ۱۴۱ کے اندریوں مسطور ہے کہ ”سب قدیم نسخہ مقابلہ کرنے سے اکثر غلطیوں کی تصحیح ہوتی یہاں تک کہ فی الحال صرف چار پانچ آیت مشتبہ رہی ہیں اور ان کے مضمون میں کوئی ایسی بات نہیں کہ انجیل کی کسی تعلیم یا گزارش یا امر وہی کو خلل پہنچے۔“ اور آخر صفحہ ۱۵ میں بطور حاشیہ کے اس کے یوں ہے۔

مذمباتہ کے وقت میں آٹھ دس جاڑ کر ہوا مگر زیادہ تحقیق سے معلوم ہونا

ہے کہ آیات مشتبہ چار پانچ سے زیادہ نہ ہوں گی۔

یہ بھی ایک نوع کی تحریف ہے۔ اس لئے مباحثہ کے وقت آپ کے اقرار کے موافق ہے۔ آٹھ دس کا ذکر ہوا تھا نہ چار پانچ کا۔ پس نقل تقریر میں آٹھ دس کو چار پانچ کے ساتھ بدل ڈالنا صریح تحریف ہے جیسا کہ اکثر جا اس رسالہ میں آپ نے بھی یہی طریقہ برتا ہے۔ گو اس لحاظ سے کہ اس قول فرنج صاحب کو صد آدمیوں نے سنا تھا اور اس کا بہت چرچا ہوا تھا اور جلسوں میں اور اسی طرح اپنے خطوں میں ہم نے اس کو کرات رات نقل کیا ہے۔ آپ کو اس جا حاشیہ میں بطور عذر کے ظاہر کرنا پڑا اور قولوں میں جو اپنے زعم میں ایسا نہ دیکھا تو نقل انکی حرف پر اکتفا کیا اور اصل کو مضمم کر گئے۔ لیکن اس جا اگر بنا چاری کرنا تھا تو یوں چاہئے تھا کہ نفس تقریر میں بعینہ قول فرنج صاحب کو نقل کرتے پھر حاشیہ میں اس کا عذر کرتے۔ علاوہ اس کے اس جا ایک تحریف اور بھی ہے کہ فرنج صاحب نے اس جا آٹھ دس مواضع کی نسبت لفظ تحریف اور تبدیل کا بولا تھا۔ چنانچہ بہت آدمیوں نے سنا ہے اور ان کو بخوبی یاد ہے پس لفظ تحریف اور تبدیل کی لفظ مشتبہ کو ذکر کرنا بھی ایک نوع کی تحریف ہے اور ان سے بھی قطع کر کے عرض کرتا ہوں کہ اب جواب عریفہ میں ارشاد کیجئے کہ وے چار پانچ آیتیں جواب زیادہ تحقیق کے موافق مشتبہ ہیں۔ کون سی ہیں۔ مگر ارشاد آپ کا مفصل ہو اور ہر گز ہرگز اجمال کو کار نہ فرمائیے اس طور پر کہ فلا نے انجیل یا نامہ یا مشاہدات کی فلا نے باب کی فلا نے آیت تمام یا اس قدر اور وجہ اور دلیل اشتباہ کی یہ ہے اور مختار ہمارے علماء کا یہ ہے اور وے چار پانچ آیتیں منجملہ آٹھ دس کے جنکو جلسہ میں فرنج صاحب نے محرف بتلایا تھا اور اب آپ کی تحقیق زیادہ سے وے ایسی نہیں کونسی ہیں اور آپ کے علماء سے کس کس نے ان کو محرف مانا ہے اور دلیل محرف نہ ہونے کے موافق زیادہ تحقیق کیا ہے اور یہ مواضع محرف تو فقط عہد جدید میں ہیں تو اب بتائیے کہ اس بڑی تحقیق کے موافق عہد عتیق میں کتنی ہیں مگر ان میں بھی وہی تفصیل لحاظ رکھئے گا جس کا ذکر اوپر گذرا کہ بعد اسکے جو مجھے عرض کرنا ہے کروں گا

اور اس امر کا آپ سے بھی طالب ہوں اور اسی امر کی میں نے اپنے خط محررہ ۱۹ راجہیل میں درخواست کی تھی مگر اس وقت آپ نے پہلو تہی کی تھی۔ غالباً اس کا سبب یہی ہوگا کہ اس وقت آپ کو اس امر کی زیادہ تحقیق نہ ہوگی اور اب تو وہ سبب نہیں رہا اور آپ خوب تحقیق کر چکے ہیں پس اب تو آپ پر لازم ہے کہ اس کا بیان کر دیجئے وگرنہ بلاشبہ ہم آپ کے عجز پر مل کریں گے اور اگر یہ عذر ہو کہ خط میں اس بیان کی گنجائش نہیں تو ہم خط میں اس کی مشرح نہیں چاہتے ایک چھوٹا سا رسالہ جداگانہ اس امر کے بیان میں لکھ کر بسبیل ڈاک عنایت کیجئے بہر حال اگر باتوں کا جواب دینا منظور نہ ہو تو آپ محتاج ہیں مگر اس امر کا جواب دیجئے گا۔

موضع دوم صفحہ ۷ میں سطر ۲ سے ۷ تک یوں ہے۔

”مولوی صاحب نے مباحثہ کی دوسری بات مشروع کر کے اپنا یہ دعویٰ کہ توریت و انجیل میں تحریف ہوئی پیش کر کے توریت کی کئی ایک گذارشات کی طرف اشارہ کیا مثلاً نوح کی مے نوشی اور ابراہیم کا بی بی کو بہن کہنا وغیرہ اور کہا اس طرح کی گذارش قابل اعتراض ہیں اور دلالت کرتے ہیں کہ توریت میں تغیر و تبدیل ہوئی۔“

کیونکہ گمان سے دور ہے کہ ایسی اہل توریت میں ہو اور یہ بات محض افترا اور بہتان ہے اور دوسرے مباحثہ کی بات ہرگز اس پر مشروع نہیں ہوئی۔ بلکہ ایسی گذارشات کو ہرگز میں درلو جلسوں میں اثبات تحریف کے لئے زبان پر بھی نہیں لایا۔ سبحان اللہ کیا بیباکی ہے ہم کو امید وہ تھی کہ حضرات ہادری خصوصاً آپ ایسے صفات کے ساتھ بھی متصف ہیں۔ مگر یہ امر بغایت بعید معلوم ہوتا ہے تو شاید یونہی ہو جیسے کاتبوں کے فسار سے قصداً سمجھو بعض جہاں عہد جدید اور عہد عتیق میں آیات کی آیات بڑھ گئیں اور بعض جگہ گئیں اور بعض جگہ لفظ کے لفظ اور جملے کے جملے بدل گئے اور موافق آپ کے مختار کے ایسے اختلافات کی نوبت عہد جدید میں تیس ہزار کو پہنچی تو اس رسالہ میں یہی کہہ دیتا اس کی محافظت میں محافظت مقدس

کتابوں کی نہ تھی۔ وہی فساد کاتب کا پڑا۔ اس نے یا تو قصداً یا سہواً صفحہ اول کے سطر ۲ میں آپ کا
 ”کر“ بڑھا دیا ہو گا یا اور کے نام کو آپ کے نام سے بدل ڈالا ہو گا اور اگر نام آپ کا تصحیح ہو تو اس
 کاتب یا مصحح نا خدا اندیش نے آپ کے مسودہ میں تحریف کر کے بعضے جا سے سطریں کی سطریں نکال
 ڈالی ہوں گی اور بعضے جا میں بڑھا دی ہوں گی، اور اس جا بھی سطر ۲ سے ۴ تک اسی نا خدا اندیش
 کی تحریف ہے وگرنہ جب دونوں جلسوں میں ایسی گذارشات بیان نہ ہوئی ہوں تو دلیل
 بیانی کی ابتدا میں کہاں گنجائش اور آپ کا جواب جو اس کے بعد سطر ۶ سے ۱۴ تک مذکور ہوا
 کہاں سے آیا آئے مقدمہ ازالۃ الاولیاء کے فائدہ اول کے ابتدا میں قسم کی پچاس ساٹھ
 گذارشات الزامات بایں الفاظ نقل کی گئی ہیں کہ پادری لوگ جو اپنے زعم میں بعض بعض روایتوں
 حدیث یا آیتوں قرآن یا ذات خیر البشر پر کہتے ہیں۔ ان گذارشات خانگی اپنی کو بھی دیکھیں
 اور ہرگز ازالۃ الاولیاء میں بھی میں نے ان سب کو دلیل تحریف کی نہیں بنائی ہاں اس قدر ہے
 کہ جب میرے نزدیک تحریف اور ویلیوں سے ثابت ہے۔ ان روایتوں سے بعض روایتوں
 کو مثل اس کے لوطی نے حالت نشہ میں اپنی دونوں بیٹیوں سے زنا کیا اور دونوں زنا سے
 حاملہ ہو کر دو بچے جن بیٹھیں۔ جن کی بہنی مواب اور نبی عمار اولاد ہیں جیسا باب انیسویں
 پیدائش میں مرقوم ہے اور مثل اس کے سلیمان جن کو آپ بھی نبی ملتے ہیں بڑھاپے میں
 بہت پرستی کرتے تھے اور بہت خانہ بنوائے اور بدی گر کے خدا کی نظر سے گر گئے جیسا باب
 گیا رھویں کتاب اول سلاطین میں ہے۔ اور مثل اس کے داؤد صلا زبور نے اور یاکا جبر
 پر عاشق ہو کر اس سے زنا کیا اور وہ زنا سے حاملہ ہو کر بچہ جنی اور اس کے خاوند اور یاکو
 فریب سے لڑائی میں مروا ڈالا جیسا باب گیا رھویں کتاب سمریل میں ہے۔ یقیناً کاذب جافتا
 ہوں غضب خدا کا جب نبی بہت پرستی کر لے اور بہت خانہ بنوائے تو جھوٹ بولتے خدا پر
 اس کو کیا لگتا ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ مشروع دوسری بات کے وقت اول آپ نے پوچھا تھا
 کہ آپ کوئی قاعدہ بتلائے کہ اگر اس کے موافق ہم تحریف ثابت کر دیں تو آپ مان لیں۔ آپ نے

اس امر سے انکار کیا۔ پھر ایک بات اور پوچھی اس میں یہی آپ نے انماض کیا کہ اسکے بعد میں نے والٹن اور ہارون کی تفسیروں سے نقل کر کے کہا کہ یہ مفسرین لکھتے ہیں کہ جناب جیسس شہید طریقوں کے مقابلہ میں دعویٰ کرتے تھے کہ یہودیوں نے کتب مقدسہ میں تحریف کی۔ اور مینپوس اور گریب اور سبلیس اور ڈاکٹر لے کلاک، اور وائی ٹیکر نے ان کی تصدیق کی ہے۔ اس پر آپ نے فرمایا تھا کہ ان سے یہو ہوا۔ بعد اس کے میں نے تفسیر بنری اور اسکاتھ سے نقل کیا کہ جناب اگسٹائن اور آپ کے جمہور علماء سلف مدعی تھے کہ بزرگوں کی عمر کے سالوں میں یہودیوں نے تحریف کی اس پر آپ نے بعد قیل وقال کے یہ فرمایا کہ ان سب کے قولوں سے مسیح کا قول معتبر زائد ہے اور آپ نے ان قولوں کو نقل کیا جو صفحہ آٹھویں میں اس رسالہ کے لکھے ہیں۔ اس پر ڈاکٹر فریڈرکھاں صاحب نے قہر کر کے فرمایا کہ مسیح کی اس گواہی سے آپ کا مطالب نہیں نکلتا بلکہ فقط اتنا ثابت ہوتا ہے کہ یہ کتابیں اس وقت میں تھیں جیسا کہ پہلی نے کہ آپ بھی اس کی کتاب کو معتبر سمجھ کر حل الاشکال میں رسناد کی کتابوں میں گنتے ہیں۔ تصریح کی ہے اس جا ڈاکٹر صاحب نے اپنی تقریر کو بسط کیا تھا جس کو آپ نے صفحہ نویں میں ناقص طور پر نقل کیا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ نہیں شہادت مسیح کی عام ہے اور ہم اس جا پہلی کو نہیں مانتے اور اس میں قیل وقال رہی۔ بعد اس کے ڈاکٹر صاحب نے اہمیت، باب اول متی کی کہ یقیناً غلط ہے پیش کی۔ اس پر بعد قیل قال کے آپ نے فرمایا کہ غلطی اور چیز ہے اور تحریف اور چیز۔ اس پر ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ کلام متی اگر وحی کے موافق ہے تو ممکن نہیں کہ اس میں غلط لکھا جاتا بلکہ کسی نے پیچھے سے غلط کر ڈالا اور اگر کلام متی موافق وحی کے نہیں تو ہم کو گنجائش ہے۔ اس پر آپ نے وہی جواب اول ارشاد کیا اور قیل قال ہوئی۔ پھر ڈاکٹر صاحب نے آیت ۷ وہ باب ۵ نامہ اول یوحنا کی پیش کی اس پر بھولے قول مشہور ”حق بر زبان جاریست بلا تماشی“ آپ کی زبان مبارک سے نکلا کہ ہاں اس میں اور ایسی طرح درہن جا تحریف کے ہم بھی قائل ہیں اور جناب پادری فریخ صاحب آپ کی شریک نے مقتضائے انصاف

اس نے بھی ترقی کر کے فرمایا کہ بلاشبہ تحریف تہذیبی کتب مقدسہ میں سات آٹھ جا اور اسی طرح سہو کا تب بہت جا واقع ہے۔ چنانچہ اسی وقت با شان مولوی امیر اللہ صاحب اور مولوی قمر الاسلام صاحب امام مسجد جامع کے مفتی خادم علی صاحب مہتمم مطبع الاخبار نے ان تقریرات آپ کی اور آپ کے شریک کی کو قلمبند کیا اور ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ آپ کے علمائے بعض نے سہو کا تب ایک لاکھ پچاس ہزار اور بعض نے تیس ہزار لکھے ہیں۔ آپ کا مختار کلمتہا ہے۔ فریج صاحب نے ارشاد کیا کہ چالیس ہزار۔ اس پر قیل و قال ہوئی۔ اس پر آپ نے تین دفعہ مفتی ریاض الدین صاحب کی طرف مخاطبہ ہو کر فرمایا کہ مفتی صاحب تمہیں انصاف کرو کہ ایسے امروں سے کتاب کے مقصود اصلی میں نقصان نہیں آتا۔ اس پر مفتی صاحب نے فرمایا کہ مجھ کو منظور نہ تھا کہ میں کچھ کہوں جب آپ نے ارشاد کیا تو کہتا ہوں کہ آپ فرمائیے کہ جس صورت میں مدعی کوئی دست آویز پیش کرے اور مدعی علیہ کہے کہ فی الحقیقت دست آویز اس کے پاس ہے مگر اس میں جعل ہو گیا ہے اور مدعی اس سے بھی انکار کرے اور اس پر مدعی علیہ اس کے بعض جعل کو پکڑے۔ اس پر مدعی کہے کہ ہاں جعل میں نے کیا ہے مگر اصل مقصود میں جعل نہیں کیا تو وہ دست آویز سند رہے گی یا نہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ تم ہی کہو مفتی صاحب نے اشارہ جناب اسمتہ صاحب کی طرف کر کے کہا کہ ہمارے حاکم صدر رونق افروز ہیں ان سے پوچھو مگر اسمتہ صاحب بہادر نے اس پر کچھ ارشاد نہ کیا۔ اس کے بعد مفتی صاحب نے کہا کہ ہمارے نزدیک وہ سند نہیں رہتی، پھر پوچھا کہ جو چالیس ہزار سہو کا تب آپ کے نزدیک مسلم ہیں۔ اس کے کیا معنی۔ آپ نے فرمایا۔ ان کے یہ معنی کہ بعض نسخوں میں ایک عبارت ایک طرح سے اور بعض نسخوں میں دوسری طرح سے واقع ہوئی۔ مفتی صاحب نے فرمایا کہ ہم ان اختلافوں سے مثلاً دو اختلافوں کے کر پوچھتے ہیں کہ آپ ان سے جزا کہہ سکتے ہیں کہ یہ عبارت کلام اللہ ہے اور یہ عبارت نہیں آپ نے فرمایا کہ نہیں مفتی صاحب نے کہا جب آپ کے نزدیک سات آٹھ جا تحریف قصری مسلم ہوئی اور چالیس ہزار اختلاف عبارت

ایسی نکلی تو مسلمانوں کا دعویٰ کچھ اس سے زیادہ نہیں۔ اس لئے وہ اس قدر کہتے ہیں کہ اس میں تحریف ہوئی اور یہ مجموعہ مابین الدتین سب کلام اللہ نہیں اور اس تقریر مفتی صاحب کو صد ہا آدمیوں نے سنا ہے اور یہ جتنا امر میں نے اس موضع میں بطور اختصار ذکر کئے۔۔۔ جلسہ اول میں فقط تحریف کی بابت ظہور میں آئی تھی اور نسخ کی بابت اسی جلسہ میں اور تحریف کی بابت دوسرے جلسہ میں اور جو امر دو گھنٹہ تک مذکور ہوئے ہیں سب علاوہ اس کے ہیں آپ نے ایک کو بھی ان سے مفصل نقل نہ کیا بلکہ تحریف میں ایک قول فرضی میری نسبت کر کے اس کا جواب فرضی ذکر کیا۔ سبحان اللہ کیا اچھا اختصار ہے۔ کوئی خلاصہ کرنا اور مختصر کرنا آپ ہی سے سیکھے۔

موضع چہارم یہ کہ صفحہ ۲ میں ہے۔ مباحثہ ان باتوں کا پھر ہوا پہلے انجیل کی نسخ اور تحریف پر الخ یہ بات خلاف واقع ہے۔ کیونکہ گفتگو نسخ اور تحریف کی ساری مجموعہ بیبل پختی اور خطوط جانبین میں ہرگز تخصیص انجیل کی نہیں ہوئی اور آپ اپنی تصنیفات میں بھی ممتنع ہوئے نسخ کی سب کتب مقدسہ میں کیا عہد عتیق کی کتابیں کیا عہد جدید کی کتابیں قائل ہیں چنانچہ فصل دوسری باب اول میزان الحق کے عنوان میں یوں لکھتے ہو، دوسری فصل اس بیان میں کہ انجیل اور عہد عتیق کی کتابیں کسی وقت میں منسوخ نہیں ہوئی ہیں۔ پھر آخر صفحہ اس فصل میں ہے کہ پرانے اور نئے عہد کی کتابیں نہ منسوخ ہوئی ہیں اور نہ ہوں گی۔ البتہ جب میں نے معنی نسخ بیان کئے اور آپ کو اس معنی کے موافق سوائے اقرار نسخ کے عہد عتیق کی کتابوں میں کوئی چارہ نظر نہ آیا۔ اس پر آپ اپنے کو بچانے کے لئے عہد عتیق کی کتابوں کو چھوڑ کر عہد جدید برآئے۔ اس پر میں نے اور ڈاکٹر صاحب نے بار بار کہا تھا کہ آپ تخصیص عہد جدید کی کیوں کرتے ہیں۔ چنانچہ دونوں جلسوں میں بکرات و مرآت اس بات کو ہم زبان پر لائے تھے اور حاضرین نے اس کو سنا ہے اور خط ۱۶ اپریل میں میں نے آپ کو لکھا تھا۔

نظر دوم آنکہ کلام ما از اول بر مجموعہ بیبل است نہ فقط بر عہد جدید

از نہجہت در ہر دو جلسہ بکرات و مرآت ابن معنی بر زبان مامیگزشت و
در خطوط فریقین ہم مباحثہ در مطلق نسخ و تحریر قرار یافتہ نہ در نسخ و تحریف عہد جدید
فقط لہذا گذارش آنست کہ تا اختتام مباحثہ در ان دو مسئلہ مذکورہ ہرگز
تخصیص عہد جدید از جانب سامی نشود۔

اور آپ نے اس کے جواب میں اگرچہ اس شرط کو نہیں مانا تھا مگر اس کا انکار نہیں کیا تھا کہ
کلام اول میں مجموعہ سبیل پر نہ عہد جدید پر

موضع پنجم یہ ہے کہ پھر صفحہ ۲ میں اور سطر اول صفحہ ۳ میں ہے۔

” پہلے دن کا مباحثہ اس طرح شروع ہوا کہ پادری فائز صاحب
نے حاضرین سے دے مطالب اور قاعدے بیاں کئے جن پر رضائے طرفین
قرار پا چکی تھی بعد اس کے مولوی صاحب سے عرض کی کہ ان دلیلوں کو
پیش کیجئے جس کے مطابق آپ کتب انجیل مقدس کو منسوخ جانتے ہیں

یہ کلام مجمل اور موہم خلاف واقع ہے۔ اس کے مطالب اور قاعدہ کا ذکر اس میں مجمل ہے۔
اور یہ سمجھا جاتا ہے کہ بعد اس بیان کے اول کلام جو شروع ہوا یہی تھا کہ آپ میرے سے
مطالب ان دلیلوں کی کی جن کے مطابق ہم انجیل کو منسوخ جانتے ہیں حالانکہ حقیقت یوں
ہے کہ اولاً آپ نے بیان مطالب کا مطابق اپنے خط محررہ ہفتم اپریل کے کیا اور مباحثہ مطلق
نسخ اور تحریف میں بیان کیا اور ہرگز تخصیص عہد جدید کی اس بیان میں آپ سے سرزد نہ ہوئی
اسی سبب سے ہم نے اس وقت کچھ قدر نہ کی تھی اور عبارت آپ کے خط کی یوں ہے۔

” گفتگوئے مسائل متنازعہ بدیں ترتیب خواہد بود کہ اولاً چنانچہ مقصود

سامی است بر نسخ و تحریف والوہیت و تثلیث آنجناب معترض و بندہ مجیب من

بعد نبوت پیغمبر اسلام بندہ معترض و آنجناب مجیب خواہند بود۔“

اس رسالہ میں یہی چاہیے تھا کہ اولاً بیان ان مطالب کا ذکر کر دیتے تاکہ کسی کو دھوکا نہ ہوتا۔

جب آپ اس بیان سے فراغت پاچکے اول کلام میں نے شروع کیا اس طور پر کہ آپ فضل دوسرے باب میں میزان الحق کے اول صفحہ ۱۴ کے اندر لکھتے ہیں :-

”اس باب میں قرآن اور اس کے مفسرین دعویٰ کرتے ہیں جس طرح زبور کے آنے سے توریت اور انجیل کے ظاہر ہونے سے زبور منسوخ ہوئی اسی طرح انجیل بھی قرآن کے ظاہر ہونے سے منسوخ ہو گئی“

پھر صفحہ ۲۶ میں یوں لکھتے ہیں :

”پھر اس حالت میں محمد یوگی دعویٰ بے اصل اور بے جا ہے جو کہتے ہیں کہ زبور توریت کو اور انجیل دونوں کو منسوخ کرتی ہے“

پس ان عبارتوں کے موافق آپ مدعی ہیں کہ قرآن اور اسکی تفسیروں میں مذکور ہے کہ زبور نسخہ توریت کی اور منسوخ انجیل سے ہے۔ آپ نے یہ بات قرآن کی کس آیت میں دیکھی ہے اور اسی طرح کس تفسیر میں ہے۔ اس لئے قرآن میں کہیں اس امر کا ذکر نہیں اور تفسیروں اور کتب اسلامی میں اس کے خلاف پایا جاتا ہے اور اس کے بعد میں نے عبارت تفسیر غزیری اور تفسیر حسینی اور شرح قصیدہ ہمزہ کی پڑھی جس کی نقل مبحث شریف میں ہوئی اور اس پر آپ سے سوال تسلیم اپنی غلطی کے کچھ نہ بن آیا اور اس کو غلط ماننا پڑا۔ بعد اسکے میں نے معنی نسخہ مصلح اسلامی کے بیان کئے پھر اس پر کلام اور شروع ہوا اور ظاہر ہے کہ جب سرے سے دعویٰ غلط نکلا تو اس پر جو آپ نے نو صفحہ کے اپنے زعم میں دلیلیں لکھی ہیں جو قبل بنا فاسد علی الفاسد سے ہیں۔ سب عبث اور بے ہودہ ہیں۔ اس لئے آخر گفتگو نسخہ کی میں نے عرض کیا تھا کہ یہ نو صفحے جو آپ نے لکھے ہیں۔ واجب الاخراج ہیں۔ ان کو نسخہ اصطلاح اسلامی سے کچھ علاقہ نہیں اور پھر عرض کرتا ہوں کہ اگر لاعلمی معنی نسخہ میں آپ سے وہ تحریر ہوئی آپ معذور تھے مگر جواب ان معنوں سے واقف ہو کر وہی طعن کر دئے تو معذور نہ ہو گئے اور ان نو صفحوں کو نکال کھینکے۔ آئندہ آپ مختار ہیں۔

موضع ششم صفحہ اٹھارویں میں سطر ۱۴ تک یوں ہے -

”مولوی صاحب نے ایک طویل خط لکھا جس میں انہوں نے مباحثہ کی بابت چار نئی شرطیں پیش کیں۔ ان میں سے پہلی شرط یہ تھی کہ طرفین کے بیان و کلام قلمبند ہوں اور ایک دوسرے کی نوشتہ کی سحت پر دستخط کر دے۔ پادری صاحب نے منظور کیا۔ لیکن جب مولوی صاحب نے مباحثہ کے احوال کا اپنا احوال اس کے پاس گزرا نا کہ دستخط کرے تو اس لحاظ سے کہ بیان مباحثہ بالکل ایک طرف کا تھا اس کو دستخط سے انکار کرنا پڑا اور اسی طرح مولوی صاحب کو پادری صاحب کا بھی بیان منظور نہ ہوا تو ایسا معلوم ہوا کہ اس شرط پر عمل کرنا امر محال ہے۔“

میں نے اسی خط محررہ ۱۶ اپریل میں صاف لکھا تھا کہ جو دونوں جلسوں میں کہ ہمارے کلام سے آپ کی مفید ہو۔ آپ اس کو لکھ کر پیش کریں کہ ہم اس پر دستخط کر دیں اور جو آپ کے اور پادری فریج صاحب کے کلام سے اپنے حق میں مفید سمجھیں لکھ کر پیش کریں آپ اس پر دستخط کر دیں۔ پس اگر میں نے بعد اس کے بعض باتیں اپنے مفید مطلب لکھ کر استدعا و دستخط کی تھی تو کیا خلافت مناظرہ کیا تھا اور میں نے آپ کی تحریر پر دستخط کرنے سے انکار نہیں کیا تھا مگر نوجا اس میں اجمال تھا اور اس سے وہ مطلب نہیں کھلتا تھا جن کا ذکر جلسوں میں آیا تھا تو میں نے اپنے خط محررہ ۱۶ اپریل میں ان کی تشریح چاہی تھی اور آپ نے نہ کی پس الزام آپ کے ذمہ ہے نہ میرے۔ قطع نظر اسکے آپ میرے اس بیان کو ایک طرف نہ لکھتے ہیں نہ غلط اور آپ نے آگے بھی اس کے جواب میں کسی امر میں قدرح نہ کی تھی کہ یہ غلط ہے۔ پس یہ دلیل ہے کہ صداقت اس کی آپ کے نزدیک مسلم تھی۔ پس میں پوچھتا ہوں کہ جب وہ آپ کے نزدیک صحیح تھا وقت نقل گفتگو و تقریریں کی اس سب کو آپ نے کیوں نہیں نقل کیا اور عبارت میرے خط محررہ ۱۶ اپریل کی جس کا آپ حوالہ دیتے ہیں یوں ہے :-

پس بنظر حسن ضبط میخوانیم که هر چه در دو جلسه از اقرار و کلام ما مفید
 سامی باشد نوشته پیش فرمایید که ما بلا عذر دستخط خویش بر آن ثبت کرده
 و همی و هر چه از کلام جناب پادری فریاد مناسب و مناسب نوشته پیش کنیم
 آنجناب و پادری صاحب مدوح آنرا از دستخط خویش مزین فرمایند مثل آنکه
 محوی جناب که در عنوان فصل درم میزان الحق مرقوم است در آن نسبت
 بسوی قرآن و تفاسیر فرموده اند غلطت و غلطی آن مسلم جناب شده و مثل
 آنکه جناب امکان نسخ مصطلح اهل اسلام را پذیرا کرده آن معنی معترف
 نسخ در تورات شده و تسلیم فسوخت تورات و این مجمع چند بار بر زبان مبارک
 گذشته و کلام سامی اگر بود همین بود که انجیل موافق قول جناب مسیح که ما
 آنرا خاص و جناب آنرا عام میدانند فسوخ نخواهد شد مثل آنکه هر دو جلسه
 پادری فریاد صاحب از جانب سامی هفت هشت جاد و کتب مقدسه
 اقرار تحریف نموده و آنجناب رضائی خود برای ظاهر فرموده اند و مثل آنکه
 هر دو جلسه پادری صاحب مدوح بر وقت مذکور مختار خود بچهل هزار امر
 که ما او را به اختلاف عبارت و آنجناب سهو کاتب بغیر نموده اعتراف
 نموده اند و مثل آنکه در جلسه دیگری آنجناب سهو کاتب در کتب مقدسه تسلیم
 فرمودند و بعد التماس تفسیر آن سهو چنین ارشاد کردند که این همه امور یعنی
 کسی حاشیه گرفت را داخل متن کرده باشد یا آیات را افزوده یا
 آیات را بر انداخته و این قسم تصرف در آیات پنج شش جا خواهد بود
 بعضی لفظ بعضی تبدیل ساخته و این بسیار جاست یا تفسیر لفظی
 از جانب خود و آن افزوده و این عام است که درج و افزودن و بر انداختن
 و بدل کردن قصداً باشد یا سهواً یا از روی غلطی و نادانی نژاد و احسن

درہو کا تب اندو مانند اس امور یک دو امر دیگر ہم اند کہ بروقت پیش کردن

فرو بنظر مبارک خواہند گذشت ۔

علاوہ اس کے آپ کے اس قول سے ۔

”پادری صاحب نے منظور کیا۔ لیکن جب مولوی صاحب نے مباحثہ

کے احوال کا اپنا بیان اس کے پاس گذراتا ”

ظاہر میں یوں سمجھا جاتا ہے کہ اولاً میں نے خط میں درخواست کی اس پر آپ نے اس کو منظور کیا۔ بعد اس کے میں نے بیان مباحثہ کا ضبط کر کے پیش کیا حالانکہ یہ غلط ہے کیونکہ نسبت پیش کرنے اس بیان کی نہیں آئی اور فقط پانچ امر جو بطور نمونہ کے شرط اول کے بیان میں اس خط کے اندر آپ کی نظر سے گذرے انہیں دیکھ کر آپ گھبر گئے تھے اور سبب قطع ہو جانے گفتگو کے فرد بیان مباحثہ کی جس کا وعدہ اخیر شرط اول میں تھا پیش نہیں ہوئی پس ایسی گول عبارت جو غلط واقع کو موسوم ہو آپ کو لکھنی مناسب نہ تھی ۔

موضع ہفتم صفحہ ۳۱ کی سطر ۴ و ۵ میں یہ ہے :-

”پھر اب بھی انجیل کے ایسے نسخے اہل زبان یونانی میں موجود ہیں کہ محمد صلی اللہ

علیہ وسلم کے زمانہ سے پیشتر یا دست و قلم لکھی ہوئی ہیں۔“

یہ ایک دعویٰ محض ہے دلیل تھا عیسا کا بیان مفصل کتاب اعجاز عیسوی کے مقصد دوسرے کے آخر میں ہوا ہے اور میں نے لغویت اس دعوے پر قیاس کر کے آپ کو اپنے خط محررہ ۱۹ اپریل میں تاکیداً لکھا تھا کہ اگر آپ کے پاس اس امر کی کوئی دلیل ہو تو پیش کیجئے کیونکہ بعض کتب اسناد آپ کے مذہب کی جو ہمارے پاس موجود ہیں ان میں ہم نے اس امر کو دیکھا ہے مگر ہم کو کوئی دلیل ایسی نہیں ملی کہ اس پر اعتماد کیا جاوے اور آپ نے مذہب کے جواب میں کوئی دلیل لکھی بس معلوم ہوتا ہے کہ کوئی دوس امر کی دلیل نہیں ۔ بلا دلیل اغوائے عوام اور نادانوں کے لئے آپ اپنی تصنیفات میں لکھتے ہیں۔

”محمد مصطفیٰ اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے پیشتر یا دست و قلم لکھی ہوئی ہیں۔“

ایسی بے سند اور ایسی بے ٹھکانی بات کوئی احمق یا ناواقف ہی تسلیم کرے گا اور بسا
موضع ہشتم دیر یوس ریڈنگ کے حق میں جس کا ترجمہ آپ نے جلسہ اور صفحہ ۲۱ و ۲۲
اس رسالہ میں کاتبوں کے سہو اور غلطی کے ساتھ کیا ہے۔ آپ نے ناحق کئی صفحے سیاہ کئے اور
ایک بات بھی کام کی نہ لکھی اور میں نے اسی خط محررہ ۱۹ اپریل میں آپ سے پوچھا کہ تعریف
اس کی کیا ہے اور ارادہ میں فرق ہے یا نہیں۔ آپ کو اس کے بیان میں لازم تھا کہ تعریف
اس کی کر کے اس میں ارادہ میں فرق بتلا دے یا پسند معتبر ثابت کرتے کہ دونوں ایک ہی چیز
ہیں۔ لیکن آپ نے ان دونوں امور سے ایک امر بھی نہ کیا اور بالکل اس بیان سے اعراض
کر کے بیانات فضول میں صفحے کے صفحے کا لے گئے اب کھوڑا تھوڑا عرض کرنے میں خط بڑھ
گیا ہے۔ اس لئے اور عرض سے اعراض کر کے گزارش کرتا ہوں کہ ضرور جواب سے یا فرمایا
اور ہمیشہ مجھ کو کار و خدشا لائق سے آگے کو بھی یاد کرتے رہیے گا۔ نہ بادہ نیاز محررہ ۲۲ رزی الحج
۱۲۰۰ ھ ہجریہ مقدسہ نقل ہر رحمت اللہ علیہ۔ مقام کرانہ خلیع مظفر نگر سے

پادری فائڈرنے ہائیس دن کے بعد ۱۵ ستمبر ۱۲۰۰ ھ کو مولانا رحمت اللہ صاحب
کے ۳ رزی الحج کے خط کا جواب دیا جو ۲۳ رزی الحج کو روانہ کیا تھا۔

نامہ سامی مورخہ ۲ رزی الحج پہنچا اور بندہ اس کے مضمون سے آگاہ ہوا کہ خلاصہ اس کا
یہ ہے کہ آپ کی دانست میں میں نے مباحثہ بعینہ بیان نہیں کیا اور اس بات کا میں کچھ
تعجب نہیں کرتا کہ مباحثہ کا میرا بیان آپ کے نزدیک محض قول نہیں ہے بلکہ آگے ہی سے مجھے
یقین تھا کہ آپ ویسا ہی کہو گے کیونکہ مباحثہ کے بعد بھی آپ نے اپنے خط مورخہ ۱۶ اپریل
میں اس کے گزارش مطالب ایسے طور پر بیان کئے کہ مجھے ان کے انبال اور دستخط کرنے سے
انکار کرنا پڑا۔ اور جب اس کے جواب میں میں نے مباحثہ کی بات جیسے میری اور پادری فرخ
صاحب کی دانست میں انجام پائی مسطور کی تو آنچا کو پسند نہیں کیا۔ پس اب بھی وہی حال

ہے یعنی آپ کہتے ہیں کہ ہمارا بیان غیر صحیح ہے اور ہماری دانست میں آپ نے اس خط میں بھی کئی جگہ خلاف واقع بیان کیا۔ مثلاً بزرگوں کی عمر کے سالوں کی تحریف کا ذکر کہ آپ کہتے ہیں کہ میں نے کیا ہے۔ پھر یہ کہ آپ لکھتے ہیں کہ ڈاکٹر وزیر خاں صاحب نے سہو کا تب ڈیڑھ لاکھ اور پھر تیس ہزار ہے بتایا ہے۔ ہمارے علماء کے قول پر یہ سب میری دانست میں اس صاحب سے مباحثہ کے وقت ذکر نہیں ہوا۔ یا اگر ذکر ہوا تو مجھ سے نہیں کہا گیا اور میرے سننے میں نہیں آیا پھر اس بات کو بھی جو میرے اور مفتی صاحب کے درمیان ہوئی۔ آپ نے صحیح نہیں لکھا۔ میں نے مفتی صاحب کو تم سے نہیں بلکہ جیسا کہ چاہئے آپ سے مخاطب کیا۔ پھر اس گفتگو کو صدر اڈیوں نے نہیں سنا جیسا کہ آپ کہتے ہیں بلکہ محض انہی دس پانچ اشخاص نے جو مفتی صاحب کے اور میرے پاس بیٹھے تھے کیونکہ وہ گفتگو خاص مفتی صاحب سے ہوئی تھی نہ عام جلسہ سے اور پھر خود گفتگو کی باتوں میں آپ نے مبالغہ اور علاوہ بھی کیا ہے۔ آپ جو کہتے ہیں کہ میں نے مباحثہ کی سب گزارشات نہیں لکھیں تو یہ درست ہے میرا مطلب یہ نہ تھا کہ سب لفظاً لکھوں قطع نظر اس سے کہ ایسے مباحثہ کی سب باتیں لفظاً لفظاً یاد رکھنا بہت مشکل ہے بلکہ میرا مقصد یہ تھا کہ مباحثہ کو اختصاراً لکھوں چنانچہ اس کے مقدمہ میں بھی میں نے کہا ہے۔ لہذا ان سب باتوں کا ذکر بلکہ اشارہ بھی نہیں کیا جو مباحثہ کے مطلب سے خارج نہیں۔ مثلاً آپ کا وہ قول اور بیان کہ میں نے میزان الحق میں کہا قرآن اور اسی کے معتقد دعویٰ نسخ کتب مقدسہ کرتے ہیں اور آپ نے کہا کہ کوئی ایسی بات قرآن میں نہیں ہے اور جواب اس کا میں نے اپنے خط مورخہ ۸ اپریل سنہ ۱۳۵۷ھ میں آپ کو لکھا تھا اور پھر وہاں اعتراض جو ڈاکٹر وزیر خاں صاحب نے بھی متی کے پہلے باب کی بعض آیات کے مضمون پر پیش کیا تھا وغیرہ کہ نہ نسخ اور نہ تحریف سے کچھ علاقہ رکھتی ہیں اور جہاں آپ کے اعتراضات مباحثہ کے مطالب کے موافق اور مطابق تھے۔ وہاں بھی میں نے سب اختصار کے سبب صرف اصلی مطلب کو ذکر کیا ہے اور بس اور مطلب اور زیادہ

واضح کرنے کے لئے میں نے بعض جا ایسی بات علاوہ بھی کی جو مباحثہ کے وقت ذکر نہیں ہونی
 مثلاً وہ باتیں جو حلقہ میں ہیں۔ پھر یہ کہ میں نے بعض جگہ صرف انجیل کا لفظ کہا اور مباحثہ
 کے وقت بھی بعض دفعہ صرف انجیل کا ذکر کیا ہے تو یہ اس کے سبب سے نہیں کہ گویا مجھے
 یاد نہیں تھا کہ مباحثہ نسخ و تحریف کا نہ محض انجیل بلکہ سارے مجموعہ بائبل پر ٹھہرا تھا بلکہ
 میں نے اس واسطے بعض مقام میں صرف انجیل کا ذکر کیا کہ اصل مباحثہ انجیل پر ہوا تھا اور
 میں نے مباحثہ کے وقت کہا تھا کہ مباحثہ اول انجیل پر ہوا اور اس کا یہ سبب بتایا کہ اگر
 انجیل کا غیر مسیح ہونا ثابت ہو تو پھر توریت پر مباحثہ کرنا لازم نہ ہوگا اور ظاہر ہے کہ اگر بالقرض
 انجیل غیر حق ہو تو عیسائیوں کو توریت سے اور کیا کام ہوگا۔ پھر یہ کہ میں نے لکھا کہ مباحثہ کی
 دوسری بات کے شروع کرنے میں آپ نے نوح اور ابراہیم وغیرہ کی گذارشات کی طرف اشارہ کیا اور
 آپ کہتے ہیں کہ ایسی گذارشات کو سرگز میں دونوں جلسوں میں نہ بان پر نہیں لایا تو گویا اپنے لفظاً نہیں کہا جیسا میں نے لکھا
 پھر اس بات میں مجھے اور پادری فریج کو کبھی کچھ شبہ نہیں ہے کہ آپ نے توریت کی ایسی ایسی
 گذارشات کی طرف اشارہ کیا ہے اور یہی میرا مطلب ہے۔ پس میں نے غیر حق یا جھوٹ
 کہاں سے لکھا۔ یہ صرف آپ ہی کی سمجھ ہے اور میں اور آپ کے اشارہ پر ان باتوں کو یاد
 کر کے جن کو آپ نے اپنی کتاب انالٹہ الامام کے ۲۸ صفحہ سے توریت کی انہیں گذارشات
 کے حق میں تفصیلاً لکھا ہے۔ میں نے کہا ہے کہ ایسی باتیں مباحثہ کے مسئلہ سے باہر ہیں
 اور کہ ایسے اور آپ کے سب اور اعتراض کہ واسطے جن کو آپ نے توریت کی تحریف اور
 غیر حق ہونے کی بابت ظاہر کیا اور ظاہر کیا چاہتے ہیں مسیح کی گواہی توریت کی صحت
 اور حقیقت پر کافی وافی جواب بھی اور آپ کے اورد زیر غاں صاحب کے اور اعتراض میں
 اس سبب سے مدکور نہیں کئے کہ ان کو عمدہ نہیں جانا اور مباحثہ کے وقت بھی میں نے
 کہا تھا جیٹیس سے سہو ہوا اور یہ دعویٰ کہ یہود نے توریت کو مسیح کے بعد تحریف کیا
 میرے نزدیک قابل تسلیم نہیں ہے۔ پھر یہ کہ میں نے ۲۰ صفحہ میں لکھا ہے کہ مولوی حسن

نے غیر مناسب الفاظ لکھے۔ الخ

اور اس کے جواب میں آپ کہتے ہیں کہ میں نے اپنی دانست میں کوئی غیر مناسب لفظ نہیں لکھا الخ اور اس کا ثبوت چاہتے ہو پس ثبوت اس کا یہ ہے کہ آپ نے اپنے خط مورخہ ۲۳ اپریل کے شروع میں مجھے لکھا کہ آپ گفتگو موقوف کرنے کو ایک عذر کچا بار بار زبان پر لاتے ہیں۔ پھر اس خط کے بیچ میں آپ نے یوں لکھا کہ آپ نے ایک عذر پوچھ سے حیلہ قطع کرنے گفتگو کا اٹھایا ہے۔ اب عذر پوچھ اور حیلہ ہماری طرف منسوب کرنا کیا غیر مناسب الفاظ نہیں ہیں۔ اگر ایسے الفاظ عمل میں لانا آپ کے نزدیک مناسب لائق ہیں تو یہ آپ ہی کا انصاف ہے اور بس اس پر بھی حال یہ ہے کہ میں نے نہیں بلکہ آپ نے گفتگو کو موقوف کیا اور اس خط کے اسی مقام میں یوں لکھا کہ یہ ہمارا آخری خط ہے ہم تو اس کے بعد کوئی خط نہیں لکھیں گے اور آپ لکھتے گا کیا آپ کو اپنی باتیں یاد نہ رہیں۔ یا اپنے خط میں لفظ نہیں دیکھے اور آپ کے خط کی اور باتیں جو ہیں سو ان کے جواب لازم نہیں جانتا اس واسطے کہ میں نے سنا کہ آپ مباحثہ کی گزارش کو تفصیلاً چھپوا رہے ہیں اور ڈاکہ وزیر خاں صاحب بھی اس کام میں مشغول ہیں پس جب یہ اور آپ کی اور کتابیں جن کا ذکر آپ نے انالہ الادہام میں کیا طبع میں آویں گی اور میں ان سب کو دیکھوں گا تب اگر خدا زندگی بخشے میں مباحثہ کی کتاب کا دوسرا حصہ تمام کر کے اور پہلا حصہ اس کے ساتھ از سر نو چھپوا کر جوابات جو ان کے لازم و لائق ہوں گے۔ خدا کی مدد سے اس کا جواب ادا کروں گا اور آپ کے پاس بھی بھیجوں گا مگر فی الحال خط و کتابت کی راہ سے کوئی اور جواب نہیں دوں گا۔ سوال کے جواب دیا گیا فقط آپ کی کتاب انالہ الادہام فرصت پاکہ فی الحال تامل سے دیکھتا ہوں اور آپ کا ابطال التلیث دیکھ چکا ہوں مگر اس میں کچھ اور بات نہیں پائی وہی جو مصنف کتاب کشف الاستار نے بھی لکھا اور جس کا جواب میں نے حل الاشکال میں دیا ہے۔ آپ نے صرف اس کی بات کچھ کم و بیش کر کے مکرر کی اور کچھ بے جا اور بے مناسب باتیں علاوہ کی ہیں۔

مثلاً وہ جواب نے ۳۵ و ۳۶ صفحوں میں رومن کا تہدک کے حق میں لکھی ہیں۔ وغیرہ۔ چنانچہ
 آئندہ بیان کیا جائے گا۔ فقط الرافتم کشیش فنڈر صاحب مرقوم ۱۵۴۷ء اکبر آباد
 پادری فنڈر کے اس جواب کے بعد جب مولانا رحمت اللہ صاحب کا ۲۳ رزی الحجہ کا
 خط پادری فنڈر کے پاس پہنچا تو انہوں نے یہ خط واپس کر کے مذکورہ تحریری
 مناظرہ بند کرنے کا جواب ۲۷ ستمبر ۱۵۴۷ء کے خط میں تحریر کیا۔

آپ کا یہ خط ڈاکٹر محمد وزیر خاں صاحب کے واسطے سے پہنچا بن پڑھے واپس کرتا ہوں
 وجہ واپس کرنے کی وہی ہے جو میں نے اپنے آخری خط میں لکھی ہے کہ مباحثہ کی بات چیت
 خط و کتابت سے نہ ہوگی جو کچھ آپ کو لکھنا ہو رسالہ وار قلمبند کر کے اسے چھپوانے جب
 آپ کے سب رسائل و کتب جو آپ نے تالیف کیں اور تالیف کرنے پر ہیں منطبع ہو کر میری
 نظر میں آویں گی۔ میں بھی چھاپہ کی راہ سے جواب دوں گا۔

الرافتم کشیش فنڈر (۳)

پادری فرینچ کو جو دوسرا خط ۲۲ رزی الحجہ کو مولانا رحمت اللہ صاحب نے روانہ فرمایا
 تھا۔ اس کے اقتباس یہ ہیں:-

ان دنوں میں وہ رسالہ جس میں اس مباحثہ کو جو اپریل کے مہینے سنہ حال میں
 ہوا تھا۔ جناب کشیش فنڈر صاحب نے ضبط کر کے اپنے اتہام اور تصحیح سے سکندرہ کے
 چھاپہ خانہ میں چھپوایا ہے میری نظر سے گذرا غالب یوں معلوم ہوتا ہے کہ اس کا مسودہ آپ
 کی نظر سے نہ گذرا ہوگا۔ وگرنہ یقین ہے کہ آپ ایسی تحریر خلاف واقعہ پر رضا مند نہ ہوتے
 ... اس رسالہ میں صفحہ ۱۵۱ کے اندر آپ کے قول کی یہ عبارت مرقوم ہے۔

”سب قدیم نسخہ مقابلہ کرنے سے اکثر غلطیوں کی تصحیح ہوئی یہاں تک کہ

صرف چار پانچ آیت مشتہرہ ہی ہیں۔ الخ“

اور آخر صفحہ ۱۵ میں بطور حاشیہ کے اس جاییں ہے۔

”مباحثہ کے وقت آٹھ دس کا ذکر ہوا۔ مگر زیادہ تحقیق سے معلوم ہوتا ہے

کہ آیات مشتبہ ہمارے پانچ سے زیادہ نہ ہوں گی“

آپ کو یاد ہوگا کہ ان مواضع کی نسبت آپ نے لفظ تحریف اور تبدیل کا فرمایا تھا۔ پس پادری صاحب نے اس حاتین باتیں کیں دو تحریفیں ایک یہ کہ لفظ تحریف کو مشتبہ کے ساتھ بدل ڈالا تاکہ لوگ سببہا میں پڑیں۔ دوسری یہ کہ لفظ آٹھ دس جا کو پانچ کے ساتھ محرف کیا۔ اگرچہ اس کا عذر بھی بنا چاری حاشیہ میں کرنا پڑا۔ تیسرے یہ کہ اس آپ کی بات کو مخالف زیادہ تحقیق کے بیان کیا۔ پس اب میں آپ کے انصاف سے امید رکھ کر پوچھتا ہوں کہ جواب اس خط میں ان کے امروں سے ضرور مطلع فرمائیے گا۔ اول یہ کہ آپ نے ان مواضع کو محرف بتلایا تھا یا نہیں دوم یہ کہ آپ نے اس وقت ان مواضع میں موافق زیادہ تحقیق کے اقرار کیا تھا یا موافق تحریف سببہا کے اور آپ کے نزدیک اب وہی محقق ہے جو جلسہ میں ارشاد ہوا تھا یا موافق تحقیق کشیس ممدوح کے۔ سوم یہ کہ آٹھ دس مواضع عہد جدید کو نئے ہیں جن کا ذکر جلسوں میں کیا تھا۔ بحوالہ درس اور باب اور کتاب ارشاد کیجئے۔ چہاں یہ کہ آٹھ دس مواضع محرفہ کو نقطہ عہد جدید میں فرمایا تھا یا عہد عتیق میں۔۔۔ وہ تحریف کس زمانہ میں کس شخص نے کی گئی تھی اور جواب آپ نے وقت مباحثہ کے اور اس کے بعد بھی اس امر میں بڑی جستجو کی ہے تو آپ کو بہت تلاش کی حاجت نہیں۔۔۔ اس کے جواب سے پہلو تھی نہ کیجئے گا اور جواب اس کا جناب محمدی ڈاکٹر محمد وزیر خاں صاحب کی معرفت ارسال فرما دیجئے گا۔ رحمت اللہ علیہ (۱۶)

پادری فریخ صاحب نے ۵ ستمبر ۱۳۵۵ء کو مولانا رحمت اللہ صاحب کے خط کا جواب دیا جو بہت مختصر، اہل کی غلطیوں سے پُر اور الجھا ہوا ہے اور اس کا جواب بھی وہی ہے جو پادری فنڈ نے مناظرہ کی روڈ اڈمیں لکھا ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں:

۵ اس کی حقیقت حال یہ ہے کہ عدد کلاں کے باب میں صحیحین کا

کا اتفاق کسی صورت میں نہیں ہے۔ چار پانچ آیتوں کے حق میں قریب یقین

ہوا کہ سہو یا عمدہ راہ تخریف متن کے درمیان آئیں۔ (۵۳)

مسلمانوں کی طرف سے اس مناظرہ کی جو رویداد چھپی تھی اس کی صحیح ہونے کی تصدیق مناظرہ میں شریک ہونے والے علماء اور معزز حضرات نے کی یہ تصدیق ”پہلا حصہ مباحثہ مذہبی کا“ (ارو) اور ”محاکمہ“ کے آخری صفحہ پر چھپی ہے کہ حضرات نے اس کی تصدیق کی تھی اور رسوالیہ عبارت کیا تھی وہ نقل کی جاتی ہے۔ پہلا مباحثہ مذہبی کے مرتب سید عبداللہ صاحب تھے وہ تحریر ملتے ہیں۔

”الحمد للہ یہ مباحثہ تمام ہوا اور چونکہ بندہ دونوں جلسوں میں حاضر تھا تو گفتگو اپنے کانوں سے سنی لکھی ہے لیکن ان دنوں میں پوری فطرتاً نے اس مباحثہ کو دوسرے ڈھنگ سے چھاپا ہے جس میں اکثر باتیں ایسی ہیں جو اس وقت طرفین سے کسی نے نہیں کہیں اور بہتیری ایسی ہیں جو جان بوجھ کر ان کو چھوڑ دیا اور بہتیری ایسی ہیں جن کے جوالوں میں تحریف کر ڈالی تو اس لئے یہ رسالہ سب صاحبوں کی خدمت میں جو اس جلسہ میں شریک تھے بھیج کر یہ توقع رکھتا ہوں کہ اگر یہ مناظرہ جو نیاز مند نے قلم بند کیا ہے مطابق واقع کے ہو تو اپنے اپنے دعوے سے مزین فرمادیں وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ أَفْحَقُّ قَلْبُهُ“

ان تصدیق کنندہ حضرت میں محمد امیر اللہ وکیل راجہ بنارس مولانا فیض احمد ربانی (مولوی محمد سراج الحق صاحب پسر مولوی فیض احمد صاحب (ربانی) محمد اسد اللہ صاحب قاضی القضاہ مفتی محمد ریاض الدین صاحب، حافظ خدابخش صاحب، محمد عبد علی صاحب وکیل سرکار آگرہ، مولوی محمد قمر الاسلام صاحب امام جامع مسجد آگرہ، فشی خادم علی صاحب نتمم بیچ الاخبار آگرہ، محمد جعفر بخش قادری مولوی محمد قمر الدین صاحب نتمم اسد الاخبار آگرہ، اول مدرس مشرقی آگرہ، محمد شہید کولوی اور سید حافظ فضل جینی صاحب تھے۔

حب پادری فنڈرنے دیکھا کہ اس مناظرہ سے عیسائی مشنریوں کی ہوا خیزی ہوگئی ہے ہندوستانی اور خاص طور پر مسلمانوں میں ایک خوشی کی لہر دوڑ گئی ہے اور مسلمانوں کی طرف سے مناظرہ کے حالات اور نصاریٰ میں مولانا رحمت اللہ صاحب کی کتابیں شائع ہو کر مقبولیت حاصل کر رہی ہیں تو انہی مباحث پر جن پر مناظرہ ہوا تھا اور عیسائیوں نے شکست کھائی تھی ان کا جواب دینے کے لئے ”اختتام دینی مباحثہ کا“ نام سے ایک کتاب سکندر چھاپہ خانہ آگرہ سے فنڈرنے ۱۹۵۵ء میں شائع کی جن میں وہ خطوط بھی شامل ہیں جو پادری فنڈرنے مولانا رحمت اللہ صاحب اور ڈاکٹر وزیر خاں صاحب کو لکھے تھے۔ مولانا رحمت اللہ صاحب کا جواب وہی ہے جو ”محاکمہ“ میں ۱۱ ستمبر ۱۹۵۵ء والا خط میں چھپا ہے جس کی ہم نے اس کتاب میں نقل کی ہے۔ اس کتاب کے صفحات ۱۵۲ ہیں۔

اس کتاب میں پادری فنڈرنے جن مسائل پر بحث کی ہے وہ یہ ہیں۔
۱۔ مسیح کی گواہی توریت کے حق اور صحیح ہونے کے باب میں اور یہ کہ مسیح کے ایام کے بعد بھی توریت تغیر و تبدل نہیں ہوئی

۲۔ مسیح کی گواہی حواریوں کی رسالت کی بابت اور ان کے معجزات اور رسالت کے بیان میں۔

۳۔ ذکر ان دلائل کا جن سے ظاہر وثابت ہوتا ہے کہ توریت و انجیل کلام اللہ ہے۔

۴۔ الہام اور نبی کے بیان میں اور حق نبی کی نشانیوں کا ذکر

۵۔ مسیح کی گواہی اور حواریوں کی شہادت انجیل کے منسوخ ہونے کی بابت

۶۔ سہو کاتبوں کے بیان میں اور اس بات کا ذکر کہ انجیل محرف نہیں ہوئی۔

۷۔ آیات قرآنی کہ ان کے ضمن میں کہا گیا کہ انجیل خدا کا کلام ہے۔

۸۔ اس بات کے بیان میں کہ مضمون پر اعتراض کرنے سے تحریف ثابت نہیں ہوتی

۹۔ کلمات چند مسیح کی الوہیت اور تثلیث کے باب میں۔

۱۔ قول مسیح اس بات کے بیان میں کہ شافع اور نجات دینے والا خود آپ ہی ہے اور بس ۔

۱۱۔ ان دلیلوں کا ذکر جن سے معلوم و یقین ہوتا ہے کہ نہ قرآن کلام اللہ ہے اور نہ محمد رسول اللہ ہے ۔

اس کتاب کے دیباچہ کی عبارت سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ پادری فنڈر نے مولانا رحمت اللہ صاحب اور ڈاکٹر وزیر خاں صاحب کی کوششوں اور ان کی کتابوں کے اثرات زائل کرنے اور ان کے سوالات کا جواب دینے کے لئے یہ کتاب شائع کی ہے ۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے ۔

... ”ان دنوں میں دو تین کتابیں مسیح دین کی تردید اور ہماری کتابوں کے جواب میں مطبوع ہوئی ہیں کہ مولوی رحمت اللہ صاحب نے محمد وزیر خاں صاحب کی اعانت اور انگریزی مانوں کی مدد سے تصنیف کی ہیں اور میں نے بھی آگے سے صاف موصوف نے وعدہ کیا تھا کہ جب آپ کی کتابیں چھپ چکیں میں دیکھ کر اس کا جواب ادا کروں گا ۔ مگر مولوی صاحب کی سب کتابیں غور سے دیکھ کر معلوم ہوا کہ ان میں کچھ نئی بات اور کوئی اور اعتراض نہیں پائے جاتے ہیں مگر وہی کشف الاسرار اور کتاب استفسار وغیرہ میں مسطور کئے گئے اور جن کا جواب میں نے حل الاشکال اور میزان الحق اور مفتاح الابرار کے آخر چھاپے میں دیدیا ہے ۔ ہاں اتنا ہے کہ صاحب موصوف نے ظن و تعصب میں ان مصنفوں سے زیادہ کوشش کی ہے اور انجیل کی تحریف اور تخریب ادعا میں زیادہ تر شور مچایا ہے ۔ یہاں تک کہ جا بجا کہا ہے کہ انجیل و توریت سب صورت سے تحریف اور خراب ہو گئی ۔ چنانچہ پھر قابل اعتماد و اعتقاد کے نہ رہی ہیں اور بہت حد و جہد کیا ۔ اے انگریزی دہ

دوستوں کی مدد سے اس بات کو ہمارے علماءوں کی کتابوں کی مدد سے
ثابت کرے۔ لہذا لکھا ہے منکر اور محاروں مثل استراوس، سپوزہ، پائین،
کارلائل وغیرہ کے قول کو اپنی دلیل بنایا۔ . . . چنانچہ جو انہوں نے
انجیل کے بعض لفظوں کی تحریف اور بعض آیات کے مستحب ہونے کے باب
میں لکھا، اس نے ایسا بیان کیا گویا وہ سب مقرر ہوئے کہ انجیل اور توریت کی
اکثر آیات نے تحریف پائی اور اکثر مطالب مستحب ہوئے ہیں۔ یہاں تک کہ
پھر کوئی نہیں کہہ سکتا کہ انجیل کی کون سی بات اصل اور صحیح ہے۔ لیکن ایسی
باتوں سے اور کچھ ظاہر اور ثابت نہیں ہوتا مگر مولوی صاحب کا تعصب
و طرف داری کیونکہ ہمارے انہیں علماء نے کہ ان غلطیوں کی کیفیت جو
کاتبوں کے سہو وغیرہ کی سبب سے کتب مقدسہ میں وارد ہوئی ہیں۔ بیان
کی۔ آپ نے انہیں کتابوں میں یہ بھی صاف صاف کہا اور لکھا ہے کہ
باوجود ان غلطیوں کے توریت اور انجیل کے مضمون اور مطالب میں
کچھ فرق اور نقصان نہیں پڑا۔ بلکہ کتب مقدسہ اب بھی وہی ہیں کہ اول ہی
میں تھیں۔ چنانچہ فرست پا کے آگے مذکور کیا جائے گا۔

پھر مولوی صاحب نے بڑے تفر سے بار بار کہا ہے کہ میزان الحق اور
افتاح الاسرار کا جواب میں نے خوب ادا کیا ہے۔ مگر یہ بھی صرف اس کا
ایک دعویٰ ہے اور بس میں نے میزان الحق کے دیباچہ میں تفصیلاً وہ
شرطیں بیان کی ہیں جن سے حق کلام ثابت ہوتا ہے اور اس کے دوسرے
باب کی فصلوں میں میں نے بتایا اور ثابت کیا کہ انجیل کے مضامین اور
تعلیمات سے وہ شرودا بوجہ حسن پورے ہوئے اور انجام پائے ہیں۔
چنانچہ اسی طرح انجیل کا من اللہ ہونا بخوبی ثابت ہوتا ہے اور اسی باب

کی چھٹی فصل میں میں نے ان دلیلوں کو بھی بیان اور پیش کیا ہے جن سے انجیل کا حق اور خدا کا کلام ہونا صاف صاف معلوم اور یقین ہوتا ہے پس کیا مولوی صاحب نے ان کا جواب دیا ہے کبھی نہیں بلکہ ایک بات بھی ان کے رد میں نہیں لکھی ہے ... پھر قرآن کے حق میں مولوی صاحب نے آیا جرأت کی کہ کہے وہ بات صحیح نہیں ہے جو میں نے عثمان کے قرآن کی تالیف اور جمع کرنے اور اگلے نسخوں کے جملانے کے باب میں کتاب شکات سے نکال دیا ہے یا بتا دیا کہ وہ نشانیاں جن کو میں نے میزان الحق کے تیسرے باب کے شروع میں حق نبی کی پہچان کے واسطے مسطور کیں۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم، میں پانی گئیں یا کہہ سکا کہ ماریہ اور زینب کے گذارشات حق نہیں اور وہ آیات اور حدیث جن کو میں نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے گنہگار ہونے کی بابت مذکور کیا۔ قرآن اور محدثوں کی کتابوں میں بعینہ ویسا ہی پانی نہیں جاتی ہیں۔ یا اس نے کوئی معجزہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا جو قرآن مجید میں نقصیل وار مذکور ہو قرآن سے لاسکا۔ چنانچہ معجزات مسیح اور حواریوں کی انجیل میں تفصیلاً مسطور ہوئے ہیں یا انکار کر سکا کہ قرآن کی آیات میں بہشت مجازی طور پر بیان ہوا۔ اور یہ کہ جہاد کا حکم ہو اور قرآن میں کہا ہے کہ خدا نے جن اور انس کو جہنم کے واسطے پیدا کیا ہے اور آیا مولوی صاحب نے ان دلیلوں کے جواب کو ادا کیا جن سے میں نے ثابت کیا کہ قرآن کی عبارت خواہ بے مثل بے مانند ہو خواہ نہ ہو کسی وجہ سے اس کے حق ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتی ہے اور یہ کہ قرآن ایک جمع آوری ہے تو ریت اور انجیل سے اور یہود اور عیسائیوں کی حدیثوں سے اور قدیم عربوں کی عادتوں اور قصوں سے

اور آیا کہہ سکا کہ وہ اعمال غیر مناسبہ جو میں نے میزان الحق کے ۲۱۳ صفحہ سے ۲۲۲ تک مذکور کئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے سرزد نہیں ہوئے کبھی نہیں صاحب موصوف نے ان باتوں کا جواب دیا نہ انکار کیا... اب اس صورت میں کہ مولوی صاحب نے جواب ادا نہیں کیا۔ پس جواب الجواب کا بھی مقام نہیں ہے نس پر بھی اس راہ سے جواب دیدوں گا کہ اپنی کتابوں سے وہی بات جو مباحثہ کے شامل میں منتخب کر کے اور کچھ تفصیل دے کے اس رسالہ میں پیش کروں گا اور امید ہے کہ صاحب انصاف اور حق جو آئندہ مقصودوں کو غور سے پڑھ کر سمجھے گا اور معلوم کر لے گا کہ ان کے ضمن میں مولوی صاحب کے سب اعتراض کا کافی اور شافی جواب دیا گیا ہے۔

اس کتاب میں پادری فنڈر نے توریت اور انجیل کے چند صحیفوں کے مصنفین کے متعلق شبہ کا اظہار کیا ہے کہ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ کس نے ان کو تصنیف کیا ہے کہ جن صحیفوں کے مصنفین کا پتہ نہیں ہے تو ان کو کیا الہامی کہا جاسکتا ہے؟ پادری صاحب کی عبارت یہ ہے۔

”توریت کے سب صحیفے نبیوں کے وسیلے سے عبرانی زبان میں لکھے گئے ہیں۔ موسیٰ کے ایام سے تقریباً پندرہ سو برس مسیح کے پہلے تھا۔ ملاکی نبی تک تقریباً چار سو برس قبل از مسیح نبوت کی اور عہد عتیق کا آخری نبی تھا۔ مگر بعض صحیفوں کی بابت معلوم نہیں کہ کون سے نبی کے ہاتھ سے لکھے گئے ہیں۔ مثلاً ایوب، روط، سلاطین وغیرہ کے حق میں یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ کس نبی نے ان کو لکھا ہے اور بعض کتب میں اور نبیوں کی بات بھی داخل ہے۔ مثلاً کتاب زبور میں ایسے زبور بھی ہیں

جو داؤد سے نہیں ہیں اور ویسا ہی موسیٰ کی پانچویں کتاب کے آخر فصل
 جس میں موسیٰ کی وفات کی خبر ہے کسی اور نبی سے اس کتاب کا احوال کیا گیا
 انجیل کے صحیفہ حواریوں کے ہاتھ الہام کی راہ سے لئے گئے اور ان کے
 سب مصنفوں کے نام معلوم ہیں مگر عبرانیوں کا خط کہ اس کے حق میں بالیقین تمام
 نہیں کہہ سکتے کہ کون سے حواری نے اس کو لکھا ہے۔ غالب یہ ہے کہ پولس حواری نے اس کو لکھا۔
 متی کی انجیل کی بابت بعض علماء نے یہ گمان کیا کہ شاید متی نے اس کو عبرانی
 زبان میں لکھا ہو اور بعد اس کے خود اس نے یا حواریوں کے کسی مرید نے
 اس کا ترجمہ یونانی زبان میں کیا ہے۔ لیکن اکثر علماء کا قول یہ ہے کہ متی نے
 اپنی انجیل کو نہ عبرانی بلکہ یونانی زبان میں لکھا ہے۔ بعض نامحاجات کے حق
 میں مثلاً عبرانیوں کا نامہ دوسرا پطرس کا نامہ، دوسرے تیسرے یوحنا کے
 نامے اور یعقوب اور یہودا کے نامے، اور مکاشفات کے حق میں بعد از
 قدر ما کچھ شبہ رکھتے تھے کہ آیا فی الحقیقت یا حواریوں کے لکھے ہوئے ہیں
 کہ نہیں اور اسی سبب سے یہ صحف اول ہی سے کہ وے نامحاجات انجیل
 کے اور صحیفوں کی مانند حواریوں کے ایام میں اس قدر مشہور و معروف نہ
 تھے اور لکھے عیسائی جب تک ان پر تمام یقین نہ ہوا کہ فلاں صحیفہ حواری
 کا ہے اس کو انجیل سے نہیں ملاتے تھے۔ چنانچہ اسی تحقیق اور تدقیق کے
 بموجب ان سب جعلی کتابوں سے جن کو ”ابو کریمیکل“ انجیل کہتے ہیں
 اور مصنف ان کو جھوٹو کی راہ سے کسی حواری یا حواری کے کسی شاگرد
 کی تصنیف بتاتے تھے ان سب سے انکار کلی کرتے تھے۔ لیکن نامے مذکور بالا
 رفتہ رفتہ عموماً مسیحی جماعتوں میں مشہور ہو کر سب کو یقین ہوا کہ وے صحیفے
 فی الواقع حواریوں کے ہیں پس آخر وے بھی کتاب انجیل سے ملائے گئے اور

سب نسخے انجیل سے مجلد ہوئے ہیں (۳۹)۔

اس کتاب میں بھی پادری فنڈر نے بعض تحریفوں کو تسلیم کیا ہے اور بعض کو مشتہر قرار

دیا ہے۔

”اگرچہ ہم لوگ قائل کہ بعض حروف اور الفاظ میں تحریف وقوع میں آئی ہے اور بعض آیات کی بابت مقدم اور مؤخر اور الحاق کا شبہ ہے تو بھی انجیل کو بے تحریف و بے تبدیل کہتے ہیں۔ اس لحاظ سے اس کا مضمون اور مطلب نہیں بدل گیا رہا۔“

جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں شرکت

مولانا رحمت اللہ صاحب کی کتب رتنصاری کی تالیف جہاد بالقلم اور ۱۸۵۷ء کا آگرہ کا مناظرہ جو جہاد باللسان تھا وہ جہاد بالسیف جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کا پیش خیمہ ثابت ہوا۔ دہلی کے علمی طبقے اور خصوصاً لال قلعہ کے شہزادوں پر مولانا رحمت اللہ صاحب کی علمی قابلیت اور رتنصاری میں وسیع معلومات اور حاجی امداد اللہ صاحب کی روحانیت کا اثر تھا اور یہ لوگ ان حضرات کے معتقد و مرید تھے اور جس طرح ہر ہندوستانی عیسائی مشنریوں کی ان حرکتوں کو قوم و ملت کے لئے خطرناک سمجھتا تھا اسی طرح دہلی والے اور لال قلعہ کے شہزادے ان سے پریشان تھے۔

چنانچہ جب مرزا فخر ولی عہد بہادر شاہ ظفر کو معلوم ہوا کہ مولانا رحمت اللہ صاحب رتنصاری میں ایک کتاب ازالۃ الشکوک تصنیف فرما رہے ہیں تو اس وقت انہوں نے ان کے پاس دہلی کے عیسائیوں کے چھ سوالات روانہ کئے کہ آپ ان کا جواب بھی اس کتاب میں شائع فرماویں۔ چنانچہ مولانا صاحب نے ان کے کہنے کے مطابق ازالۃ الشکوک میں ان چھ سوالات کے جواب شائع کئے۔ اس کے بعد مرزا فخر و کے حکم سے آگرہ کے مناظرہ کی رویداد البحت الشریف فی اثبات النسخ والتحریف طبع ہوئی اور انہی کے حکم سے ہندوستان

کے اطراف و اکناف میں ان کی اشاعت ہوئی۔

من وعن یہی پوزیشن دہلی میں حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی کی تھی۔ ان کے مریدوں میں دہلی کے شہزادے بھی تھے چنانچہ مولانا منیر حسن گیلانی تحریر فرماتے ہیں۔

”اعلیٰ حضرت (حاجی امداد اللہ صاحب) جب بھی دہلی تشریف لاتے تو حضرت مولانا مملوک علی صاحب کے پاس قیام فرماتے اور استاد لکل مولانا مملوک علی کے شاگرد سیدنا امام الکبیر مولانا قاسم بھی زیارت سے بہرہ یاب ہوتے۔ خلاصہ یہ کہ دہلی سے نانوتہ، نانوتہ سے دہلی جلتے ہوئے بھی حضرت حاجی صاحب قبلہ کی خدمت میں حاضری کے مسلسل مواقع آپ کو ملتے رہتے اور یوں بھی جب کبھی حاجی صاحب دہلی تشریف لاتے تو قدرتی تائید ہی کی اس کو ایک شکل سمجھنا چاہیے کہ دہلی جہاں عرض کر چکا ہوں شاہی خانوادے کے بھی بعض ارکان حاجی صاحب کے بیعت و ارادت کا تعلق رکھتے تھے اسی دلی میں بجائے کسی اور جگہ فروکش ہونے کے اسی گھر کو قیام گاہ بنانے کا شرف بخشا جاتا تھا۔ جہاں سیدنا امام الکبیر کو حاجی صاحب کے ساتھ تعلقات کے تروتازہ کرنے کے مواقع بہ آسانی مل جاتے تھے“۔

۱۸۵۷ء کے اکبر آباد کے مناظرہ کے دوسرے ہیرو ڈاکٹر وزیر خان صاحب تھے اور اس مناظرہ میں شریک ہونے والوں میں مولوی فیض احمد رسوا بدایونی بھی تھے۔ ان حضرات کے یہ تعلقات جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں محدث ثابت ہوئے اور انہوں نے متفق ہو کر اس جنگ آزادی میں بہت نمایاں اور اہم پارٹ ادا کیا۔

جب میرٹھ کے مجاہدین نے دہلی میں جنگ آزادی کا گھل بجایا۔ چونکہ مولانا رحمت اللہ

صاحب دہلی کے علمی طبقے اور لال قلعہ کے شہزادوں پر اثر تھا اور ان سے تعلقات بھی تھے، اس وقت بہادر شاہ ظفر اور دوسرے مجاہدین کے ساتھ مولانا رحمت اللہ صاحب نے بھی جنگ آزادی کا نقشہ بنانے میں حصہ لیا اور جنگ میں شمولیت فرمائی اور ڈاکٹر محمد وزیر خاں صاحب اور مولوی فیض احمد دہلوی کے ساتھ دہلی کی جنگ آزادی میں شریک ہوئے۔ اور شاہی اور کبرانہ کا معرکہ بھی مولانا رحمت اللہ صاحب اور حاجی امد اللہ صاحب نے باہمی مشوروں سے سر کیا اور ان میں سے ہر شخص نے حتی الامکان جنگ آزادی کو کامیاب کرنے کی کوشش کی مولانا رحمت اللہ صاحب اور ان کے ساتھیوں نے جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں جو انقلابی کارنامے انجام دیے ہیں وہ ان حضرات کے باہمی مشوروں اور پروگرام کے مطابق پایہ تکمیل تک پہنچے۔

مولانا رحمت اللہ صاحب کی وہ دور اندیش ہستی کئی جنموں نے یہ محسوس کر لیا تھا کہ انگریزی حکومت جب تک قائم رہے گی ہندوستانیوں کے مذہب تمدن اور معاشرت کا خاتمہ کرتی رہے گی اور اپنی تہذیب و تمدن ہندوستانیوں پر مسلط کر کے عیسائی مذہب پھیلانے لگی اس لئے اس حکومت کا زور ہر میدان میں خواہ وہ قلمی ہو لسانی ہو اور میدان جنگ ہو اس میں توڑنا چاہیے۔ ایسے باشعور اور خود دار انسان سے جبکہ ملک میں انگریزوں کے خلاف علم بغاوت بلند ہو گیا ہو۔ یہ توقع کرنا وہ اس جنگ آزادی کو ایک تماشائے سمجھے گا اور اس میں شامل نہ ہوگا انتہائی غلط ہے۔ چنانچہ مولانا رحمت اللہ صاحب نے اس سنہری موقع سے فائدہ اٹھایا اور وہ دہلی میں جنگ آزادی کے ابتدائی زمانہ میں آئے جس کا ذکر مولانا ذکاء اللہ صاحب نے اپنے خطاط انداز میں کیا ہے۔

”سب سے اول مولوی رحمت اللہ کھرانہ سے اس ٹوہ میں آئے کہ دہلی میں جہاد کی کیا صورت ہے۔ وہ بڑے فاضل تھے عیسائی مذہب کے رومی صاحب تصنیف تھے۔ وہ قلم کے پاس مولوی حیات کی

مسجد میں اتروے اس دانشمند مولوی کے نزدیک دہلی میں جہاد کی کوئی صورت
نہ تھی بلکہ ایک سنگامہ فساد برپا تھا۔ وہ یہ سمجھ کر اپنے وطن کو چلا گیا۔

دہلی کے ان ابتدائی ایام میں جبکہ میرٹھ کے مجاہدوں نے دہلی پر حملہ کیا تھا اور انگریزوں
کا قلع قمع کر دیا تھا۔ ان حالات کو دیکھ کر کوئی انسان یہ کہہ سکتا ہے کہ جہاد کے حالات
نہیں تھے۔ اس سے بہتر اور کیا حالات ہو سکتے تھے۔ چنانچہ انہی حالات کو دیکھ کر مولانا رحمۃ اللہ
صاحب نے اس جنگ آزادی میں حصہ لیا جس کی تصدیق و تائید روزنامہ عبداللطیف
سے ہوتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

۳۰ جون کچھ دن چڑھے نصیر آباد کے لشکر نے	۳۰ جون کمتر از روز برآمدہ بود کہ آویزش
ڈٹ کر مقابلہ کیا اور سپہ گری کا حق ادا کیا۔	دانشیں سپاہ نصیر آباد آمد۔ آئین سپاہ گری
لیکن شکست کھائی اور آج ہی دن ڈھلے	بجا آورد و بکوچہ ملاقی شد و لے ہزیمت خورد
دو سو اہل نجیب آباد مولوی رحمت اللہ	و ہم امروز کہ بیشتر از روز رفتہ بود کہ مردم
کرانوی کی قیادت میں پہنچے اور آمادہ	نجیب آباد کہ بشمار دو صد میرسیند باقتدار
پیکار ہوئے لیکن پھر واپسی اختیار کی	مولوی رحمت اللہ کیرانہ نژاد بمنارعت
	برآمدند و مراجعت در آمدند (۷۸)

اس عبارت سے اندازہ لگا لے کہ جو شخص ۳۰ جون ۱۸۵۷ء کو مرد میدان بنا
ہو اس نے ابتدائی زمانہ میں جبکہ بغاوت کے شباب کا زمانہ تھا۔ شمولیت نہ کی ہوگی اور جبکہ
وہ دہلی میں ایسے وقت آجی گیا ہو۔

مولانا رحمت اللہ صاحب کے نمبر ۱۰ اور درجہ مولانا محمد سلیم صاحب
کے پاس حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کے دہلی کی جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے زمانے کے

تخرید کردہ وہ کاغذ ہیں جس میں دہلی کے فوجی سپاہیوں، جمعداروں اور رسالداروں کی تعداد اور ان کی تنخواہ کا ذکر ہے جو آپ کے ساتھ معرکہ آزادی میں شریک تھے۔

کاغذ اول

نام	عدد	تنخواہ فی کس	تنخواہ مجموع
سپاہیان	۹۶۸	۷۰	۵۲۰۸
جمعدار	۱۰۰	۱۰۰	۱۲۵۰
نائب صوبیدار	۲۰	۵۰	۵۰۰
صوبیدار	۱۰	۵۰	۵۰۰
صوبیدار بہادر	$\frac{۲}{۱۰۰۰}$	۱۰۰	$\frac{۲۰۰}{۴۹۵۸}$
امرہزارہ	۱	۵۰۰	$\frac{۵۰۰}{۸۱۵۸}$
کاغذ دوم :-			

نام	عدد	تنخواہ فی کس	تنخواہ مجموع
سوران	۹۶۸	۷۰	۱۷۳۶۰
جمعدار	۱۰۰	۷۰	۲۰۰
نائب رسالدار	۲۰	۷۰	۱۰۰۰
رسالدار	۱۰	۷۰	۱۰۰۰
رسالدار اعلیٰ	۲	۱۰	$\frac{۲۰۰}{۲۳۷۶۰}$
امرہزارہ	۱	۱۰	
مستقر	۲	۱۰	

حالات واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا رحمت اللہ صاحب دہلی کی جنگ آزادی

۱۸۵۷ء میں ابتداء سے آخر تک شریک رہے

اس جنگ کے دوران جو انقلابی فتویٰ شائع ہوا تھا۔ اس کے بارے میں خیال تھا کہ اس پر دستخط کرنے والے جناب مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانوی تھے۔

جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے بارے میں انگریز سمجھتے تھے کہ اسکے بانی مہاتما و ہابی علماء اہل حدیث تھے چنانچہ مولانا ابوسعید محمد حسین صاحب نے اس الزام کی تردید کرنے کے لئے ایک مضمون بعنوان ”غدر اور علماء اہل حدیث“ اپنے رسالہ اشاعت السنۃ لاہور میں شائع کیا جس میں انہوں نے یہ بھی انکشاف کیا کہ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے دوران انقلابی فتویٰ دہلی میں تقسیم ہوا تھا اور اسکی حسب ذیل نقل ۱۹ جولائی ۱۸۵۷ء کے صادق الاخبار دہلی میں شائع ہوئی تھی۔

”کیا فرماتے ہیں علماء دین اس امر میں کہ انگریزوں کی پرچہ آئے اور اہل اسلام کی جان و مال کا ارادہ رکھتے ہیں اس صورت میں اب شہر والوں پر جہاد فرض ہے یا نہیں۔ اگر فرض ہے تو وہ فرض عین ہے یا نہیں۔ اور وہ لوگ جو اور شہر اہل بیتوں کے ہننے والے ہیں انکی بھی جہاد چاہیے یا نہیں بیان کرو۔ اللہ عزوجل سے جواب: در صورت مرقومہ یہ فرض عین ہے۔ اور تمام اس شہر کے لوگوں کے اور استطاعت ضرور ہے انکی فرضیت کے واسطے چنانچہ اہل شہر والوں کو طاقت مقابلہ اور لڑائی کے ہے بسبب کثرت اجتماع افواج کے اور جہاد اور موجود ہونے آلات و حرب کے تو فرض عین ہونے میں کیا شک ہے اور اطراف و حوالی کے لوگوں پر جو دور ہیں۔ باوجود خبر کے فرض کفایہ ہے۔ اگر اس شہر کے لوگ باہر ہو جاویں مقابلہ سے یا سستی کریں اور مقابلہ نہ کریں تو اس صورت میں ان پر بھی فرض عین ہو جائیگا اور اسی طرح اور اسی ترتیب سے سارے اہل زمین پر شرعاً اور حرباً فرض عین ہوگا اور جو عدو بستیوں پر ہجوم اور قتل و غارت کا ارادہ کریں تو اس بستی والوں پر فرض ہو جائے گا بشرط ان کی طاقت ہے۔ دستخط و مواہیر“

رحمۃ اللہ، سید محمد نذیر حسین، نور جمال، عبدالکریم، سکندر علی۔ مفتی صدر الدین۔

مفتی اکرام الدین، محمد ضیاء الدین، احمد سعید، محمد عنبر خاں، محمد کریم اللہ، سعید شاہ نقشبندی، عبدالقادر، مولوی عبدالغنی، محمد علی، مسر فراز علی، سید محبوب علی جعفری، محمد حامی الدین، مولوی سعید الدین، فرید الدین، سید احمد الہی بخش، محمد انصار علی، حفیظ اللہ خاں،

نور الحق، محمد رحمت علی خاں عدالت العالمیہ، محمد علی حسین قاضی القضاات سیف الرحمن،
محمد ہاشم سید عبد الحمید، سید محمد۔

اس فتوے پر دستخط کرنے والے مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانوی نہیں تھے۔ بلکہ
دہلی کے مولانا رحمت اللہ صاحب تھے۔ لیکن اس فتویٰ کے مرتب کرنے میں مولانا رحمت اللہ
صاحب شامل تھے۔ مولانا ابوسعید صاحب کا یہ مضمون دیکھ کر اور معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے
اس کو پورا نقل کیا جاتا ہے۔

غور اور توجہ سے پڑھیں۔

واضح ہو کہ مفسدہ ۱۵۰۰ء میں اس گروہ کے کسی ایک (الائق شمار و اعتبار)
کی شرکت و سازش بغاوت کرنے یا اس کے ترغیب دلانے میں پائی نہیں گئی۔
کوئی دعویٰ نہیں کر سکتا اور نہ اس کا ثبوت دے سکتا ہے کہ کوئی مولوی یا مقتدی
یا رئیس اس گروہ کا اس مفسدہ میں شریک تھا اور کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ فلاں
فلاں شخص رہا اور شاہ یا فیروز شاہ یا نجات خاں وغیرہ جو اس بغاوت کے
بانی سبانی یا اس کے معاون تھے، اہل حدیث یا وہابی تھے۔ اس موقع پر علماء
دہلی کا جن میں اس وقت کے اکابر اہل حدیث بھی داخل ہیں، فتویٰ جہاد پر
دستخط یا مواہیر کرنا اور بعض مولویوں کا جیسے مولوی عہد القادر لدھیانوی اور ان کے
بیٹے سیف الرحمن وغیرہ اور مولوی رحمت اللہ کرلووی اور مولوی سرفراز علی گڑھی
اور مولوی فضل حق خیر آبادی وغیرہ کا اس ہنگامہ میں شریک ہونا کچھ مشکوک
وطن پیدا کرتا ہے اور مخالف کو بات کہنے کا موقع دیتا ہے۔ لہذا ان باتوں کا
جواب دینا ضروری سمجھتے ہیں۔ بے شک علماء دہلی نے فتویٰ جہاد پر مواہیر کی
ہیں مگر بخوف گولی و شمشیر کے جس کی تفصیل یہ ہے کہ جب باغی فوج دہلی میں
اگر جمع ہوئی اور نجات خاں بریلی سے آیا اور مولوی سرفراز علی اور مولوی

رحمت اللہ اور مولوی عبدالقادر رحمہ اپنے فرزندوں کے بخت خاں کے ساتھ شامل ہوئے تو بخت خاں نے ان لوگوں سے جہاد کا فتویٰ لکھوایا پھر اس پر علماء دہلی کے دستخط و مواہیر ثبت کرانا چاہا۔ ایک روز بخت خاں مع افسران باغی فوج جامع مسجد دہلی میں آیا اور سپاہیوں کی معرفت شاہ احمد سعید شاہ عبدالعزیز خان نقاشی اور مفتی صدر الدین اور نواب قطب الدین خاں صاحب اور مولوی کریم اللہ اور مولوی فرید الدین اور مولوی ضیا مالدین اور مولوی نواز علی اور مولوی رحمت اللہ دہلوی پہلے مولوی رحمت اللہ کراچی (ہیں) اور مولوی حفیظ اللہ اور مولوی سید محمد ندیم حسین صاحبان کو بلوایا۔ پھر مولوی سرفراز علی نے بحکم بخت خاں وہ فتویٰ پڑھا کر دیا جب وہ فتویٰ تمام ہوا تو بخت خاں وغیر باغی افسروں نے علماء کو حکم دیا کہ اس فتویٰ پر اپنے دستخط کرویں ورنہ سب قتل کئے جاویں گے۔ پس سب نے بخونہ جان کر ہار و جبراً دستخط کر دیے اور اگر وہ دستخط نہ کرتے تو اسی وقت سب کو اس سے قتل کئے جاتے یا توپ سے اڑائے جاتے۔ ہمارے خیال میں اگر وہ انگریزوں پر اہل حدیث پر اس مجبوراً شرکت کے سبب حرف گیری کر رہے ہیں، اس صورت پر ہوتے اور اس فتویٰ کی موافقت پر مجبور کئے جاتے تو تلواروں کو دیکھ کر اظہار موافقت کرتے اور اس فتویٰ پر دستخط کرتے۔ ہمارے اس دعوے پر کہ انھوں نے جبراً دستخط کئے ہیں دلی ارادہ سے نہیں کئے۔ ایک بڑی روشن دلیل یہ ہے کہ وہ لوگ دستخط کر کے پھر گھر سے باہر نکلے اور اس جہاد میں شریک نہ ہوئے۔ یہی وجہ ہے کہ جب گورنمنٹ انگلشیہ کا دہلی پر دوبارہ تسلط ہوا تو گورنمنٹ نے ان دستخط کرنے والے مولویوں کو بری الذمہ قرار دیا۔ نہ کسی کو پھانسی دی نہ کسی کا گھروٹا۔ باوجودیکہ باغیوں کے مددگاروں کو پھانسی دینا اس وقت کا

عام رول تھا۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ ان ہی مجبور ہو کر دستخط کرنے والے مولویوں سے مولوی حفیظ اللہ خاں اور مولوی نذیر حسین اور ان کے بیٹے مولوی شریف حسین ان کے شاگردان مولوی محمد صدیق پشاورى اور مولوی عبداللہ مرحوم غزنوی دکن کی اولاد و قبائل اب امرتسر میں آباد ہیں اور اس سلطنت کو امن و آزادی کی نظر سے اپنے قدیم وطن غزنی و کابل سے بہتر سمجھ کر کچھ وہاں جانا نہیں چاہتے۔ انے ایک میم کو زخمی پا کر امن دیا اور اپنے گھر میں لے جا کر اس کے زخموں کا علاج کر کے جب موقع پایا سرکاری کیمپ میں پہنچا دیا۔ جس پر ان کو سرکاری طرف سے انعام و اکرام بھی ہوا۔ اور اگر ان کا اس فتوے پر مہر کرنا دلی ارادہ سے ہوتا تو یہ خیر خواہانہ کام ان سے کیوں ہوتا۔ ان کو انگریزوں کی ایسی حالت ضعیف میں انگریزوں سے کیا ڈر تھا اور کیا طمع و توقع۔ اس بیان کی تصدیق کے لئے ہم دو چٹھیاں انگریزی مع ترجمہ نقل کرتے ہیں۔ ان چٹھیوں کی نقل جو ہمارے پاس دہلی سے پہنچی ہیں اس میں بعض الفاظ مشتبہ ہیں۔ ان کو ہم نے بدلنا مناسب نہیں سمجھا۔ ہاں بعض الفاظ بطور اختصار چھوڑ دیے۔

نقل چٹھی ڈبلیو جی۔ واٹر فیلڈ صاحب بہار قائم مقام کشن سباق

دہلی، ۲۷ ستمبر ۱۸۵۷ء : مولوی نذیر حسین اور ان کے پسر مولوی شریف حسین نے مع دیگر مروجہ خاندان کے مسٹرین کی میم کی غدر میں جان بچائی تھی اس وقت یہ اس کو اپنے گھر لے گئے تھے جس وقت میں وہ زخمی پڑی تھی سو اپنے مکان میں ساڑھے تین مہینے تک رکھا۔ آخر کار سرکاری کیمپ میں پہنچا دیا۔ ان کے بیان سے ظاہر ہوا کہ سرکاری انگریزی چٹھیاں اس آگ سے جل گئی ہیں جو ان کے مکان میں لگی تھی۔ میں خیال کرتا ہوں یہ امر صحیح ہے ان کے پاس چٹھیاں

نولی چیمبر لین صاحب اور جنرل بٹن صاحب اور کرنل ٹیڈلر صاحب وغیرہ کی
کھین اور سٹریٹس کی میم کے آنے کی کل حقیقت مجھ کو یاد ہے۔ ان کو دو سو روپیہ
ایک مرتبہ اور چار سو ایک مرتبہ انعام ملا اور سات سو روپیہ بعض گرجا کے
مکانات کے ملا پس یہ خاندان قابل لحاظ اور مہربانی کے ہے۔

نقل جیٹی میجر جی ای ینگ صاحب بہادر کشر

میں نے بچشم خود دیکھا اور میم صاحبہ سے بھی سنا۔ فی الحقیقت یہ سٹیفٹ
درست ہے اور اس میں یہ لکھا ہے کہ مولوی نذیر حسین اور شریف حسین نے ان کی
جان دشمنوں سے بچائی۔ ۱۶ ستمبر ۱۹۱۵ء

یہ اس فتویٰ جہاد پر علماء روہی کے ہر دستخط کرنے کا جواب ہے۔ اب رہا
بعض علماء پنجاب و ہندوستان کا اس مفسدہ ۱۹۱۵ء میں شریک ہوتا۔ اس کا
جواب یہ ہے کہ منجملہ ان علماء کے جو اس مفسدہ میں شریک تھے اہل حدیث ایک
بھی نہ تھا۔ بلکہ اکثر ان میں سے ایسے تھے جو اہل حدیث سے مخالفت کے مدعی
تھے اور ان کی ذریات و اتباع اب تک اس گروہ سے عداوت کا دم مارتے
ہیں۔ ان میں سب سے بڑے مولوی فضل حق خیر آبادی ہیں ان کی عداوت
و مخالفت اس گروہ سے شہرہ آفاق ہے۔ وہ مولوی اسماعیل کے رجسٹریٹر
گروہ کے پیشوا تھے، مدت العمر مخالفت رہے اور امر کا نظیر پیغمبر کے مسئلہ میں ان کی
تکفیر کرتے رہے۔ وہ فوت ہوئے تو ان کے بیٹے عبد الحق بکلم میراث پر خواہی
علم پدرا آموز اس کام میں لگے اور اب تک اس خاندان کی ذریات و اتباع
اس گروہ کی مخالفت کے مدعی موجود ہیں۔

مولوی عبدالقادر کو دہانہ والے بھی اس گروہ کی چال پر نہ تھے۔ وہ تو
فوت ہو گئے ہیں۔ ان کے خیالات کا کوئی تجربہ و مشاہدہ چاہیے تو ان کے

فرزندوں کو جواب لودہانہ میں ہیں اگر دیکھ لے۔ کیسے ممبروں پر بیٹھ کر اہل حدیث
 کی تکفیر کرتے ہیں۔ اس گروہ سے اپنی اور اپنے باپ کی مخالفت ظاہر کر رہے
 ہیں۔ اس باب میں انہوں نے چند رسائل بھی لکھے ہیں۔ ازاں جملہ ایک رسالہ
 انحصار الاسلام ہے جس میں اس گروہ کے مسائل مذہبی کا بہت تحقیق و توہین
 کے ساتھ رد ہے۔ ایک رسالہ انتظام المساجد باخراج اہل لفتق و المفاصل
 ہے جس میں اس گروہ کو اپنی مسجدوں سے نکال دینے اور ان کو کافر و مرتد
 سمجھنے کی وصیت و تاکید فرمائی ہے۔ صوبہ بہار میں اس رسالہ پر عمل بھی ہو چکا
 ہے جس کا ذکر ہم نے ضمیمہ اشاعت السنہ نمبر ۱ جلد ۲ میں کیا ہے جس کو اس
 بیان میں شک ہے وہ ان رسائل کا مطالعہ کرے۔ ایسا ہی مولوی رحمت اللہ
 اور مولوی سرفراز علی کا حال ہے۔ پھر اس مقام میں اس بحث کو طول دینا
 نہیں چاہتے۔۔۔۔۔ یہ مقام اس تاریخی حالات کی تفصیل سے اجنبی ہے
 حاصل مطلب یہ کہ ان لوگوں میں ایک شخص بھی اہل حدیث کے عمل و عقیدہ پر
 منتہا۔ پھر ان لوگوں کا اس مفسدہ میں شریک ہو جانا اہل حدیث پر الزام قائم
 ہونے کا باعث کیونکر ہو سکتا ہے۔ اس بات سے ہماری یہ غرض نہیں ہے
 کہ جس مذہب پر وہ لوگ ہیں اس مذہب یا مذہب اہل حدیث کے سوائے
 اور سبھی اسلامی مذاہب کی رو سے مخالفت گورنمنٹ جائز ہے۔ حاشا و کلام
 ہم کسی مذہب کو اس مخالفت کی تہمت نہیں لگاتے بلکہ مقصود ہمارا اس
 بات سے صرف اسی قدر ہے کہ ان لوگوں کا فعل رضواہ کسی نیت و سبب سے
 ہوا ہو اہل حدیث کا فعل نہیں ہو سکتا۔ رہا یہ امر کہ انہوں نے یہ کام رغد
 میں شریک ہونا کیوں کیا۔ آیا یہ ان کو مذہب کی ہدایت تھی یا کوئی اور وجہ ہوئی
 اس میں ہم تو یہی کہیں گے کہ ہم ان کے مذہب پر نہیں ہیں، کہ اس فعل

میں ان کے مذہب کا دخل نہیں ہے۔ ان کو مذہب نے غدر و فساد کی ہدایت نہیں کی بلکہ طمع و نبوی اور بدلتی نے ان کو یہ جرات دلائی (چنانچہ مولوی فضل حق کا بہادر شاہ سے ان ایام میں خیر آباد کی سند لکھوا لینا) اس دنیا طلبی پر دلیل ہے یا یہ کہ انہوں نے اپنی رائے میں غلطی کی۔ یا کوئی اور وجہ ان کے دماغ میں پیدا ہوئی۔ الغرض ان کو جو ہدایت ہوئی خیال سے ہوئی۔ مذہب سے نہیں ہوئی۔ اس کی نظیر یہ ہے کہ جو ان دنوں ایک شخص مکلیں نامی نے ملکہ معظمہ قیصر ہند پر باوجود عیسائی ہونے کے گولی چلائی تھی اس فعل کو کوئی بھی نہیں کہہ سکتا کہ مذہب کی ہدایت تھی۔ اس قسم کی وجہ ان لوگوں کے فعل کی پیدا ہو سکتی ہے۔ مفسدہ ۱۵۷ میں شمولیت کا جواب بھی ادا ہوا

اساعت السنۃ لاہور جلد ۵ نمبر ۱

مولانا رحمت اللہ صاحب دہلوی کے ایک اور دستخط شدہ ۱۵۷ کے فتوے پر میں جو ۲۹ دسمبر ۱۹۲۰ء کے کوہ نور میں شائع ہوا تھا اور جامع مسجد کے اس قضیہ پر لیا گیا تھا۔ کہ کیا جامع مسجد دہلی میں تبرکات رکھنے ضروری ہیں۔ یہ فتویٰ ان ایام کا ہے جبکہ مولانا رحمت اللہ کرانوی وارنٹ گرفتاری کی وجہ سے یا تو روپوش تھے یا مکہ معظمہ میں ہجرت فرما گئے تھے۔ فتویٰ کی عبارت یہ ہے اور اس کا عنوان ہے ”نقل فتویٰ علمایان دین شہر دہلی در بارہ جامع مسجد“

”سوال کیا فرماتے ہیں علمایان دین اس صورت میں کہ جامع مسجد مسلمانوں کے ہاتھ سے چھین گئی ہے۔ اب حاکمان وقت نے کسی کے دین اور مذہب سے ان کو مزاحمت اور تعرض نہیں اور نہ پہلے تھا اور نماز و اذان اور اقامت جمیع اعیان و شعائر اہل اسلام علی الاعلان ان کے عہد میں بخوبی جاری تھے اور جاری ہیں ازراہ تصفت و عدالت کے حکم دیا کہ اہل اسلام بدستور جامع مسجد میں نماز پڑھا کریں مگر بعض مسلمان یہ کہتے ہیں کہ تبرکات منسوب

حضرت سید کائنات صلی اللہ علیہ وسلم بدستور سابق اس میں رکھے جاویں اور صورت درگاہ کی قرار پاوے اور اکثر اہل اسلام مانع اس امر کے ہیں اور حکام کی طرف سے تاکید ہے کہ آپس میں مسلمان اتفاق کر کے مسجد اپنے تصرف میں لاویں والا مسجد نہ ملے گی۔ پس یہ عذر تبرکات کے رکھنے کا جو جانب بعض اسلام سے ہے حال میں اور اس وقت ٹھیک ہے یا نہیں؟

”جواب: یہ عذر ٹھیک نہیں اور خلاف مصلحت وقت ہے۔ اول تبرکات باسناد صحیحہ کہاں بلکہ بیشتر وضعی ہیں اور وہ وضع بھی اب نہیں رہی وضع ثانی ہے۔ دوسرے یہ کہ مسجد واسطے فرائض اور مکتوبات کے ہے نہ واسطے زیارت تبرکات کے۔ گو یہ اسناد ضعیف ثابت ہی ہو جاویں بلکہ اکابر اہل اسلام سنن و نوافل بھی مسجد میں ادا نہ کرتے تھے اپنے گھر میں پڑھتے تھے۔ تیسری یہ کہ اس وقت میں ایسی تکرار باہم نہ چاہیے بلکہ تمام اہل قبیلہ کو چاہیے آپس میں اتفاق کریں اور متفق علیہ کو اختیار کریں مختلف فیہ کو چھوڑ دیں۔ چوتھے یہ کہ ایک امر زائد کی تکرار سے مقصود اصلی و مہتمم باللسان یعنی صلوٰۃ اور امامت و جماعت کو چھوڑ دینا خلاف دینداری ہے اور بموجب فساد کہ اس نزاع و تکرار اور مذہبی میں مسجد پھر مسلمانوں کو ملے گی اور ہمیشہ کہہ افسوس ملتے رہیں گے“

اس فتویٰ پر کل دس دستخط ہیں جن میں سات دستخط مفتی صدر الدین مولوی محمد قطب الدین خواجہ ضیا مالدین، سید محبوب علی جعفری، سید محمد نذیر حسین کے ساتھ مولوی رحمت اللہ دہلوی کے وہ دستخط ہیں جو فتویٰ جہاد پر تھے۔ تین دستخط محمد نقی خاں، محمد یوسف اور محمد اسماعیل کے اس پر ایسے جو فتویٰ جہاد پر نہیں تھے

دہلی کی جنگ آزادی کے ایام میں مولوی رحمت اللہ صاحب کے ساتھ دہلی میں ڈاکٹر

محمد وزیر خاں اور مولوی فیض احمد بدایونی تھے اور یہ دونوں بھی دہلی کے متحرکہ آزادی میں حصہ لے رہے تھے۔ ڈاکٹر محمد وزیر خاں اور مولوی فیض احمد بدایونی دونوں آگرہ سے دہلی میں ساتھ آئے تھے۔ چنانچہ مولوی ذکاؤ اللہ صاحب مولوی فیض احمد صاحب کے بارے میں لکھتے ہیں:

”مولوی فیض احمد آگرہ میں صدر بورڈ کا سررشتہ دار تھا اور باغی ہو کر دہلی میں آیا تھا اسکو اور مرزا مغل اور مرزا خضر سلطان کو عدالت کا کام سپرد ہوا تھا۔ مولوی فیض احمد ضلع بلند شہر اور ضلع علی گڑھ کی تحصیل زر مالگنداری کے لئے مقرر ہوا اور حسین بخش ازبکی بھی ضلع علی گڑھ کی مالگنداری کے لئے مقرر ہوا اور دلی دادخاں کے نام حکم بھیجا گیا کہ وہ ان دونوں آدمیوں کے کام میں امداد کرے۔ راؤ گلاب سنگھ رئیس کچیر کے نام حکم تھا کہ وہ بارہ ہزار روپیہ جمع سرکاری کے حسین بخش اور فیض احمد کو ادا کرے۔ ظہور علی خاں رئیس دھرم پور محمد داؤد خاں رئیس بھیکم پور اور راجہ من سنگھ کے نام احکام تھے کہ وہ زر مالگنداری فیض احمد اور حسین بخش کو ادا کریں۔“ مولوی عبدالحق (خلف مولوی فضل) کے ہمراہ بھی مولوی فیض احمد صاحب لگان وصول کرنے کی غرض سے گوڑگانوہ گئے تھے۔

غدر دہلی کے گرفتار شدہ خطوط میں بھی مولوی فیض احمد صاحب کے تحصیل زر کا ذکر ہے۔

”بنام فیض احمد سے ضلع بلند شہر علی گڑھ کی آمدنی وصول کرنے پر مقرر کیا گیا۔ بنام گلاب سنگھ حسین بخش اور فیض احمد کے ہمراہ بارہ ہزار روپیہ آمدنی بھیجی جائے۔“

بنام عبداللطیف خاں پوری اسکی آمدنی حسین بخش اور فیض احمد کے ہمراہ بھیجی جائے۔ بنام محمد ظہور علی خاں چٹوری والا اور اس کی آمدنی حسین بخش اور فیض احمد کے ہمراہ بھیجی جائے۔“

دہلی کی جنگ آزادی میں جنرل بخت خاں کے آنے کے بعد ایک جان پڑ گئی تھی بہادر شاہ ظفر نے ان کو جنگ کا کل مختار بنا دیا تھا۔ انہوں نے اپنی معاونت و مشورہ کے لئے ڈاکٹر وزیر خاں کو اپنے ساتھ رکھا اور معرکوں میں بھی بھیجا۔ ڈاکٹر وزیر خاں کی جنگ آزادی میں شرکت کا پتہ روزنامہ عبداللطیف خاں سے بھی لگتا ہے وہ تحریر کرتے ہیں

۲۱ وزیر خاں ڈاکٹر شاطر اکبر آزادی
اکبر آباد کے چالاک ڈاکٹر وزیر خاں کی طبیعت
راخوامش سورش درگرفت امروز بامروم سورش
سورش و فساد کی طرف مائل ہوئی۔ آج انہوں
گر نعرہ اشتعال آمیز و آتش زن شد چوں
نے فساد یوں کے ساتھ اشتعال آمیز نعرہ لگایا
اور اک آگ سی لگادی جب انگریزوں کی لڑائی
شد جائے فرار شہر شد۔ ۵۰
کا شعلہ فتنہ انگریزوں کی جان کا آزار بن گیا
تو بھاگ کر شہر میں آ گئے۔

دہلی سے ہندوستان کے دوسرے مقامات پر جنگ آزادی کو چلانے اور کامیاب کرنے کے لئے لوگ جاتے تھے۔ چنانچہ ڈاکٹر وزیر خاں صاحب نے آگرہ میں انگریزوں کے خلاف علم بغاوت بلند کرنے کے واسطے اپنے اختیار کے حصول کے لئے بہادر شاہ ظفر سے خواہش کا اظہار اور دوسرے لوگوں کے ساتھ کیا۔ اس کا ذکر بھی روزنامہ عبداللطیف خاں میں ہے۔

۲۶ جولائی۔ امانت علی تھانیدار انگریزی
امانت علی تھانیدار انگریزی۔ تھانیداری
سرلسبرو کار تھانیداری آوردہ سرلسبرو کار شاہی
کے منصب کا ارادہ کر کے سرکار شاہی میں
نہاد خواستگار شد۔ تھانیدار شد و عبدالحق
حاضر ہوا اور تھانیداری کا خواستگار ہوا۔
بگورگانوہ و تفضل حسین بہ نسبت بہ تحصیلداری
چنانچہ تھانیدار بنا دیا گیا۔ اور عبدالحق کو گورگانوہ
کا و تفضل حسین کو سوئی پت کا تحصیلدار
مقرر کیا گیا۔ سعادت خاں۔ اکبر خاں، ابراہیم علی
خاں و غلام علی خاں و غلام رسول خاں و محمد علی خاں

خاں ورثہ داران تاج محل و فضل حسین خاں
 خاں غلام علی خاں، غلام رسول خاں محمد علی خاں
 وزیر خاں و نندہاری لال مناصب جلیہ را
 اور تاج محل کے رشتہ دار اور فضل حسین خاں
 امیدوار شہزاد
 اور وزیر خاں بڑے بڑے عہدوں کے
 امیدوار ہوئے۔

چنانچہ صاحب تاج عروج سلطنت انگلشیہ ہند نے ڈاکٹر وزیر خاں صاحب کی
 اودھ کی صوبیداری کی تقرری کے بارے میں لکھا ہے
 ”اودھ کا صوبیدار ڈاکٹر وزیر خاں کو مقرر کیا تھا جو اگرہ کا سب
 اسسٹنٹ سرجن تھا اور باغی ہو کر رہی آیا تھا اور بخت خاں کا بڑا
 دوست۔ مگر وہ گیا نہیں۔ (۶۸۹)“

یہاں بھی فشی زکار اللہ صاحب کو بھول ہوئی۔ انہوں نے حسب عادت احتیاط
 سے کام کیا۔ حالانکہ ڈاکٹر وزیر خاں صوبیدار اودھ بننے کے بعد اگرہ پہنچا اور وہاں پہنچ کر ایسا
 انتظام کر آئے تھے کہ جولائی ۱۸۵۷ء میں مجاہدین کی جنگ کی وجہ سے اگرہ کے تقریباً تمام
 انگریز اگرہ کے قلعہ میں محصور ہو گئے تھے اور تین مہینے تک قلعہ میں محصور رہے اور اکتوبر
 کے وسط میں ان کو رہائی نصیب ہوئی۔

جب آخری حملہ ڈاکٹر وزیر خاں کے زیر کمان کشمیری گیٹ کے ایک محاذ پر انگریزی
 فوج پر ہوا جس میں شاہی فوج نے بے مثال بہادری اور جرات کا ثبوت دیا لیکن کشمیری گیٹ
 کے دوسرے محاذ پر مرزا مغل برسر پیکار تھے۔ وہاں مجاہدین کو شکست ہوئی جس کی وجہ
 سے جنگ کا نقشہ ہی پلٹ گیا اور انگریزوں کا دہلی پر قبضہ ہو گیا۔ اس وقت جنرل بخت خاں
 کے مشورہ پر ڈاکٹر وزیر خاں اپنی فوج کو لے کر علیحدہ ہو گئے اور جنرل بخت خاں ڈاکٹر
 وزیر خاں اور مولانا فیض احمد بدایونی مقبرہ ہمایوں میں بہادر شاہ ظفر سے جا ملے ان کو

حالات سے باخبر کیا اور اپنے ہمراہ چلنے کو کہا۔ لیکن بادشاہ نے زینت محل کے مشورہ پر عمل کرتے ہوئے چلنے سے انکار کیا یہاں بادشاہ ظفر اگر یہ بات مان لیتے تو شاید کچھ صورت بدل جاتی۔ بادشاہ کے انکار کرنے کے بعد جنرل نجت خاں ڈاکٹروزیریخاں اور مولوی فیض احمد بدایونی نے دہلی کو خیر باد کہہ دیا۔ چنانچہ ”باغی ہندوستان“ کے مؤلف لکھتے ہیں۔

”بادشاہ جو اس درمیان میں قلعہ سے نکل کر مقبرہ ہمایوں میں پناہ گزیں ہو چکے تھے مصدقین گرفتار کر کے قلعہ میں نظر بند کر دیئے گئے تین شاہزادوں کو قلعہ میں داخل ہوتے ہی گولی کا نشانہ بنایا گیا اور ان کے سروں کو خان پوش سے ڈھاک کر خان میں لگا کر بادشاہ کے سامنے بطور تحفہ پیش کیا گیا۔ انہیں میں مرزا مغل بھی تھے۔ جنرل نجت خاں اپنی فوج اور نوپ خانے کو نکال لے گئے۔ بادشاہ سے کہا کہ آپ بھی میرے ساتھ چلیں مگر وہ زینت محل اور مرزا الہی بخش کے ہاتھ میں کھلونا بن چکے تھے آمادہ نہ ہوئے جنرل نجت خاں ڈاکٹروزیریخاں اور مولوی فیض احمد وغیرہ سب لکھنؤ چلے گئے (۱۵۷۰)“

دہلی کو خیر باد کہنے کے بعد جنرل نجت خاں، ڈاکٹر محمد زریخاں اور مولوی فیض احمد بدایونی نے فوج کو جمع کرنے کے جتن کئے اور وسط فروری ۱۵۷۱ء کو فیروز شاہ کے ساتھ شہر لکھنؤ کے باہر پہنچے۔ ان کی آمد کی اطلاع جب حضرت محل کو پہنچی تو انہوں نے ان کو دو تھالے اور روپے کے خلعت کے ساتھ پانچ ہزار روپے دعوت کے بھیجے۔ ان حضرات کے ساتھ پانچ ہزار تیلنگے، ۵ ضرب توپ، ایک ہوٹ، چوبیس پنی میگزین، پچاس ہاتھی تھے۔

اس فوج کو جلال آباد کے مورچہ پر لگایا گیا ۲ مارچ ۱۵۷۱ء کو جنرل اوٹرم نے پانچ ہزار فوج کے ساتھ ان پر حملہ کیا۔ مجاہدین نے ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ بہادری کے جوہر دکھائے لیکن کامیابی نصیب نہیں ہوئی گمران کی شجاعت اور الو العزمی کا سکھ انگریزی فوج پر بیٹھ گیا تھا۔ کچھ دنوں کے بعد جب یہ لوگ شہر لکھنؤ میں آئے تو ان کے لئے ایک علیحدہ مکان کا

چتر منزل میں بند و بست کیا گیا۔ ان کے استقبال کے لئے مولوی میر مہدی اتالیق نواب جلال الدولہ
 و نواب ممتاز الدولہ گئے۔ ۵ اشرفیاں نذر کیں۔ پانچ سو روپے دعوت کے اور کئی کشتی پوشاک پارچ
 سفید خلعت میں ویسے کئی دن کے بعد مرزا بلاتی رانا و شاہ دہلی اور مرزا کوچک بہادر شاہ ظفر کے
 بیٹے ان سے ملنے کے لئے ملکہ گنج میں آئے۔

۱۹ رجب مطابق ۶ مارچ ۱۸۵۸ء کو جنرل مارٹن کی کوٹھی کے قریب مجاہدین نے مورچہ
 قائم کیا۔ دوسرا مورچہ تخت خاں ڈاکٹر وزیر خاں اور مولوی فیض احمد صاحب نے چکراولی کوٹھی
 کی طرف لگایا۔ یوسف خاں، مموخاں کے بھائی کو حکم ہوا کہ وہ اپنی فوج لے کر ملک کو جائیں۔ رسد
 رسانی کا کام شرف الدولہ غلام رضا کے سپرد ہوا۔ جنگ شروع ہوئی تو طرفین سے خوب مقابلہ ہوا
 مولوی احمد شاہ نے ککڑال پرنسپس اور مورچہ قائم کیا۔ سلطان پور سے انگریزوں کی جو تازہ فوج آئی کھتی
 اس کا نواب شرف الدولہ سے مقابلہ ہوا۔ یہ ککڑال پر اپنے ساتھیوں سمیت کھڑے تھے۔ توپ کا
 گولہ ان کے ہاتھی پر لگا۔ یہ گھبرا گئے اور اپنے گھرواپس چلے آئے۔ اُدھر محلات پر گولہ باری ہو
 لگی تو بھگدڑ مچ گئی۔ چکراولی کے مورچہ پر انگریزی فوج کا دباؤ پڑنے لگا تو شاہ صاحب دوشنبہ
 رستے رہے۔ حضرت محل بھی مموخاں کے ساتھ فوج کے لڑانے میں سرگرمی دکھا رہی تھیں۔ شاہ صاحب
 نے اپنے مورچے کا رنگ بگڑتے دیکھا تو اپنے ساتھیوں سے کہا جسے ہمارا ساتھ دینا منظور ہو وہ
 علیحدہ ہو جائے۔ جاں نثار علیحدہ ہو گئے۔ سب نے ڈٹ کر لڑنے اور نہ بھاگنے کی قسم کھائی
 مورچہ کو بدلا۔ سر اے معتمد الدولہ میں آکر ٹھہرے۔ عیش باغ میں ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ شاہزادہ
 فیروز شاہ اور مولوی فیض احمد صاحب کو مع تلنگوں کے پل پر مقرر کیا۔ مگر نواب مموخاں کی جلاوطنی
 اور گجراہٹ اور بے موقع میدان سے ہٹنے کی وجہ سے جنگ یا نسبہ شکیلا حضرت محل بر جس قدر کہے کر
 لکھنؤ سے نکل کھڑی ہوئیں اور شاہ صاحب، ڈاکٹر وزیر خاں، فیروز شاہ اور مولوی فیض احمد کو اپنے
 ہمراہ لے کر بدایوں روانہ ہو گئے۔

شروع اپریل ۱۸۵۵ء کو بدایوں میں نیاز محمد خاں کو یہ خبر ملی کہ محسن علی خاں جس کو ہوکراٹھ نے شکست دیدی ہے۔ بریلی جاتے وقت بدایوں سے گذرے۔ اس خبر سے نیاز محمد خاں، ڈاکٹر وزیر خاں اور مولوی فیض احمد بدایونی نے جنگی فضا اور ماحول کو سازگار بنانے کے لئے جہادی فتویٰ بدایوں میں شائع کرایا اور ڈاکٹر وزیر خاں کو دوسرے درجہ کا کمانیر بنایا۔ اور تین سو آدمی بریلی سے طلب کئے۔ یہ انتظام کر کے مجاہدین نے حملہ کا ارادہ کر لیا۔

۲۷ اپریل کو جنرل سی سی سن لونی تارپور کے گھاٹ سے گنگا عبور کر کے اوسیت کی طرف آیا۔ اس کے ساتھ دو سو نو جوان پنجابی، ۶ بلوچ پلٹن ڈھائی سو گیارہ ویسی پلٹن اور چھ بھاری اورنگی توپیں تھیں کپٹن گون کو متعین کیا گیا کہ لکرا الہ کی سڑک سے چار میل کے فاصلہ پر جہاں نواب خان بہادر خاں کی فوج ہے یا تو ان کو بھگا دے یا گرفتار کر لے۔

۲۹ اپریل کو جنرل سی چاندنی والی راتوں میں تیزی کے ساتھ فوج لے کر چلا اور اوسیت کے قریب پہنچ گیا۔ انگریزی فوج کے لکرا الہ پہنچنے سے ایک دن پہلے بچیم کے ایک باغ میں جہاں قصبہ کھلیان کی مجاہدین حفاظت کر رہے تھے وہاں کچھ اور لوگ بھی تھے جن میں معمر لوگ بھی تھے۔ چھوٹے خاں نے سوار کی بہت آؤ بھگت کی۔ دوران گفتگو یہ بات واضح ہو گئی کہ قصبہ کے لوگ انگریزوں کے خلاف جہاد کرنے کے لئے تیار ہیں۔ سوار کو یہ معلوم کر کے بہت خوشی ہوئی اور اہل قصبہ کثرت سے جمع ہو گئے۔ سوار کے رفتار بھی ارد گرد سے آگئے۔ اب قصبہ والوں کو اس بات کا علم ہو گیا کہ یہ سوار شہزادہ فیروز ہے۔ لوگوں میں مسرت کی ایک لہر پڑ گئی۔

انگریزی فوج نے آدھی رات کو لکرا الہ کی طرف رخ کیا اور آدھا راستہ طے کر کے دم لیا تاکہ پیدل فوج بھی آکر ان سے مل جائے۔ جب پیدل فوج آگئی تو اس کو حکم ملا کہ وہ آہستہ آہستہ چلے۔ جلدی کی ضرورت نہیں ہے۔ صبح صادق کا وقت تھا کہ مجاہدین کا ایک گروہ آتا

ہوا نظر آیا۔ جنھوں نے چار توپیں سرکیں مگر کوئی دشمن زخمی نہیں ہوا۔ انگریزوں نے جوابی توپوں کے فیر کئے۔ مجاہدین نے موقع پا کر انگریزی فوجوں کو تلوار پر رکھ لیا اور کالہ بگلہ لڑائی شروع ہو گئی۔ انگریزی فوج نے مجاہدین کی شمشیر زنی کی تاب نہ لا کر دختوں کی آڑ میں توپیں چلائیں جن سے مجاہدین کو کافی نقصان ہوا۔ لیکن اسی کے ساتھ گولہ انداز کے نشانہ سے "جنرل سی" کا سر اڑ گیا اور کسی مجاہد کی تلوار نے اس کا خون پیابھ

سورج نکلنے پر کرنل جنسن مع پیادہ فوج کے آگودا۔ اس فوج نے ککرا لہ کے مجاہدین کو کھیرے میں لے لیا جس کی وجہ سے ایک ہزار مہمان وطن شہید ہوئے۔ فیروز شاہ اور ڈاکٹر وزیر بخش کے ساتھیوں نے کچھ سامان اور فوج لے کر بچھم اور موضع گھبوائی سے پورب کی جانب ایک جھاڑی والے ٹیلے کی آڑ سے مورچہ لگایا۔ پھر کبھی ناکامی ہوئی۔ بدایوں کی طرف مجاہدین روانہ ہوئے تو پ خانہ نے دوز تک ان کا تعاقب کیا۔ ڈسٹرکٹ گزٹیر لکھتا ہے۔ یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ چکی ہے کہ یہ "سرفروش جماعت" ڈاکٹر وزیر بخش کے رفقاء (مولوی فیض احمد بدایونی اور شہزادہ فیروز شاہ) کی تھی۔

ککرا لہ کے معرکے کے بعد شہزادہ فیروز شاہ، مولوی فیض احمد بدایونی اور ڈاکٹر وزیر بخش وغیرہ بریلی پہنچ گئے۔ فیروز شاہ نواب خان بہادر خاں کے پاس رہ گئے۔ اور مولوی فیض احمد اور ڈاکٹر وزیر بخش شاہ احمد اللہ صاحب کے پاس شاہجہانپور چلے گئے۔

۳۱ مئی ۱۸۵۷ء کو شاہجہانپور میں جنگ آزادی کی ابتدا ہوئی۔ فرنگی گرجا میں نماز پڑھ رہے تھے کہ اسی اثنا میں ہندوستانی فوجیوں نے شہر پر حملہ کر دیا اور قلعہ پہنچ کر نواب غلام قادر کو ناظم شہر مقرر کیا اور ہندو نظامت نواب خان بہادر خاں سے حاصل کی۔ اس دوراں میں نجات خاں نواب فرخ آباد مع فیروز شاہ اسماعیل خاں فتح گڑھ کی ناکامی کے بعد شاہجہانپور پہنچ گئے۔ مولانا

احمد شاہ ڈاکٹر وزیر خاں اور مولوی فیض احمد رسوا بدایونی پہلے آچکے تھے۔ مولانا احمد اللہ شاہ نے منتشر فوج کو جمع کیا اور ۲۸ اپریل ۱۸۵۸ء کو پچیرہ کے مقام پر انگریزوں سے مقابلہ ہوا۔ نواب نظام علی خاں سکھ شہبازنگر جو فوج کے اس وقت کمانڈر تھے انہوں نے انگریزی فوج کے چھکے چھڑا دیے اور بالآخر جنگ لڑتے ہوئے جام شہادت نوش کیا۔ انگریز کامیاب ہوئے شہر کی حفاظتی فوج احمد شاہ کے سپرد تھی۔ جب انگریزی فوج شاہی پور کی طرف بڑھی تو شاہ صاحب نے شہر خالی کر دیا۔ انگریزی فوج نے پرانی جیل کے پاس مورچہ لگایا۔ شاہ صاحب نے تین روز کے بعد پٹ کر حملہ کیا اور یہ حملہ ۳ مئی سے ۹ مئی ۱۸۵۸ء تک جاری رہا۔ محصورین کی حالت نہایت نازک ہو رہی تھی۔ جنرل جونز ایک فوج لے کر آیا۔ لیکن وہ شاہ صاحب کے مضبوط مورچہ پر حملہ نہ کر سکی۔ بے ترتیب لڑائیاں ہوتی رہیں کہ اس عرصہ میں شاہ صاحب کی مدد کے لیے فیروز شاہ اور حضرت محل کی فوجیں آگئیں۔ ۱۵ مئی ۱۸۵۸ء کو شاہ صاحب نے دہس پر سخت حملہ کیا مگر انگریزی فوج کو نقصان نہیں پہنچا۔ ۲۸ مئی کو سرکالین کسبل بڑی کثیر فوج لے آیا اس وقت سب کی یہ رائے ہوئی کہ یہاں سے ہٹ کر محمدی پور کی طرف ہی پر مورچہ لگایا جائے وہاں شاہ صاحب نے اپنی حکومت قائم کر لی تھی۔ وزیر جنگ جنرل نچت خاں مقرر ہوئے۔ قاضی القضاات مولوی سرفراز علی جوہری ناناراؤ پیشوا دیوان بنے۔ کونسل کے اراکین مولوی لیا علی الہ آبادی، ڈاکٹر وزیر خاں اکیر آبادی اور مولوی فیض احمد بدایونی، شاہزادہ فیروز شاہ منتخب ہوئے سکھ شاہ صاحب کے نام کا جاری ہوا۔

سکھ زہر سہفت کشور خادم محراب شاہ حامی دین محمد احمد اللہ بادشاہ سرکالین کسبل نے قصبہ محمدی پر حملہ کر دیا تو خوب مقابلہ رہا۔ باہمی نفاق کی وجہ سے ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا اور یہاں بھی جنگ میں ناکامی ہوئی شاہ صاحب راجہ بلدیو سنگھ کے کہنے پر ۱۵ جون ۱۸۵۸ء کو پرگنہ پوریان میں مودار ہوئے۔ تنہا ہاتھی پر سوار تھے۔ بلدیو سنگھ کے

بھائی نے پھاٹک بند کر کے شاہ صاحب پر گولیوں کی ایک ساتھ بوجھاڑ کی سینہ چھلنی ہو گیا اور
جاں بحق ہو گئے۔ ڈاکٹر وزیر خاں حجازی پہنچے اور مکہ معظمہ میں مولانا رحمت اللہ صاحب کے پاس مقیم
ہوئے۔ وہیں مطلب کھولا اور زندگی کا آخری عصمہ مولانا رحمت اللہ صاحب کے ساتھ گزارا
وہیں فوت ہوئے اور حجت البقیع میں مدفون ہوئے۔

جنرل نجات خاں ایسے روپوش ہوئے کہ یہ بھی پتہ نہ لگا کہ ان کا انتقال کہاں ہوا۔
مولانا فیض احمد بدایونی کے بارے میں غالب خیال تو یہی ہے کہ وہ فرنگیوں کی گولیوں کا
نشانہ بنے اس کا بھی امکان ہے کہ وہ روپوش ہو گئے ہوں کہاں انتقال ہوا۔ اس کا
بھی پتہ نہیں چل سکا۔

ضلع مظفرنگر کے قصبوں میں خاندانی رشتہ داریاں ایک دوسرے سے ملتی ہیں۔
نانوہ۔ کیرانہ اور کاندھلہ کے خاندانوں میں حاجی امداد اللہ صاحب مولانا رحمت اللہ صاحب
کرانوی اور مولانا ابوالحسن صاحب کاندھلوی کی آپس میں رشتہ داریاں ہیں۔ چنانچہ مولانا
احمد شام الحسن صاحب مولف "حالات مشائخ کاندھلہ" حاجی امداد اللہ صاحب
اور مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانوی کے خاندان سے اپنی رشتہ داری کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے
ہیں۔

"اس خاندان کے حضرت حاجی امداد اللہ صاحب اور حضرت حافظ
محمد صامن صاحب شہید سے روحانی اور ایمانی تعلق کے علاوہ رشتہ داری کا
تعلق بھی قائم تھا۔ حضرت مفتی الہی بخش کی صاحبزادی کی نواسی حضرت حاجی
امداد اللہ صاحب کی اہلیہ تھیں اور حضرت حافظ صاحب کی کھینچی حضرت مولانا
مظفر حسین کی اہلیہ تھیں۔ ان کے علاوہ اور بھی نسلی رشتہ ان بزرگوں سے قائم
رہے اور قصبہ تھانہ بھون کے جن مجاہدین نے نمایاں طور پر شہداء کی جنگ
آزادی میں، سرفروشی کی سب کے ساتھ رشتہ داری تھی۔ قریب و گایت

تھی۔ حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کراچی مہاجر گئی جنہوں نے کیرانہ سے علم جہاد بلند کیا، سے بھی رشتہ اور قرابت کے تعلقات وابستہ تھے اور وہ اتحاد و یگانگت تھی جس کی بنا پر ایک ہی خاندان شمار ہوتا تھا (۱۶)۔

اس خاندانی مناسبت کی بنا پر بھی ۱۹۴۷ء کی جنگ آزادی کا مولانا رحمت اللہ صاحب اور ان کے رفقاء نے کیرانہ میں اور حاجی امداد اللہ صاحب اور ان کے رفقاء نے شالی اٹھانہ بھون میں آپس میں مل کر ایک محاذ قائم کیا اور باہمی مشوروں سے یہ دونوں جنگیں لڑی گئیں جس کے بارے میں مولانا سلیم صاحب نبیرہ مولانا رحمت اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

”پرگنہ کیرانہ و شالی میں زمیندارہ شوخ اور مسلمان گوجروں کے ہاتھوں میں تھا جن میں دیانت داری کے ساتھ جوش بھی موجود تھا۔ تھانہ بھون اور کیرانہ کا ایک محاذ قائم کیا گیا۔ مجاہدین کی جماعت مدافعت اور مقابلہ کرتی رہی۔ شالی کی تحصیل پر حملہ کیا گیا۔ پرگنہ کے چاروں طرف اس مجاہدانہ تحریک کا اثر عام ہو چکا تھا۔ تھانہ بھون میں حاجی امداد اللہ صاحب اور مولوی عبدالحلیم تھانوی مع رفقا اور نواح کیرانہ میں حضرت مولانا رحمت اللہ مرحوم گورہ فوج کا مقابلہ کر رہے تھے“۔

جب ہندوستان میں ۱۹۴۷ء کی جنگ آزادی شروع ہو گئی تو منسلح مظفر گڑھ میں بھی یہ جنگاری پھیلی اور حاجی امداد اللہ صاحب نے اس سلسلہ میں اپنے ساتھیوں اور عقیدتمندوں سے تبادلہ خیال کیا۔ جناب شیخ محمد نے اپنی بے سرو سامانی کا ذکر فرما کر جہاد کی مخالفت کی۔ جس پر مولانا قاسم نانوتوی نے جواب دیا کہ کیا ہم ”اصحاب بدر سے بھی زیاں کزور ہیں“ امیر امداد اللہ صاحب نے طرین کی گفتگو سننے کے بعد فرمایا۔ الحمد للہ الشرح ہو گیا۔ اب جہاد کی تیاری شروع کی جائے۔ امیر امداد اللہ صاحب نے امامت قبول کی اور مولانا قاسم نانوتوی سب سالہ قرار پائے۔ معاون قاضی مولانا رشید احمد گنگوہی

مقرر ہوئے۔ اس طرح قصبہ تھانہ بھون دارالسلام قرار پایا۔

قاضی سعادت علی خاں خلاف نہایت خاں رئیس اعظم تھانہ بھون ضلع مظفرنگر کے دو صاحبزادوں عبدالرحیم خاں اور عنایت علی خاں نے بھی اپنے نصب کی جنگ آزادی میں نمایاں طور پر حصہ لیا۔ عبدالرحیم صاحب کو سہارنپور سے ہاتھی منگوانے کے لئے بھیجا گیا تاکہ دہلی میں کمک بھیجی جائے۔ چنانچہ عبدالرحیم صاحب اپنے چند احباب کے ساتھ سہارنپور پہنچے اور سرائے میں کسی دوست کے پاس قیام کیا۔ کسی خبر نے ضلع حکام کے پاس اس بات کی اطلاع پہنچادی۔ چنانچہ ان کی گرفتاری کے لئے کارو آیا۔ جو عبدالرحیم صاحب اور ان کے پیروؤں کو گرفتار کر کے لے گیا اور جیل میں بند کر دیا اور چند روز کے بعد عبدالرحیم صاحب کو بھانسی دے دی گئی۔

اس واقعہ سے تمام ضلع میں انگریزوں کے خلاف اور نفرت پھیل گئی اور جب قاضی عبدالرحیم صاحب کے بڑے بھائی عنایت علی صاحب کو اپنے چھوٹے بھائی کے بھانسی پانے کی اطلاع ملی تو بہت رنجیدہ اور غموم ہوئے اور بھائی کا انتقام لینے اور جنگ آزادی کو کامیاب کرنے کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے۔

اتفاق کی بات اس وقت چند فوجی سوار کہاروں کے کندھوں پر کارنوسوں کی کئی ہینگیاں لدوائے سہارنپور سے کیرانہ کی طرف جارہے تھے۔ قاضی عنایت علی خاں کو اس کی اطلاع ملی۔ یہ جذبہ جہاد سے مست اپنے رفقا اور تھانہ بھون کے لوگوں کو ساتھ لیکر شیر علی خاں کے باغ کے سمت سڑک پر جا پڑے اور جب سوار سامنے سے گزرے تو ان کا سامان لو لیا اور ایک سوار زخمی ہو کر مشرق کی سمت جنگل کی طرف بھاگا۔ مگر کھوڑے ہی فاصلہ پر گھوڑے سے گر کر مر گیا۔

اس بغاوت کی اطلاع مظفرنگر کے حکام کی پہنچی تو حکام نے شاہی پرنسز کی قیادت میں

جس پر عنایت علی خاں صاحب نے علی الامان بغاوت کا علم بلند کر دیا اور شالی کی طرف انگریزی فوج کی جانے کی خبر پا کر نقارہ بجا یا گیا اور جتھے کے جتھے تحصیل شالی پر چڑھ دوڑے تحصیل کے اہلکاروں کو قتل کیا۔ خزانہ لوٹا اور قتل و غارتگری کا بازار گرم کیا۔ چنانچہ جب حاکم شالی وہاں پہنچا اور اس نے ہر چار طرف نعشوں اور قصبہ کی ویرانی و بربادی کو دیکھا تو غصہ سے تھرا اٹھا اور آخر یہ کہہ کر ”تھانہ بھون بھی اسی طرح مسمار کر کے چھڑوں گا“ منظر نگر چلا گیا۔ اس کی اس بات سے قصبہ اور اطراف قصبہ میں بغاوت کی لہر اور پھیل گئی۔

قاضی عنایت علی خاں صاحب اپنے قصبہ کے معاملات و قضائے طے کیا کرتے تھے جب وہ شہید ہو گئے اور بغاوت پھیل گئی تو عوام حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کی خدمت میں پہنچے اور ان سے قاضی بننے اور عدالت کرنے کے لئے کہا جس کو آپ نے منظور کیا۔ چنانچہ اس کے بارے میں صاحب تذکرۃ الرشید نے تحریر کیا ہے۔

”عام باشندگان قصبہ کی یہ حالت ہوئی کہ ان کا مربی و منتظم بادشاہ مرہ سے اٹھ گیا اور شرعی و طبعی ضروریات و منکھات میں بھی کوئی خبر گیران کا نہ رہا جس کی رائے پر عمل کریں۔ پس یہ لوگ اعلیٰ حضرت حاجی صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ بلا کسی حاکم کی سرپرستی کے گزران و دشوار ہے۔۔۔ اس لئے آپ ہمارے دینی سردار ہیں۔ دنیاوی نظم حکومت کا بھی بار اپنے سر رکھیں اور امیر المومنین بن کر ہمارے باہمی قضیے چکا یا کریں۔ اس میں شک نہیں کہ اعلیٰ حضرت کو ان کی درخواست کے موافق ان کے سردار پر ہاتھ رکھنا پڑا اور آپ نے دیوانی و فوجداری کے جملہ مقدمات شرعی فیصلہ کے موافق قاضی شرع بن کر فیصلہ بھی فرمائے۔ حضرت امام ربانی (مولانا رشید احمد گنگوہی) اقدس سرہ دس برس پہلے اعلیٰ حضرت کو اپنے دین و دنیا کا سردار بنا ہی چکے تھے۔ ہمیشہ آمد و رفت رہتی تھی۔۔۔ اعلیٰ حضرت کو حکومت کے فیصلے اور شرعی قضا میں مولوی کی ضرورت تھی

کہ حق بات میں امانت کرتا رہے۔ اس لئے آپ مولانا رشید احمد گنگوہی

اور مولانا محمد قاسم صاحب مع دیگر خدام کے ہمیں رہ پڑے۔ ۱۳۷۱ھ

جب انگریزی فوج قصبہ میں پھیلنی شروع ہو گئی تو مجاہدین نے ان کا مقابلہ کرنا شروع کر دیا اس پر آشوب زمانہ میں جبکہ عام لوگ احتیاطی طور پر گھر میں بیٹھنے کو بہتر سمجھتے تھے اور پریشان و سراسیمہ رہتے تھے۔ حاجی امداد اللہ صاحب اور ان کے رفقاء پر کسی قسم کی پریشانی نہیں تھی۔ آپ کو اور آپ کے ساتھیوں کو جب کسی ضرورت کے لئے شامی، کیرانہ یا مظفر نگر جانے کی ضرورت ہوتی تو اتھتھائی المینان کے ساتھ جاتے اور آتے تھے۔ ان ایام میں آپ کو انگریزی فوج سے مقابلہ بھی کرنا پڑتا تھا جو غول کے غول پھرتے تھے۔ ان حضرات کے پاس سمواریں رہتی تھیں۔ ایک مرتبہ حاجی امداد اللہ صاحب، مولانا رشید احمد گنگوہی، حافظ ضامن صاحب اور مولانا قاسم صاحب کا انگریزی فوج سے مقابلہ ہوا۔ یہ حضرات اٹل سپاٹ کی طرح پراجھا کر ڈٹ گئے اور یہ قلندر و درویش صفت ہاتھوں میں تلواریں لئے جم غفیر فوج کے سامنے ایسے جے رہے۔ گویا زمین نے ان کے پاؤں پکڑ لئے۔ مقابلہ سہا کانی دشمنوں کا خاتمہ کیا۔ دونوں طرف گولیوں کی بوچھاڑ ہو رہی تھی کہ حافظ ضامن صاحب کے زیر نفاذ ایک گولی لگی اور شہید ہو گئے۔ اسی طرح مولانا قاسم کے بھی گولی لگی اور سر پکڑ کر بیٹھ گئے۔ دیکھنے والوں نے دیکھا کہ کنپٹی پر گولی لگی تھی اور دماغ پار کر کے نکل گئی۔ حاجی امداد اللہ صاحب نے آگے بڑھ کر زخم پر ہاتھ رکھا اور فرمایا۔ ”کیا ہوا میاں“ علامہ اتار کر سر کو جو دیکھا تو کہیں گولی کا نشان تک نہ تھا اور تعجب یہ تھا کہ خون سے تمام کپڑے تر تھے۔

مولانا یعقوب نے بھی اس جنگ آزادی میں مولانا قاسم کی شرکت کا ذکر کیا ہے۔

”اسی عرصہ میں غدر ہو گیا۔ بعد ضامن احقر کو سہارنپور لینے کو تشریف لائے

چند آدمی اور وطن دار ساتھ تھے۔ اس وقت راہ چلنا بدون ہتھیار اور سامان

کے دشوار تھا۔ جب احقر وطن پہنچا۔ چند ہنگامہ مسجدین کے پیش آئے جس میں مولانا قاسم کی کمال جرأت و صحت ظاہر ہوئی۔ اسی زمانہ میں ہمارے بھائی ہم عمر اکثر بندوں اور گولی لگانے میں مشغول کرتے رہتے تھے۔ ایک دن آپ مسجد میں سے گئے کہ ہم گولیاں لگا رہے تھے اور نشانہ کی جیسے پر ایک نیم کا پتہ رکھا تھا اور اس کے گرد ایک دائرہ کھینچا تھا۔ قریب سے بندوں لگاتے تھے۔ گولیاں مٹی کی تھیں۔ مولوی قاسم صاحب نے فریاد بندوق کیونکر لگاتے ہیں۔ مجھے بھی رکھلاؤ۔ کسی نے ایک فیر کی اور قاعدہ نشانہ کا ذکر کیا۔ تب بندوق ہاتھ میں لے کر فیر کی صاف گولی نشانہ پر لگی اور وہ سب نشان کتنی دیر سے لگا رہے تھے۔ . . . حاصل یہ کہ اس طوفان بے تمیزی سے سب لوگ گھبراتے تھے۔ ہم نے کبھی مولانا قاسم کو گھبراتے نہ دیکھا۔ . . . چند بار پتہ مقابلہ کی آگئی۔ اندر سے مولوی صاحب ایسے ثابت قدم، تلوار ہاتھ میں اور بند و قیچوں کا مقابلہ۔ انہیں دنوں ایک نے منہ در منہ بندوق ماری جس کے سنیے سے ایک مونچھ اور کچھ دھڑھی جل گئی اور کچھ قدر سے آنکھ کو صدمہ پہنچا۔ اور خدا جانے گولی کہاں گئی۔ اگر گولی نہ پھنسی تو اتنے پاس سے سنبھل بھی اس تھا۔ مگر حفاظت الہی برسر ہستی کچھ اثر نہ ہوا۔" ۱۷

جب دہلی پر انگریزوں کا قبضہ ہو گیا اور اس اطلاع کے ساتھ یہ خبر بھی قصبہ میں پہنچی کہ علی الصبح انگریزی فوج بھٹانہ بھون پہنچ جائے گی تو لوگ بہت پریشان ہوئے اور بھون بھون کو چھوڑنے لگے۔ قاضی عنایت علی خاں بھی بھون کو خیر باد کہہ کے نجیب آباد کی طرف روانہ ہوئے۔ اس کے بعد ان کا پتہ ہمیں پل سکا کہ وہ کہاں گئے اور کہاں فوت ہوئے۔ چنانچہ صبح ہوئی تو وہ بلائے بے درماں اپنے ساتھ لائی۔ بھون کو سرکاری فوج

گھیر لیا اور شرقی جانب سے گولہ باری شروع کر دی۔ دن بکھلنے پر فوج قصبہ میں داخل ہو گئی اور قتل و غارتگری اور لوٹ مار کا بازار گرم ہو گیا۔ رات کی تاریکی چھانے سے پہلے شہر پناہ کے چاروں دروازے کھول دیئے گئے اور مکانات پر مٹی کا تیل ڈال کر آگ لگا دی گئی۔ اس کس مہر سی کے عالم میں اطراف و کناٹ کے دیہاتوں نے لوٹ مار شروع کر دی الغرض رات کے آنے سے پہلے ضلع کے حاکم کے اس قول پر عمل ہوا کہ ”شامی کی طرح تھانہ بھون مسمار کر کے چھوڑ دوں گا۔“

اس ظلم کے بعد قصبہ میں گرفتاریوں کا سلسلہ جاری ہوا۔ حاجی امداد اللہ صاحب، مولانا قاسم صاحب اور مولانا رشید احمد گنگوہی کے وارنٹ جاری ہو گئے۔ ان پر یہ الزام لگایا گیا کہ تھانہ بھون کے فساد کے اصل بانی یہی اشخاص تھے اور شامی تحصیل پر حملہ کرنے والا یہی گروہ تھا جس نے بستی کے دکانوں کے چھپرے تحصیل کے دروازہ پر جمع کئے اور اس میں آگ لگا دی یہاں تک کہ جس وقت آدھے کوڑا جل گئے ابھی آگ بجھنے بھی نہ پائی تھی کہ ان نڈر ملائوں نے جلتی آگ میں قدم بڑھائے اور بھڑکنے ہوئے شعلوں میں گھس کر خزانہ سرکار کو لوٹا لیا۔

حاجی امداد اللہ صاحب تھانہ بھون روانہ ہونے کے بعد گنگوہی میں مولانا رشید احمد صاحب سے ملاقات کرتے ہوئے پنچلاسہ ضلع انبالہ پہنچے اور راؤ عبداللہ خاں جودہاں کے بڑے زمیندار اور سرکار کے باعتماد لوگوں میں تھے آپ کے بڑے جاں نثار خادم اور مشہور مرید تھے۔ آپ ان کے اصطلیل اسہان کی ویران و تاریک کوٹھری میں مقیم ہوئے۔ ایک روز اسی کوٹھری میں آپ نے دستوراً کرچاشت کی نماز کے ارادہ سے مصلتی بچھایا اور جو لوگ وہاں موجود تھے ان سے فرمایا۔ آپ لوگ جائیں میں نفلیں پڑھ لوں۔ جس وقت یہ لوگ اور راؤ عبداللہ صاحب آپ کو تحریر یہ باندھے نوافل میں مشغول چھوڑ کر کوٹھری سے باہر نکلے اور دروازہ بند کر کے اصطلیل کے دروازہ کے قریب پہنچے تو سامنے دیش کو آتے ہوئے دیکھا یہ ہکا بکا کھڑے کے کھڑے رہ گئے۔ مخبر بلا کا پتلا تھا جس نے عین وقت پر روپوشی کی کوٹھری تک معین کر دی تھی۔

چنانچہ ڈیڑھ صطل کے پاس پہنچی۔ افسر نے مسکرا کر راؤ صاحب سے ادھر ادھر کی باتیں شروع کر دیں اور اپنے بے وقت آنے کو چھپانے کے لئے گھوڑے سے اترا اور یہ کہہ کر کہ ”میں نے آپ کے ایک گھوڑے کی تعریف سنی ہے اس لئے بلا اطلاع یکا یک آنے کا اتفاق ہوا۔“ اس صطل کی جانب قدم اٹھائے اور اس کو ٹھہری کے دروازے کھولتے ہوئے معلوم کیا کہ ”اس کو ٹھہری میں کیا گھاس بھری جاتی ہے۔“ اس وقت راؤ عبداللہ کی عجیب حالت تھی۔ ان کی اپنی گرفتاری کا یقین ہو گیا تھا۔ لیکن اللہ رب العزت کا کرشمہ دیکھتے کہ جس وقت کو ٹھہری کا دروازہ کھلا تو تحت پر صلی بچھا ہوا تھا لوٹا رکھا ہوا تھا۔ اور نیچے وضو کا پانی بکھرا پڑا تھا۔ لیکن آپ کا پتہ نہیں تھا۔ اس نے صطل کے چاروں طرف نظر دوڑائی اور باہر نکل آیا اور گھوڑے پر سوار ہو کر یہ کہہ کر خست ہوا۔

”راؤ صاحب معاف کیجئے آپ کو اس وقت ہماری وجہ سے بہت تکلیف

اٹھانی پڑی لیکن ہمیں آپ کا کوئی گھوڑا پسند نہیں آیا۔“

جب وہ افسر چلا تو آپ واپس آئے اور کو ٹھہری کو دیکھا حاجی ادا اللہ صاحب

سلام پھیر چکے ہیں اور مصلے پر مطمئن بیٹھے ہوئے ہیں۔

حضرت حاجی ادا اللہ صاحب انبالہ تگمری پنجاب سے وغیرہ مواضع و قصبات

میں پوشیدہ رہ کر ۱۲۷۲ھ کو ہجرت کر کے کراچی سندھ کے راستے مکہ معظمہ پہنچ گئے اور وہیں سکونت

اختیار کی اور ۱۲۷۳ھ جمادی الآخر ۱۳۱۱ھ کو انتقال ہوا۔ جنت النعلی میں مولانا رحمت اللہ

صاحب کیرانوی کے ہم پہلو دفن ہوئے۔

مولانا محمد قاسم کی بھی گرفتاری کے لئے تلاش ہوئی۔ آپ دیوبند اور املیا وغیرہ میں

رویوش ہے جس زمانہ میں دیوبند میں روپوش تھے۔ ایک روز جبکہ زمانہ مکان کے کوٹھے پر

مردوں میں سے کوئی نہیں تھا۔ زینہ پر آکر آپ نے فرمایا۔ پردہ کر لو۔ یہ کہہ کر آپ باہر چلے گئے۔

آپ راستے میں جا رہے تھے کہ پولیس مل گئی۔ جو آپ کی تلاش میں تھی۔ ایک سپاہی نے آپ ہی سے پوچھا۔ مولوی قاسم کہاں ہیں۔ آپ نے ایک قدم بڑھا کر کھیلے پاؤں کی جانب نظر ڈالی اور فرمایا "ابھی تو یہاں تھا" یہ فرما کے آپ آگے چلے گئے۔ پولیس نے مکان پر جا کر تلاشی لی اور ناکام واپس ہوئی۔ اس کے بعد آپ نے کچھ دن مسجد میں گزارے۔

مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ گرفتار کیا گیا اور چھ مہینے جیل میں رکھ کر تفتیش کر کے آپ کو چھوڑا۔ اسیری کے چھ مہینے آپ نے مظفرنگر جیل میں گزارے۔

کیرانہ کے لوگوں نے بھی شالی کی تحصیل کو لٹوانے میں برابر کا حصہ لیا تھا اور کرانہ میں بھی انگریزی فوج سے ان لوگوں نے مقابلہ کیا جس میں مولانا رحمت اللہ صاحب کے ساتھ چودھری عظیم الدین، مولانا کے بھائی حکیم اکبر علی صاحب، حکیم محمد امین الدین انصاری صاحب، شیخ فرید الدین صاحب عرف پیر جی فدو اور شیخ حمید الدین صاحب عرف پیر جی بدو وغیرہ نے حصہ لیا۔ کیرانہ میں چونکہ مسلمان گوجر زیادہ تھے اس لئے انکی قیادت جو دھری عظیم الدین صاحب نے مولانا رحمت اللہ صاحب کے ہمراہ کی۔ اس زمانہ میں عصر کی نماز کے بعد مجاہدین کی تنظیم و تربیت کے لئے کیرانہ کی جامع مسجد کی سیڑھیوں پر نقارہ کی آواز پر لوگوں کو جمع کیا جاتا تھا اور اعلان ہوتا تھا "ملک خدا کا اور حکم مولوی رحمت اللہ کا"۔

اس جملہ کے بعد جو کچھ کہنا ہوتا اور پروگرام بنانا ہوتا وہ عوام کو بتایا جاتا۔ کیرانہ کے محاذ پر بظاہر شکست کے آثار نظر نہیں آتے تھے۔ مگر بعض ابنائے وطن کی زانہ سازی اور مخبروں کی سازش نے حالات کا رخ بدل دیا۔

کیرانہ میں انگریزی فوج اور توپ خانہ داخل ہوا۔ محلہ دربار کے دروازہ کے سامنے توپ خانہ نصب کیا گیا اور فوج نے محلہ دربار میں محاصرہ کرنے کے بعد قتل و غارتگری کا سلسلہ شروع کر دیا جس میں شیخ حمید الدین عثمانی عرف بدو وغیرہ شہید ہوئے۔ ہر گھر کی تلاشی لی گئی اور عورتوں، بچوں، بوڑھوں کو فرداً فرداً گھر سے نکالا گیا۔

مولانا رحمت اللہ صاحب پر یہ الزام تھا کہ انہوں نے تحصیل شاملی کو لٹوانے میں حصہ لیا۔
 ان کے بھی وارنٹ گرفتاری جاری ہوئے۔ منجبر نے اطلاع دی کہ مولانا صاحب دربار میں
 روپوش ہیں۔ اس وقت آپ دربار والی مسجد کے بالائی حصہ کی ایک کوٹھری میں جو جنوبی حصہ میں
 ہے تشریف فرما تھے جب آپ کو فوج کی آمد کی اطلاع ہوئی تو آپ نے اس حجرہ کی کھڑکی سے
 چھلانگ لگائی۔ مسجد میں آپ کے ساتھی موجود تھے۔ ان کے ساتھ پنچھیٹھ گاؤں میں پہنچے یہاں بھی
 آپ کی تلاش کے لئے کثیر تعداد میں فوج پہنچ گئی اور اس نے چاروں طرف سے گاؤں کا محاصرہ
 کر لیا اور گاؤں کے ذمہ دار لوگوں سے کہا کہ مولانا رحمت اللہ کو ہمارے حوالے کر دو۔ ورنہ
 ہم تمہارا گاؤں جلا کر خاک کر دیں گا۔ دالانے انکار کیا کہ ہم مولانا کو جانتے نہیں اور
 نہ ہی وہ ہمارے گاؤں میں ہیں۔ گاؤں کی تلاشی لی گئی۔ مگر مولانا کا ان کو پتہ نہ چلا اور
 نہ وہاں سے دستیاب ہوئے۔

پنچھیٹھ کے مکھیانے جب گاؤں میں فوج دیکھی تو اس نے مولانا کو مشورہ دیا کہ کھریا
 لیکر کھیت میں گھانس کاٹنے چلے جائیں۔ انگریزی فوج اسی کھیت کی پگڑی سے گزری
 حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب فرمایا کرتے تھے میں گھانس کاٹ رہا تھا اور گھوڑوں
 کی ٹاپوں سے جو کنکریاں اڑتی تھیں وہ میرے جسم پر لگ رہی تھیں اور میں ان کو اپنے
 پاس سے گذرتا ہوا دیکھتا تھا۔

جب مولانا رحمت اللہ صاحب گاؤں سے گرفتار نہیں ہوئے تو انگریزی فوج
 نے گاؤں کے حسب ذیل چودہ اشخاص کو گرفتار کیا۔

۱۔ الہی داد صاحب، شہداد، علی بخش، نعمت، نہار، بہار، کرم علی، بھوپ
 ۲۔ چترو، کریم الدین، شہید الدین عرف سہی، وہارہ، صندل، محمد تقی

جب مولانا رحمت اللہ صاحب کو ان چودہ آدمیوں کی گرفتاری کا علم ہوا تو آپ نے

چودھری عظیم الدین صاحب سے فرمایا۔ ان چودہ آدمیوں کو اور ان کے رشتہ داروں کو میری وجہ سے تکلیف اٹھانی پڑ رہی ہے۔ اس سے بہتر ہے کہ میں اپنے آپ کو فوج کے حوالے کر دوں تاکہ ان لوگوں کی تکلیف اور پریشانی دور ہو جائے اور یہ چودہ آدمی رہا ہو جائیں چودھری حاجی عظیم صاحب نے جواب میں کہا مولوی صاحب یہ تو چودہ آدمی ہیں۔ اگر پورا گاؤں بھی گرتا ہو جائے گا اور ان کو پھانسی پر لٹکا دیا جائے گا تو ایسے وقت بھی آپ کو فوج کے حوالے نہیں کیا جائے گا۔ ان چودہ آدمیوں کی رہائی کے بارے میں مولانا رحمت اللہ صاحب بخگوئی فرما چکے تھے کہ چھ مہینے کے بعد یہ لوگ فلاں تاریخ کو رہا ہو جائیں گے۔ چنانچہ یہ لوگ چھ مہینے گزرنے کے بعد اسی تاریخ کو رہا ہوئے۔

جبکہ دن مولانا رحمت اللہ صاحب اس گاؤں میں رہے وہ گاؤں والوں کو عطا و نصیحت اور تلقین کرتے رہے اور ان کے عقائد و خیالات کو بھی درست کیا۔ اس گاؤں کی میتیں پہلے گاؤں سے دور کیرانہ میں دفن کی جاتی تھیں۔ یہ لوگ گاؤں میں میتوں کو دفن کرنا برا سمجھتے تھے۔ آپ نے ان لوگوں کو سمجھایا اور گاؤں میں میتوں کو دفنانے کی تلقین کی تو اس وقت سے گاؤں کی میتوں کے دفنانے کا سلسلہ شروع ہوا۔

انہی ایام میں مولانا رحمت اللہ صاحب نے چودھری عظیم سے فرمایا اب میں ہندوستان میں نہیں رہوں گا۔ تمہارا مجھ پر ہی نہیں بلکہ تمام قوم پر احسان ہے۔ میری طبیعت چاہتی ہے کہ میں دو کنوئیں تمہارے نام کر دوں۔ چودھری صاحب نے کہا مولوی صاحب مجھ کو اللہ تعالیٰ نے سب کچھ دیا ہے۔ اگر میں آپ سے اپنے نام دو کنوئیں کرا لوں گا تو خدائے تعالیٰ کو کیا جواب دوں گا کہ قوم کی آزادی کے لئے بھی لالچ میں پھنس گیا۔

چودھری عظیم نے اپنے گاؤں میں مولانا رحمت اللہ صاحب کو ایک دایت کے مطابق چھ سات روز اور دوسری روایت کے مطابق ایک مہینے تک پوشیدہ رکھا اس گاؤں

کے قریب جنگل ہی جنگل تھے۔ دن میں اکثر مولانا جنگل میں چلے جاتے تھے اور رات کو گاؤں میں رہتے تھے۔ چودھری حاجی عظیم صاحب اس پریشان کن زمانے میں مولانا رحمت اللہ صاحب کے ہمراہ رہے اور جب تک مولانا کو انہوں نے جہاز پر سوار نہیں کرا دیا اس وقت تک ان سے علیحدہ نہیں ہوئے۔

عجب اتفاقات کی بات ہے کہ چودھری عظیم صاحب کے خلاف اس جنگ آزادی کی شرکت کے سلسلہ میں انگریزوں کو کوئی اطلاع نہیں پہنچی۔ اس لئے ان کے خلاف کوئی قدم نہیں اٹھایا گیا۔ چودھری عظیم ایک نیک دل اور خدا ترس زمیندار تھے پنجیٹھ کی مسجد انہوں نے ہی بنوائی تھی جس کے آج کل حافظ منظور احمد صاحب امام ہیں۔ چودھری عظیم صاحب مسلمان گو جرتھے جن کے اجداد غالباً حضرت نظام الدین کے زمانہ میں مسلمان ہوئے تھے۔ چنانچہ کیرانہ میں شاہ نجم الدین صاحب خلیفہ حضرت نظام الدین کا مزار ہے۔ چودھری عظیم صاحب مولانا رحمت اللہ صاحب کی ہجرت کرنے کے ایک یا دو سال بعد حج بیت اللہ کے لئے گئے اور مکہ میں مولانا رحمت اللہ صاحب کے ہاں مقیم ہوئے۔ انہوں نے ایک سال تک چودھری حاجی عظیم صاحب کو وہاں رکھا اور آنے نہیں دیا اور بڑی تکریم و عزت کے ساتھ رخصت کرنے کے بعد حاجی عظیم صاحب کو ہندوستان روانہ کیا۔ پنجیٹھ میں ان کا انتقال ہوا وہ اپنے خاندانی قبرستان میں آرام فرما ہیں۔ ان کی قبر کی چار دیواری پختہ تھی لیکن اب شکستہ حالت میں ہے۔

چودھری عظیم صاحب کے والد کا نام بارہ اور ان کے بھائی کا نام باقر تھا۔ عظیم صاحب کے تین بیٹے نعمت، نورنگ، تقی تھے۔ نورنگ اور تقی لاہور فوت ہوئے نعمت کے دو صاحبزادے رحمت اور فتح ہوئے۔ فتح کے دو لڑکے شہباز عرف باچہ دوسرے تمیرا ہوئے۔ شہباز اور تمیرا حیات میں شہباز کی عمر اسی سال کی ہے اور تمیرا کی

عمر ساٹھ سال ہے۔ شہباز کے تین لڑکے مکھن، علی نواز اور محمد ہوئے۔ محمد کا انتقال ہو گیا۔ محمد کے ایک صاحبزادے بشیر الدین اور بشیر الدین کے دو لڑکے صافہ اور سادہ ہوئے۔
 ثمیرا کے دو لڑکے علی جنگ دوسرے کلا ہوئے۔ علی جنگ کے تین فرزند لیاقت، نواب
 اور اصغر ہوئے۔ کلا کے تین لڑکے حسن، عباس اور جمشید علی ہوئے۔ باقر صاحب کے اولاد
 کے نام نہیں معلوم ہو سکے۔ بچہ بیٹھ گاؤں میں تقریباً چھ سو کے قریب سلمان رہتے ہیں جن
 میں چودھری عظیم صاحب کی ہی اولاد چار سو کے قریب ہے۔

جب مولانا رحمت اللہ صاحب کو انگریزی نوچ گرفتاری کر سکی تو ان پر مقدمہ چلایا
 گیا اور مفرد باغی قرار دے کر گرفتاری کے لئے ایک ہزار روپے کے انعام کا اعلان کیا۔
 جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے زمانہ میں ایک مجذوب بھٹانہ بھون میں رہتے
 تھے۔ جب مولوی رحمت اللہ صاحب کی گرفتاری کا حکم ہوا اور ان کا ارادہ ہجرت کا
 ہوا تو لوگوں نے کہا۔ مجذوب صاحب سے ڈرامشورہ لینا چاہیے۔ چنانچہ ان کی خدمت
 میں گئے اور عرض کیا۔ انہوں نے فرمایا "جاؤ کچھ نہیں ہوگا" اس کے بعد مزید اطمینان
 کے لئے مولوی رحمت اللہ صاحب ان کے پاس گئے۔ تب مجذوب صاحب نے فرمایا
 چلا جا یہاں سے نہیں رہ سکتا فاضل ہو کر اور اپنے والد صاحب کا نام لے کر کہا کہ
 تین روپیہ ان کی طرف سے اور چھ روپیہ میری طرف سے بھی تجھے ملتے رہیں گے۔
 مولوی رحمت اللہ صاحب نے ہجرت کا قصد کر لیا اور اس تاریخ سے نور و پیہ ماہوار
 ان کو برابر ملنے لگے۔ اس میں کبھی فرق واقع نہیں ہوا۔

اس پُر آشوب دور میں جبکہ علماء ہند کا ممتاز اور باوقار طبقہ اور حضرت حاجی امداد اللہ
 صاحب جیسے مجاہد ہجرت فرما رہے تھے۔ انہی ایام میں حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب

بھی اپنا نام مصلح الدین رکھ کر دہلی سے روانہ ہوئے اور جے پور، جو دھپور کے مہیاپے خطرناک جنگلوں کو پا پیا دھڑے کرتے ہوئے سورت پہنچے۔ سورت سے جج کے لئے روانہ ہوئے۔ اس وقت جہاز کا سفر آسان نہ تھا۔ باوبانی جہاز چلا کر نہ تھے۔ سورت سے جدہ تک تین ہفتے میں بحری سفر طے ہوتا تھا اور سال بھر میں صرف ایک جہاز ہوا کی موافقت کے زمانہ میں سورت سے چلتا اور اسی طرح جدہ سے آیا کرتا تھا۔ ایک خط کا محصول چار روپیہ تھا۔ جو لوگ ہجرت کے ارادہ سے ترک وطن کرتے تھے وہ دنیاوی تعلقات اور باہمی علاقہ نگاری کو دل سے نکال دیا کرتے تھے یہ حقیقت ہے کہ ان ہی بزرگوں اور مجاہدین کا جگہ تھا جو یہ سفر برداشت کرنے لگے تھے۔

حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کی روانگی اور فوجداری مقدمہ کے بعد آپ کی اور آپ کے چچا تایا شیخ ابن الدین صاحب، شیخ ولی اللہ صاحب اور شیخ شکر اللہ صاحب کی جائیداد ضبط ہو کر نیلام ہوئی۔ خاص طور پر پانی پت میں کمال الدین مخبر کی شناخت پر جو جائیداد قرن کر کے نیلام کی گئی۔ وہ ڈپٹی کمشنر کرناٹک کے فیصلہ مورخہ ۳۰ جنوری ۱۹۶۲ء کے مطابق حسب ذیل تھی

(۱) سرائے کھجور۔ جس کی قیمت سرکاری طور پر ڈپٹی کمشنر کرناٹک کے کاغذات میں پانچ سو روپے ہے۔

(۲) سرائے چوڑھے۔ جس کی قیمت سرکاری طور پر ڈپٹی کمشنر کرناٹک کے کاغذات میں پانچ سو روپے ہے۔

(۳) سرائے شیخ فضل الہی، سرائے قصابان، سرائے لاہ آبادیہ، سرائے بالیان یہ سب سرائیں اور وسیع قطعات زمین اور مکانات ایک ہزار چار سو بیس روپے میں نیلام ہوئے جن کی قیمت لاکھوں روپے کی تھی۔ مزید علاقے اور زراعتی زمین اس

سکھائی جائیداد کے علاوہ ہیں ، جو بکت سرکار ضبط ہوئیں ۔ مذکورہ بالا سرائیں جس قیمت پر
نیلام ہوئیں وہ بھی ملاحظہ ہو ۔

سرائے کھجور ۴۲ روپے سرائے لود آباد ۱۵ روپے ۔ سرائے چوٹھ ۵۶ روپے
اور سرائے قصا بان ۴۱ روپے

کاغذات جائیداد نیلام شدہ انڈکس مشمولہ کاریہ عنفان ہے بلکہ
” انڈکس مشمولہ مثل فوجداری مقدمہ رضی کمال الدین ساکن کیرانہ حال پانی پت
مولوی رحمت اللہ باغی “

رحمت اللہ بیت اللہ میں

ایک طویل اور آرام دہ مصائب بھرے سفر کی صعوبتوں کو برداشت کرتے ہوئے اللہ پر شاکر توکل پر تکیہ کئے صبر کے مجسمے اور سر بلکھ مجاہد اسلام مرکز اسلام مکہ معظمہ میں پہنچے تاکہ اللہ رب العزت کے گھر کے زیر سایہ خدمت اسلام کی کوئی سبیل نکال سکیں۔ اس انقلابی جماعت کے اکثر افراد نے مکہ معظمہ کو اپنی آماجگاہ بنایا۔ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مکہ معظمہ پہلے ہی پہنچ چکے تھے۔ رابطہ داؤد دیہ جو باب العمرہ کے متصل ہے۔ حجرہ میں سکونت پذیر تھے۔ حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب علی الصبح مکہ معظمہ پہنچے۔ طواف کرتے ہوئے حضرت حاجی صاحب سے آپ کی ملاقات ہوئی۔ سعی میں بھی حضرت حاجی صاحب کے آپ شریک رہے۔ ان ہر دو ارکان سے فارغ ہونے کے بعد یہ دونوں حضرات رابطہ داؤد دیہ میں آئے یہ وہ زمانہ تھا جبکہ سلطان عبدالعزیز خان کی خلافت کا دور تھا اور مسجد حرم میں سید احمد دحلان شیخ العلماء مرجع حلقہ درس کا عام تھا اور امیر مکہ شریف عبداللہ بن عون محمد تھے۔

حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب اکثر حرم میں تشریف لے جاتے تھے اور سید احمد دحلان کے درس میں بھی شریک ہوتے تھے۔ سید صاحب چونکہ شافعی المذہب تھے۔ ایک روز دوران سبق کسی مسئلہ پر روشنی ڈالتے ہوئے انہوں نے اپنے مذہب کی ترجیح کے ساتھ دلائل احناف کو کمزور ثابت کرنے کی کوشش کی۔ درس کے اختتام پر

حضرت مولانا صاحب سید احمد دحلان سے پہلی مرتبہ ملے اور ایک طالب علم کی حیثیت سے اس مسئلہ کے متعلق اپنی تشفی چاہی۔ بخوشی دیر کے تبادلہ خیالات کے بعد ان کو اندازہ ہو گیا کہ یہ شخص طالب علم نہیں ہے۔ انہوں نے آپ سے دریافت کیا کہ آپ کون ہیں کہاں سے آئے ہیں۔ آپ نے مختصر طور پر اپنے حالات بتائے جس پر سید صاحب نے آپ کو دوسرے روز دعوت کے لئے اپنے گھر پر بلایا۔ آپ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کے ہمراہ سید صاحب کے دولت کدہ پر تشریف لے گئے۔ حضرت مولانا نے حاجی امداد اللہ صاحب کا تعارف کرایا اور جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے تمام واقعات اور خاص طور پر قریضاری کی جدوجہد اور مناظرہ اکبر آباد کے حالات بیان کئے۔ جن کو سن کر یہ بہت مسرور ہوئے اور حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب سے بہت دیر تک بغلگاہ رہے۔ اسی ملاقات میں حضرت مولانا صاحب کو انہوں نے مسجد حرم میں درس کی اجازت دی اور علماء مسجد حرم کے دفتر میں آپ کا نام درج کرایا۔

پادری فائدر ہندوستان سے ۱۸۵۹ء میں قسطنطنیہ پہنچا۔ سلطان عبدالعزیز صاحب کا عہد تھا۔ ترکی اور مملکتان کے تعلقات نہایت خوشگوار تھے۔ پادری فائدر نے سلطان سے بیان کیا کہ ہندوستان میں میرا ایک مسلمان عالم سے مناظرہ ہوا تھا جس میں عیسائیت کی فتنہ اور اسلام کی شکست ہوئی تھی۔ علمائے اسلام لا جواب ہوئے جن کی وجہ سے مسلمان عیسائی دین قبول کر رہے ہیں۔ ان باتوں سے سلطان کو بڑی تشویش ہوئی۔ انکی خواہش ہوئی کہ پادری فائدر کی باتوں کی اصلیت معلوم کی جائے۔ سلطان نے شریف مکہ کو فرمان جاری کیا کہ حج کے زمانہ میں ہندوستان سے جو علماء اور باخبر و معتبر اصحاب آئیں ان سے پادری فائدر کے مناظرہ اور جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے حالات معلوم کر کے ہم کو مطلع کیا جائے۔ امیر مکہ نے شیخ العلماء سید احمد دحلان سے اس فرمان کا

ذکر کیا۔ انہوں نے بتایا کہ جس عالم سے پادری فائڈر کا مناظرہ ہوا ہے وہ عالم خود یہاں موجود ہیں۔ چنانچہ دوسرے دن شیخ الاسلام مولانا رحمت اللہ صاحب کو اپنے ہمراہ لے کر امیرکہ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اس ملاقات کے بعد امیرکہ نے فوراً بارگاہ شاہی میں مناظرہ اور جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے حالات اور مولانا رحمت اللہ کی موجودگی کے بارے میں لکھ کر بھیج دیا۔ چنانچہ مولانا رحمت اللہ صاحب خاص اعزاز و اکرام کے ساتھ ۱۸۵۷ء مطابق ۱۲۶۲ھ میں شاہی مہمان کی حیثیت سے روانہ ہوئے۔ جب وہاں پہنچے تو شاہی مہمان کی حیثیت سے ٹھہرائے گئے۔ سلطان عبدالعزیز یکمال التفات شاہانہ روزانہ آپ کو بعد نماز عشاء شرف باریابی عطا فرماتے۔ اس مخصوص صحبت میں اکثر خیر الدین پاشا تونسوی صدر اعظم اور شیخ الاسلام وغیرہ اکابر سلطنت بھی شریک ہوتے تھے۔ جب پادری فائڈر کو مولانا رحمت اللہ صاحب کی آمد کی اطلاع ہوئی تو قسطنطنیہ چلا گیا۔ سلطان نے ان ملاقاتوں میں مناظرہ کے اور ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے پورے حالات نہایت دلچسپی کے ساتھ سنے اور مناظرہ کے نتیجہ سے بہت خوش ہوئے۔ مولانا رحمت اللہ صاحب کی اس جلیل القدر دینی خدمت کی یہ قدر افزائی فرمائی کہ آپ کی واپسی کے وقت خلعت فاخرہ کے ساتھ تمنغہ مجیدی درجہ دوم اور گراں قدر وظیفہ کی امداد سے سرفراز فرمایا۔

مولانا رحمت اللہ صاحب کی ملاقات کے بعد سلطان عبدالعزیز خان صاحب نے عیسائی مشنریوں کے فتنہ و فساد کو روکنے کے لئے سخت قدم اٹھائے جس کا ذکر پنجاب ریس جس بک ڈپوسٹائنٹی انارکلی لاہور کی مطبوعہ کتاب صلیب کے علمبردار مولفہ پادری برکت میں ہے۔

”قسطنطنیہ میں کتب مقدسہ اور دیگر مذہبی کتابیں اس جگہ فروخت

کی جاتی تھیں۔ جہاں مقدس کرسمس نے کلیسائی ابتدائی صدیوں میں وعظ کی منادی کی تھی اور جو اب مسجد بنادی گئی تھی ایک روز یک سخت بغیر اطلاع سلطان ترکی کے حکم سے ترکی مسیحی قید کر دیئے گئے اور مسیحی کتب مقدسہ ضبط کی گئیں اور مسیحیوں کی عبادت گاہوں اور دکانوں پر جہاں ان کتب کی فروخت ہوتی تھی قفل لگا دیئے گئے۔ ترکی گورنمنٹ نے ذیل کے احکام صادر کر دیئے۔

”ترکی گورنمنٹ اس امر کی اجازت نہیں دیتی کہ اسلام پر کسی طرح کا حملہ برسرِ بازار یا بیچ کے طور پر کیا جائے وہ مشنریوں کو یا ان کے کاندوں کو اسلام کے خلاف منادی کرنے کی اجازت نہیں دیتی اور اس طرح کی ہر کوشش ترکی گورنمنٹ کی نظر میں قومی مذہب پر حملہ تصور کیا جائے گا وہ کسی مباحثہ کی کتاب کو برسرِ بازار یا بیچ کے طور پر تقسیم کرنے یا فروخت کرنے کی اجازت نہیں دیتی۔ برطانوی سفیر نے ان ذلت آمیز احکام پر رضامندی ظاہر کر دی گو بعد میں بعد مشکل دکائیں کھلوائی گئیں۔“

اسی کتاب صلیب کے علمبردار سے پادری فائدر اور مولانا رحمت اللہ صاحب کا قسطنطنیہ میں مباحثہ کرانے کی تیاری کی تصدیق ہوتی ہے۔ پادری برکت اللہ لکھتا ہے ”قسطنطنیہ میں اس کی (پادری فائدر) کی بیوی کی حالت نہایت خراب ہو گئی اور وہ ۱۸۶۵ء میں اپنے بیوی بچوں کو انگلستان چھوڑنے چلا گیا۔

۱۸۶۷ء میں جب فریج ملتان گیا تو وہاں کے ایک مولوی نے جو مولوی رحمت اللہ اور ڈاکٹر وزیر خاں کا دوست تھا اس کو بتایا کہ جب قسطنطنیہ میں ڈاکٹر فائدر کی وعظ کی منادی اور کتابوں کا شہرہ ہوا۔ تو سلطان نے مولوی رحمت اللہ کو بلوا بھیجا تاکہ

ڈاکٹر فائدر سے مباحثہ کرے۔ لیکن مولوی رحمۃ اللہ کے دار الخلافہ میں پہنچنے سے پہلے ڈاکٹر فائدر وفات پا چکا تھا۔ ۱۲۲۱

مولف "صلیب کے علمبردار" کا یہ کہنا کہ مولانا رحمت اللہ قسطنطنیہ پہنچنے بھی نہ پائے تھے کہ اس سے قبل پادری فائدر کا انتقال ہو گیا تھا۔ صحیح نہیں ہے۔ مولانا رحمت اللہ صاحب ۱۲۶۴ء میں قسطنطنیہ پہنچے ہیں اور بقول مولف صلیب کے علمبردار پادری فائدر نے ۱۲۶۵ء میں قسطنطنیہ چھوڑا اور انتقال یکم دسمبر ۱۲۶۵ء کو ہوا۔ گویا پورے ایک سال کا فرق ہے۔

سلطان عبدالعزیز صاحب کی خواہش اور خیر الدین پاشا کی تحریک پر جب ۱۲۶۵ء میں حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب نے اظہار الحق مرتب کرنی شروع کی جو آخر ذی الحجہ ۱۲۸۱ء میں چھ ماہ کی قلیل مدت میں لکھ کر سلطان کی خدمت میں آپ نے پیش کی اور اس کتاب میں سلطان کا ذکر کرنے کے بجائے حسب ذیل الفاظ میں شیخ العلماء سید احمد دحلان کا ذکر آپ نے فرمایا یہ

"سیدی و سندی مولانا السید احمد بن زینی
دحلان ادام اللہ فیضہ الی یوم القیام فاءمرنی ان اترجم
باللسان العربی هذه المباحث الخمسة من الكتب التي
الفت فی هذا الباب لانها كانت اما بلسان الفرس
واما بلسان مسلمی الهند"

شیخ العلماء کے ذکر پر خیر الدین پاشا نے حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب سے فرمایا کہ آپ نے امیر المومنین کی خواہش پر یہ کتاب تحریر کی ہے مگر اس کے مقدمہ میں آپ نے شیخ العلماء کا ذکر کیا ہے حالانکہ ان کی جگہ پر امیر المومنین سلطان عبدالعزیز
لہ اظہار الحق ص ۲۷

کا نام آنا چاہیے تھا۔ مولانا نے بلا تکلف اور بلا جھجک یہ جواب دیا۔

”اس خالص مذہبی خدمت میں کسی دنیاوی غرض و مقصد کا کوئی شائبہ

نہ آنا چاہیے۔ اسکے علاوہ مکہ منظمہ میں خود شیخ العلماء مجھ سے ان حالات کے

قلب بند کرنے کی خواہش کر چکے تھے اور ابتدائی مواد کی ترتیب کا کام بھی

م شروع کر دیا تھا اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اس کتاب کی تالیف کا اصل

سبب شیخ العلماء ہیں کسی وجہ سے اگر وہ مجھے امیر مکہ تک نہ پہنچاتے

تو میری رسائی یہاں تک نہ ہوتی اور اس خدمت کا موقع نہ ملتا۔“ لہ

مولانا صاحب کی اس صاف گوئی اور قدر شناسی کا خیر الدین پاشا پر بہت اچھا

ہوا اور یہ دلائل سن کر قائل ہو گیا۔

قیام قسطنطنیہ کے زمانہ میں اکثر علماء و فضلاء اور مختلف خیال و مختلف العقائد

و مذاہب کے لوگ شاہی مہمان خانہ میں اکٹھے ہوتے جن سے مولانا رحمت اللہ صاحب

کا مذہبی و سیاسی مسائل پر تبادلہ خیال ہوتا تھا۔ یورپ کی سائنسی معلومات و تعلیم

کے اثرات یہاں تک بھی پہنچ چکے تھے۔ اسی کی روشنی میں آپ نے بعثت و نبوت و

حشر و نشر، نزول وحی وغیرہ امور کو عقلی دلائل سے ثابت کیا ہے۔ ”اور تنبیہات“ کے

نام سے ان امور پر ایک رسالہ لکھا۔ جس کی تالیف ۱۲۹۱ھ میں پائے تکمیل کو

پہنچی اور یہ رسالہ خیر الدین پاشا تونسوی صدر اعظم کے حکم سے چھپا تھا۔ یہ رسالہ مصری

عربی اظہار الحق جلد اول کے صفحہ ۲۱ سے ۳۵۰ تک اور جلد دوم کے صفحہ اول سے

صفحہ ۳۴ کے حاشیہ میں شائع ہوا۔ جس کی تنبیہ اول کی وضاحت آپ نے فرمائی

”و هذا الرسالة مشتملة على اثني عشر تنبيهاً روحانيةً و سميتها بالتنبيهات“

وما توفيقى الا بالله عليه توكلت و اليه انيب (التنبيه الاول)

فی اثبات الاحتیاج الی البعثة و النبوة علی سرائی المحققین
من الفلاسفة قد ثبت بالضرورتان نوع الانسان
یحتاج الی المصالح الفردیة الكثيرة التي لا بقاء له بدونها
مثل الغذاء والملبس والمسکن والآلات وغيرها (۲۱)

مولانا رحمت اللہ صاحب نے مسجد حرم میں قسطنطنیہ سے واپس آنے کے بعد درس و
تدریس کا سلسلہ شروع کیا۔ سب سے پہلے مولانا صاحب نے معقول سے طلبہ کو واقفیت
کرائی اور علی الخصوص ریاضی میں علم ہئیت کا درس جاری کیا جو حجاز کی تعلیم میں غیر معروف
تھا۔ مستقل طور پر صرف کاسم درس میں داخل نہیں تھا۔ بلکہ نحو کے ساتھ صرف کی تبدیلی
معلومات کی تعلیم دی جاتی تھی۔ مولانا صاحب نے صرف کی تعلیم کو نحو سے علیحدہ کیا۔ اسی کے
ساتھ یہاں آپ نے درس و تدریس کے طریقے اور مقامی اہم ضرورتوں پر کافی غور کرنے
کے بعد یہ رائے قائم کی کہ یہاں ایسے مدرسہ کی بنیاد رکھی جائے جو مرکز اسلام مکہ معظمہ
کی شان کے مطابق ہو۔ دنیا کی مختلف زبانوں کے جاننے والے علماء ان کے درس
ہوں اور ایسا نصاب تعلیم رائج کیا جائے جو دینی اور دنیاوی ضروریات کا کفیل ہوتا ہو۔
اگرچہ حکومت عثمانیہ ان حرم کے علماء و فضلا کی حوصلہ افزائی میں لاکھوں روپے صرف
کر رہی تھی جو مسجد حرم میں درس دے رہے تھے مگر ان میں جو نقائص پائے جاتے
تھے وہ یہ تھے۔

- (۱) علماء اپنے درس کو کسی نظام اور کام کو ضابطہ کے تحت انجام نہیں دے رہے تھے۔
- (۲) کوئی مخصوص نصاب تعلیم رائج و مقرر نہیں تھا اور جو کچھ پڑھایا جاتا تھا
وہ طلبہ میں کسی قسم کی قابلیت و استعداد پیدا نہیں کر سکتا تھا۔
- (۳) طریقہ تعلیم نہایت اتر و خراب حالت میں تھا اور سب سے بڑا نقص یہ تھا کہ
کتاب کی عبارت کو خود استاد پڑھتا اور خود ان کے مطالب بیان کرتا تھا۔ شاگرد

اس کو استاد کا ایک وعظ سمجھتے اور ذہن و دماغ سے کام نہیں لیتے تھے۔ استاد سے کسی مسئلہ کو سمجھنے یا کسی شبہ کو دور کرنے کو معیوب سمجھا جاتا تھا اور اس کو بے ادبی تصور کیا جاتا تھا۔

(۱۴) جن علوم کی تعلیم دی جاتی تھی ان میں تفسیر حدیث، فقہ اور نحو پر تمام عمر صرف ہونے کے باوجود قابلیت و لیاقت کا فقدان رہتا تھا۔ ہندوستان میں تفسیر جلالین جو سال بھر میں پڑھائی جاتی ہے وہاں اس کی مدت سات سال تھی۔ دیگر علوم و فنون کے حصول کا کوئی رجحان یا شوق بالکل نہیں تھا۔

(۱۵) ان مہاجرین کی اولاد کا جو مالک اسلامیہ سے ہجرت کر کے آتے تھے۔ کسی قسم کی تعلیم و تربیت کا کوئی انتظام نہیں تھا۔ ان کی اولاد جہالت کا شکار بنتی تھی نہ وہ دنیا کے کسی کام کے تھے اور نہ دین کے۔

(۱۶) ہر سال اسلامی دنیا کے دور دراز مقامات سے بڑی تعداد میں مثلاً شیائے علوم مکہ معظمہ کو سرچشمہ دین سمجھے کر علوم دینیہ کے حصول کے شوق میں آتے تھے کہ اس سرچشمہ سے سیراب و فیضیاب ہوں۔ مگر یہاں اس زمانہ میں ایسے لوگوں کے لئے کوئی بندوبست نہیں تھا۔ نہ قیام و طعام کا انتظام تھا۔ نہ درس و تدریس کے لئے کوئی سبیل تھی۔

ان تمام حالات کا جائزہ لینے کے بعد مولانا رحمت اللہ صاحب نے حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی مٹی ہوئی درسگاہ کے زمین حرم پر پھر احیاء کا ارادہ کیا اور مہاجرین کی اولاد اور اہل عرب کے بچوں کو تعلیم دینے اور دستکاری سکھانے کے لئے ایک صنعتی اسکول کے قیام کا خاکہ اپنے ذہن میں رکھا تاکہ یہ لوگ ابتدائی تعلیم پانے کے بعد بھکاری نہ بنیں اور افلاس و تنگدستی کی پریشانیوں کا شکار نہ ہوں۔

اس اہم ضرورت کی طرف مولانا صاحب نے مکہ معظمہ کے ہندوستانی مہاجرین اور مخیر حضرات کی توجہ مبذول کرائی۔ اس سلسلے کی متعدد نشستیں بھی ہوئیں اور یہ طے پایا کہ جناب نواب فیض احمد خاں صاحب رئیس ضلع علی گڑھ جو مکہ معظمہ کے ہندوستانی مہاجرین میں مالی اعتبار سے ممتاز درجہ رکھتے ہیں۔ ان کے سکونتی مکان میں مدرسہ کھولا جائے۔ جس کو ہندوستانی مہاجرین کے با اثر اور معزز لوگوں کی حمایت حاصل ہو۔ چنانچہ مکہ معظمہ میں اس مدرسہ کو قائم کرنے اور تعلیمی کاموں کو چلانے کے لئے پہلی اپیل یہ کی گئی ”حمود نعت کے بعد یہ عرض ہے کہ اکثر ہندیوں اہل توفیق کی ہمت سے حرمین شریفین

زاد ہما افتد شرفا میں بعضے بعضے خیر کے کام جیسے رباطین اور سبیلیں تیار ہو گئیں ہیں پر اب تک کوئی مدرسہ ان کی طرف سے یہاں نہیں ہے۔ حالانکہ اور کاموں سے یہ کام بھی بڑا خیر کا کام ہے۔ اس لئے یہ عرض ہے کہ جو اس امر میں شریک ہوں وہ اپنا نام مع اس رستم کے جو انہیں ماہانہ دینا منظور ہو۔ لکھ دیں اور تھوڑے بہت کا خیال نہ کریں کہ تھوڑا اکٹھا ہو کے بہت ہو جاتا ہے اور اس مدرسہ کی تدریس اور خرچ کے فوائد ان لوگوں کی رائے سے مقرر ہوں گے جو اس امر کے لئے بمشورہ مقرر کئے جائیں گے۔ فقط

المرقوم یکم ماہ رمضان ۱۲۹ھ

محمد حسین شیخ المطوفین ہند	رحمۃ اللہ	محمد احسن
سے روپیہ	کار ماہانہ	کار ماہانہ
ارادت حسین	احمد احسن	جعفر حسین
۷۰ ماہانہ	۷۰ سالانہ	تہا قیام مکہ سے ماہانہ
میاں عبدالکریم	حافظ عبداللہ	زمین العابدین
۳۰ قرش ماہانہ	۳۰ قرش ماہانہ	۲۰ دیوانی
محمد فیض احمد خاں	محمد فضل اللہ عفی عنہ	محمد جمیون عفی اللہ عنہ
۷۰ روپے ماہانہ	پھر - ماہانہ	۷۰ ماہانہ

میاں جان	عبد الرحیم عطار	عنایت اللہ
عہ ماہانہ	۴ روپے ماہانہ	۳ قرش ماہانہ
عبد الرحیم عطار	عبد الوہاب	اسماعیل
پاد مجیدی ماہانہ	۴ روپے ماہانہ	۳ قرش ماہانہ
عبد القادر شیخ المظفر فہم بنکالہ	عبد العزیز عفی اللہ عنہ	عبد الرحمن عطار بنکالی
عہ	عہ ماہانہ	ربیع روپیہ ماہانہ
جان محمد مہمن عطار	حافظ قادر بخش	نظام علی چار فروش
ربیع ریال ماہوار	تاقیام مکہ ربیع مجیدی ماہانہ	ربیع ریال ماہانہ
امیر علی	عبد الجبار نبیرہ شاہ عبدالستار	محمد احسن الدین
۴ روپے ماہانہ	۴ قرش ماہانہ	ربیع ریال
منشی عزیز الرحمن	عبدالحی کاتب بنکالی	عبد اللہ
۳ قرش ماہانہ	۳ قرش ماہانہ	نصف روپیہ ماہانہ
فدا محمد	شیر محمد خاں	میاں قاسم
عہ ماہانہ	۴ قرش ماہانہ	۳ قرش ماہانہ
کترین علی جان عفی اللہ عنہ	عبد الرحمن خورودہ فروش	داود ملا کوکئی
ربیع ریال ماہانہ	۴ قرش ماہانہ	ربیع مجیدی ماہانہ
کمال الدین	عبد الوہاب	حکیم محبوب علی
عہ ماہانہ	ربیع مجیدی	۸ روپے ماہانہ
ابراہیم علی	محمد ندیر	عبد الحمید
۸ روپے ماہانہ	۳ قرش ماہانہ	۳ قرش ماہانہ
حافظ عبدالحکیم مشہور بہلوان	حکیم عبدالعزیز	ذوی محمد اعظم
ربیع ریال ماہانہ	۳ قرش ماہانہ	نیم قرش

غازی	قدرت اللہ	علی بخش سکری
۳۴ راپانہ	۴۴ راپانہ	۳ قرش
مہتاب بیگ	سید عبدالعلی	عبداللہ گزروش
۴۴ راپانہ	ربع ریال راپانہ	ایک عشرین
محمد ابراہیم	محمد کمال مطوف	منشی نجم الدین
۴۴ راپانہ	۴۴ راپانہ	۴۴ راپانہ
حاجی محمد	عبد الکریم مجمع دار	امیر حاجی
۴۴ راپانہ	۴۴ راپانہ	۴۴ راپانہ
لال محمد صباغ	مولوی خلیل الرحمن	عبدالرحمن خیاط
ربع مجیدی	عم	ربع مجیدی راپانہ
سید حسن علی زمزمی	فقیر امنا والہ چشتی	عباس خاں
۴۴	حتی المقدور ۴۴	ربع مجیدی
شیخ فرید	دراہیم بن حسین مطاع	محمد اسماعیل بن حکیم ملا نواب
۴۴	۴۴	۳ قرش
عباس خاں سبھی	شیخ رمضان مزین	زور آور خاں
۳ قرش	۳۴ قرش	ایک قرش
علی و حمزہ	عبداللہ اسماعیل سندھی	حافظ عبدالغفور خیاط
للعہ ریال کمپشت	ربع ریال	۴ قرش
ملا نواب	میرادلو علی فیضی قادری	مسماۃ سکینہ
۴۴	۴۴ ماہوار	۱۲ قرش ماہوار
وزیراً معرفت سکینہ	زینب معرفت سکینہ	عبدالصمد کتبی
ایک عشرین	ایک قرش	۴۴ راپانہ

شعبہ معرفت سکینہ	ضیاء الدین بنگالی	زوجہ ضیاء الدین تذکور
ایک عشرين	ربع مجیدی	۲ قرش
امانی مولوی محمد اسماعیل	حافظ عبداللہ نابینا درس دوم	حافظ اسد اللہ مطوف
۳ - قرش	ایک قرش	۲
علی پنجابی مطوف	کاظم علی خاں	عبداللہ مستان
۴	۳ قرش	۲
نورن بی	علی بن عبداللہ سندھی	احمد بن عبدالخالق سندھی
۲	۳ ۵ قرش	۲ ۵ قرش
ابراہیم بن قاسم سندھی	عبدالمولیٰ خیاط سندھی	حاجی مقیم بن اللہ رکھانندھی
۳ ۵	۳ قرش	۳ قرش
محمد حسین	گاما بساطی	محمد خلیل احمد خاں
۵ سالانہ	۴	ایک قرش
مولوی عبدالخالق عطا بنگالی	نور محمد مہاجر	مولوی عبدالسلام
ربع مجیدی	۳ قرش	نصف روپیہ
بی بی شہر بانو	زوجہ جناب شاہ اماد اللہ	محمد جان
ایک روپیہ از یکم شوال	۲ قرش	۲ رزی الحجہ سے
عبدالکریم بنگالی	حاجی شریعت اللہ	محمد ناصر بنگالی
۲ رزی الحجہ سے	۲ رزی الحجہ سے	۲ قرش یکم ذی قعدہ سے
منشی ظفر اللہ صاحب	منشی ممتاز علی	منشی نواز شحسین
عہ	عہ ۲ محرم سے	عہ یکم محرم سے
میاں محمد علی	محمد جواد خیاط	مقصود علی
۲ قرش	ربع ریال	۳

مولوی رحم علی محمد عثمان بخار احمد کنسار محمد خاں صبارغ
 علم ۳ قرش علم علم

حرم شریف میں مولانا کے تلامذہ
 مسجد حرم میں مولانا کا حلقہ درس مرجع خواص
 وعوام بنا۔ مسجد حرم کی تدریس کے زمانہ میں
 اور درصورتیہ کے ابتدائی عہد میں جن اصحاب کو حضرت مولانا رحمت اللہ سے شرف تلمذ
 حاصل ہوا۔ اس کی فہرست تو کافی طویل ہے لیکن چند ممتاز علماء کے نام حسب ذیل درج کئے
 جاتے ہیں۔

۱۱) شریف حسین بن علی سابق امیر مکہ و بانی حکومت ہاشمیہ

۱۲) شیخ احمد عبداللہ مرداد۔ شیخ الائمہ و الخطباء مسجد حرم

۱۳) عبدالرحمن رراج مفتی احناف و شیخ العلماء مکہ معظمہ

۱۴) عبدالرحمن حسن عجمی

۱۵) عبداللہ الغری مدرس مسجد حرم

۱۶) حسن عبدالقادر طیب۔ مدرس مسجد حرم

۱۷) اسعد احمد وہان۔ قاضی مکہ معظمہ

۱۸) امین محمد مرداد۔ نائب قاضی مکہ

۱۹) عبدالرحمن وہان۔ مدرس مسجد حرم و صدر مدرس مدرسہ صولتیہ

۲۰) حسن کاظم۔ مدرس مسجد حرم

۲۱) مولوی عبدالستار دہلوی۔ مدرس مسجد حرم

۲۲) شیخ عبداللہ احمد ابوالخیر قاضی مکہ و مدرس مسجد حرم

۲۳) عبدالحمید بخش فلکی

۲۴) سید حسن دھلان، مدرس مسجد حرم

(۱۵) شیخ عبدالرحمن شیبی کلید بردار خانہ کعبہ

(۱۶) محمد حسین خیاط - بانی مدرسہ خیر یہ مکہ معظمہ

(۱۷) عابد حسین مالکی - مفتی مالکیہ مکہ معظمہ

(۱۸) احمد بنجار مرحوم، قاضی طائف

(۱۹) شیخ محمد حامد مرحوم، قاضی جدہ

(۲۰) محمد سعید البصیل - مدرس مسجد حرم

(۲۱) مولانا بدرالاسلام - مدرس مدرسہ صولتبیہ و مہتمم کتب خانہ حمیدیہ قصر یلدرق سطنیہ

(۲۲) شیخ عبداللہ زوادی مرحوم مفتی شافعیہ - مکہ مکرمہ

(۲۳) حبیب اللہ مرحوم - مدرس مسجد حرم

(۲۴) محمد علی زین العابدین مرحوم - مدرس مسجد حرم

(۲۵) صالح کمال مرحوم - مدرس مسجد حرم

(۲۶) محمد علی کمال مرحوم - مدرس مکہ معظمہ

(۲۷) درویش عجیمی مرحوم " "

(۲۸) بکر رفیع مرحوم " مسجد حرم

(۲۹) مولوی نذیر احمد صاحب بنگالی - ہاجر مکہ معظمہ

(۳۰) مولوی عبدالرحمن صاحب - ہاجر مکہ معظمہ

(۳۱) مولوی ضیاء الدین بن عبد الوہاب صاحب مرحوم مہتمم مدرسہ باقیات الصالحات وراس

(۳۲) مولانا قاری عبداللہ صاحب صدر مدرس شعبہ تجوید قرآن - مدرسہ صولتبیہ مکہ معظمہ

(۳۳) شیخ القرار مولانا قاری عبدالرحمن صاحب الہ آبادی

(۳۴) مولانا عبداللہ قاضی صاحب مرحوم مورخ مکہ معظمہ و مہتمم کتب خانہ مدرسہ صولتبیہ مکہ معظمہ

(۳۵) حکیم محمد اسماعیل نواب صاحب مرحوم - مکہ معظمہ کے مشہور طبیب عالم

(۳۶) مولانا محمد سعید صاحب مرحوم - سابق ناظم مدرسہ صولتیہ مکہ معظمہ
(۳۷) عبداللہ سراج مرحوم، مفتی اخلاف وقاضی القضاۃ و وزیر اعظم حکومت ہاشمیہ حجاز

(۳۸) سلیمان حبیب اللہ مرحوم - مدرس مسجد حرم

(۳۹) مولوی عبدالحق اسلام آبادی - بانی مدرسہ اسلامیہ دار الفائزین مکہ معظمہ

(۴۰) شیخ محمد صالح مہینی مرحوم - مورخ مکہ و از مقربین شریف عدن امیر مکہ

ابتداء زندگی سے مولانا رحمت اللہ صاحب

مکہ میں رد نصاریٰ کی تعلیم نے رد نصاریٰ کا بیڑا اٹھایا تھا۔ وہ زندگی بھر

جاری رہا۔ چنانچہ آپ نے مکہ معظمہ میں ہجرت کرنے کے بعد یہی یہ سلسلہ جاری رکھا جس کا ذکر
میرے والد ماجد مولوی شرف الحق صاحب صدیقی نے اپنے حج کے سفرنامہ میں کیا ہے
یہ حج انہوں نے ۱۳۰۵ھ میں کیا تھا۔

”حاجی امداد اللہ صاحب نے حافظ عبد اللہ سے فرمایا مولوی شرف الحق کو

مولوی رحمت اللہ کے یہاں پہنچا دوران کے ہمراہ مولوی صاحب کے مدرسہ میں پہنچا۔

مولانا ایک چھوٹے سے تہہ خانہ میں بیٹھے تھے۔ پہلے سلام کیا خط دیا۔ مولانا نے پڑھوایا

بہت مہربانی اور شفقت سے پیش آئے اور خط سن کر فرمایا کہ تم اپنا اسباب یہاں لے

آؤ۔ میں نے عرض کیا کہ میرے ہمراہ اور لوگ ہیں۔ غرض کھانا اس روز مولانا صاحب

کے ہمراہ کھایا۔ مولانا رحمت اللہ صاحب کے ہاں بھی لوگ حافظ عبد اللہ صاحب

کی معرفت امانتیں رکھتے ہیں، مولانا کی بصارت جا چکی ہے اس وجہ سے یہ کام سے

معذور ہیں۔ کتب رد نصاریٰ ہندوستان سے بڑی تعداد میں ان کے پاس پہنچتی ہیں۔ مولانا

محمد علی مونگیری کی دو کتابیں میرے سامنے آپ کے پاس آئی تھیں۔ مولانا رحمت اللہ

مغفور کتب رد نصاریٰ کے بہت شائق تھے۔ مجھ سے ان کتب کے بعض مقامات مولانا

نے سنے تھے مولوی دین خاں صاحب اور حاجی احسان اللہ نے ازالۃ الامم شروع کر رکھی

تھی وہ تہہ خانہ میں پڑھائی جاتی تھی۔ اظہار الحق بھی مولانا کے ہاں ہوتی تھی۔ اکثر واقعہ آگرہ کے مناظرہ کے خوب وضاحت اور تفصیل سے فرماتے تھے۔ اور مولانا صاحب اپنے پوتے کو بھی سبق دیتے تھے۔ ان صاحبزادے کا نام سعید ہے۔ نام کا بھی سعید ہے بلکہ افعال بھی سعید ہے۔ اپنے ماں باپ کا ایک لڑکا ہے۔ مشن کے مدرسہ انبالہ میں پڑھتا تھا مولانا کے بھائی کا بیٹا ہے مولانا نے مشن کے اثر نصرا نیت کی تعلیم سے بچانے کے لئے ہند سے حجاز بلا لیا ہے مجتبیٰ اور نیک نجت ہے خدا اس کی عمر میں برکت عطا فرمائے کتب اظہار الحق اور ازالۃ الادہام کا سبق مولانا کے ہاں صبح و شام ہوتا تھا۔ علمی گفتگو ہوتی تھی۔ ان کے کلام سے مستفید ہوتا تھا مسلمانوں کی بہبودی اور بہتری کی باتیں ہوتی تھیں۔ . . . مولانا صاحب اب بھی کتب روضہ نصاریٰ کے مشتاق ہیں۔ اگر ان کی بصارت پھر آجائے وہ اب بھی ایک کتاب جمع لکھنے کو تیار ہیں۔“

حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کی
مولانا رحمت اللہ صاحب کا انتقال
قوت بصارت ۱۳۰۵ھ میں زائل

ہو چکی تھی۔ اس وقت سے آپ بہت کمزور رہنے لگے تھے۔ مدرسہ صولتیہ کا کام بڑے انہماک کے ساتھ فرماتے تھے۔ ہر وقت اسی کے کاموں میں مصروف رہتے تھے۔ نہ دن دیکھتے اور نہ رات کی پرواہ کرتے تھے۔ چنانچہ آپ ایک سال بیمار رہ کر ۵۷ سال کی عمر میں مکہ معظمہ میں ۲۲ رمضان المبارک ۱۳۰۵ھ کو بروز جمعہ فوت ہوئے۔ آپ کے انتقال کی خبر ہندوستان کے ہر ایک اخبار میں چھپی۔ چنانچہ ہم ششم ہند میرٹھ ۲۴ جون ۱۹۹۱ء سے آپ کے فوت ہونے کی خبر نقل کرتے ہیں

”البنیچ کے نامہ نگار مکہ معظمہ نے لکھا ہے کہ مولوی رحمت اللہ صاحب

مہاجر ہندی جو یہاں معزز مدرسین میں سے تھے ایک برس علیل رہ کر

۲۲ رمضان شریف بروز جمعہ کو انتقال کیا اور جنّت المعلیٰ میں محمود پاشا کے

قریب مدفون ہوئے۔

جس احاطہ میں مولوی رحمت اللہ صاحب دفن ہوئے اس میں حسب ذیل حضرات کی بھی قبور ہیں۔

۱۱) محمود پاشا ۱۲) حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب ۱۳) حضرت حاجی امداد اللہ صاحب ۱۴) نواب عبدالعلی خاں رئیس چغتاری بلند شہر ۱۵) شمس العلماء مولانا محمد حسین الدہ آبادی کے والد ماجد ۱۶) مولانا عبدالحق صاحب شیخ الدلائل مصنف اکلیل بشرح مدارک التنزیل ۱۷) مولوی عزیز بخش صاحب بدایونی ۱۸) مولانا حضرت نور صاحب صدر مدرس مدرسہ صولتیہ ۱۹) مولوی عبداللہ غازی صاحب سابق مہتمم کتب خانہ مدرسہ صولتیہ شاگرد مولانا رحمت اللہ صاحب ۲۰) شیخ عبدالحکیم صاحب سابق خزانہ مدرسہ صولتیہ۔

مولانا رحمت اللہ صاحب کی اہلیہ بروز دو شنبہ ۶ رجب ۱۳۱۳ھ میں فوت ہوئیں۔

مولانا رحمت اللہ صاحب کی پوری زندگی رونماری، مذہب کی خدمت، اور خلق کے ساتھ ہمدردی میں گزری۔ صحیح بات کہنے سے آپ کبھی نہیں جو کے بلا جھجک کہی مشورہ کبھی بھی غلط نہیں دیا اور یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان سے بہت نیک کام کرائے۔

سلطان عبدالحمید کے عہد میں خانہ کعبہ خانہ کعبہ کی مرمت میں شرکت اس وقت کھولا جاتا تھا جب اس میں

مرمت کی ضرورت ہوتی تھی۔ چنانچہ ایک مرتبہ سلطان عبدالحمید کو معلوم ہوا کہ خانہ کعبہ کے اندرون حصہ میں مرمت کی ضرورت ہے۔ انہوں نے اس کام کے لئے

چھ علماء کو منتخب کیا جس میں حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب بھی تھے۔ اس مرمت کے لئے انجنیروں نے مخصوص مسالہ بنایا تھا جو جلد خشک ہو جاتا تھا۔ اور علماء کے لئے ایک خاص قسم کا عمامہ تیار کیا گیا جس کو پہنکر وہ خانہ کعبہ میں داخل ہوتے اور اسکی درستگی کی۔

انگریزوں کو عدن میں جبکہ نہ دینے کا مشورہ سلطان عبدالحمید کے دور میں انگریزوں نے حکومت ترکی سے عدن میں جہازوں کے کوئلہ رکھنے کے لئے تھوڑی سی جبکہ مانگی تھی جب مولانا صاحب کو اس بات کا علم ہوا تو آپ نے سلطان کو ایک خط لکھا کہ بحری اعتبار سے عدن بڑی اہم جبکہ ہے اگر آپ نے انگریزوں کو یہ جبکہ دیدی تو بہت خطرناک ثابت ہوگی اور اس طرح پورے عدن پر انگریز قبضہ کر لے گا اور اس کا اثر دوسرے ممالک اسلامیہ پر بھی پڑے گا۔ اس مشورہ پر سلطان نے توجہ نہیں دی اور جبکہ دے دی جس کا نتیجہ ہمارے سامنے ہے۔ انگریز عدن پر قابض ہے اور عرب ممالک کے لئے پریشانی کا باعث بنا ہوا ہے۔ عدن کو آزاد کرنے کے لئے تیار نہیں ہے۔

ملکہ بغداد خلیفہ ہارون رشید کی بیوی
 نہر زبیدہ کی مرمت میں حصہ
 زبیدہ خاتون کا دائمی صدقہ جاریہ نہر
 زبیدہ کافی خراب و خستہ ہو گئی تھی۔ جس کی مرمت کی ضرورت پیش آئی۔ اسی زمانہ میں سیٹھ عبدالواحد صاحب عرف "واحد سیٹھ" مکہ معظمہ آئے ہوئے تھے۔ اس سلسلہ کی ایک مشاورتی مجلس مدرسہ صولتیہ میں منعقد ہوئی۔ سیٹھ عبدالواحد صاحب باہمت و مخیر دولت مند تھے۔ اس مجلس میں طے ہوا کہ نہر زبیدہ کی از سر نو اصلاح اور مرمت ہونی چاہیے۔ چنانچہ مرمت کرانے اور حکومت سے اجازت لینے کے لئے ایک بورڈ قائم کیا گیا جس میں مہاجرین مکہ معظمہ کے ہر طبقہ سے نمائندے لئے گئے اور اس کی صدارت کے لئے مولانا رحمت اللہ صاحب کا نام تجویز ہوا مگر آپ نے

اپنے شاگرد رشید مولانا شیخ عبدالرحمن سراج مفتی احناف شیخ العلماء مکہ معظمہ کو اس بورڈ کا صدر مقرر کیا اور خود نائب صدر کی حیثیت سے اس کام کی ذمہ داری لی۔ سیٹھ عبدالواحد نہر زبیدہ کے خزانچی اور تحویلدار مقرر ہوئے اور یہ صدقہ جاریہ ان بزرگوں کی کوششوں سے دوبارہ جاری ہو گیا۔

حضرت حاجی ابراہیم اور مولانا رحمت اللہ صاحب کی شخصیتیں ہندوستان سے مکہ معظمہ میں ہجرت کرنے کے بعد بھی اسی قدر ہر دو عزیز اور قابل اعتماد تھیں جس طرح ہندوستان کے قیام کے زمانہ میں عزت و وقار کی نگاہ سے دیکھی جاتی تھیں۔ ان حضرات کی طرف مکہ معظمہ میں ہندوستان میں مسلمانوں کی نگاہیں لگی رہتی تھیں۔ ان کے ارشاد اور فرمان اور مشورہ کو دل میں جگہ دیتے تھے۔ چنانچہ آج سے ستر سال قبل عرب میں اور خاص طور پر حجاز میں زبردست قحط پڑا۔ اس وقت ہندوستان کے مسلمان عربوں کی امداد کرنا چاہتے تھے حجاز میں اعانت اور امداد کس کے ذریعہ کی جائے۔ اس وقت ان ہی بزرگوں کے نام سامنے آئے اور مشیر قیصر لکھنؤ کے ایڈیٹر نے ۱۲ فروری ۱۸۹۹ء کے شمارے میں انہی کے نام نامی شائع کئے۔

”مکہ معظمہ صانہا اللہ شرقاً و تغلیبا کی تحریرات سے معلوم ہوا کہ ملک عرب قیامت کی مصیبت قحط سالی میں مبتلا ہے۔ انسان و دراب پر فقدان غلہ و حبش سے عرصہ عالم تنگ ہو رہا ہے۔ یہاں تک فوبت پہنچی ہے کہ انسان غیر ماکول اللحم جانور مثل گربہ وغیرہ کے کھانے پر بحالت اضطراب مجبور و ناچار ہوئے ہیں۔ گاہ جس میں چند چوب مثل نرکل وغیرہ کے ہوتے ہیں، ایک ریال قیمت پانے لگے۔ غرض ہر چار طرف

شور انبیاء بلند ہے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون

..... اس میں شک نہیں کہ ابھی تک ہند کے دولت مند اور عالیٰ ہمت مسلمانوں کو خبر ہی نہیں ہوئی ورنہ ہمسائیگان الہی و صوفیان ختمی پناہی کی امداد کے لئے ضرور بغور و فکر تکتے بہت سی راسم پور، جونا گڑھ، ٹونک، بھوپال، سجاول پور، پٹنہ، دہلی کے علاوہ ہندوستان کے اور بہت سے نامی مقامات سے کافی چندہ جمع ہونا شروع ہوتا۔ اگرچہ محبت کو کام فرما پائے اور فراہمی چندہ کے لئے جا بجا انجمنیں قائم ہوں۔ روپیہ غلہ کے بھیجنے کا انتظام ہندوستان میں جناب مولوی رحمت اللہ صاحب و جناب حاجی املا اللہ صاحب کے ذریعہ ممکن ہے۔ اللہ تعالیٰ اہل جود و عطا کو توفیق خیر عطا کرے۔ آمین“

عرب کے قحط کے بارے میں لوگوں میں شک پیدا ہو گیا تھا۔ اس لئے انگریزی اخبارات اس سلسلہ میں خاموش تھے لیکن گورنمنٹ کے اشتہارات سے قحط کی تصدیق ہو گئی تھی تو ایک طبقہ میں یہ خیال پیدا ہوا کہ لادج فسخ کر دو۔ مگر اردو اخبارات نے بتایا کہ قحط ضرور پڑا ہے مگر اتنا نہیں جتنا ہمہ سپکینڈا کیا گیا ہے۔ اس مخدوش حالات میں اور فریضہ کی حیثیت کو دیکھتے ہوئے ایڈیٹر شیر قیصر نے ۹ اپریل ۱۹۴۹ء کے پرچہ میں یہ مشورہ دیا ہے کہ مولانا رحمت اللہ سے حالات معلوم کر کے ان کے مشورہ پر عمل کیا جائے ”علاوہ اس کے لوگ انڈس کمپنی بمبئی نے اشتہار دیا ہے کہ جو حاجی جج کو جانا چاہیں وہ شوق سے آئیں۔ اس سال بھی برابر آگبوٹ جدہ کو روانہ ہوں گے۔ چنانچہ ۱۲ اپریل، ۲ مئی، ۲ جون تا یخ روانگی آگبوٹ مقرر ہوئی۔ ان خبروں اور اشتہاروں کو دیکھ کر بعض شائقان جج تو اپنے ارادہ پر قائم ہیں..... حاجی و دہا جبر عبد الرحیم جو کعبہ شریف کے

حلوائی ہیں۔ ان سے ہتھم مشیر قیصر سے بارہ ملاقات ہوئی۔ انہوں نے
 قحط کی تصدیق کی اور جناب حاجی منشی خیرات علی خاں کے پاس جو ناگڑھ
 متعدد خطوط متواتر آئے اور آ رہے ہیں جن میں شدائد قحط کا بیان ہے
 ایک خط میرے سامنے بھی آیا تھا جس میں ان کے کسی عزیز یا دوست
 نے لکھا تھا کہ جدہ سے کعبہ شریف تک ساٹھ اونٹ راستے میں مرے
 ہوئے ہیں نے دیکھے ہیں۔ اس پر قیاس کر کے منشی صاحب مدوح کی
 رائے تو یہ ہے کہ اس سال ہرگز نہ جانا چاہیے۔ اس لئے کہ جس کے پاس
 سرمایہ ہے ان کو راستہ میں غیر مامون ہونے سے لٹ جانے کا خوف ہے
 اور جن کے پاس سرمایہ کم ہے ان کی ہر طرح کی خرابی ہے لیکن بعض آدمی
 تاہم اپنے شوق صادق سے باز نہیں آتے حتیٰ کہ بعض رئیس جو ناگڑھ
 تک سے روانہ ہوئے اور مقامات میں لوگ عازم حج بیت اللہ ہیں
 چونکہ ہزار آدمی کعبہ شریف میں ایسے ہیں جن کی اسی پر گزر رہے کہ
 حاجیوں کو مکان کرایہ پر دیتے ہیں اور سیکیٹیوں مساکین اور دکانداروں
 کی معیشت کا سہارا حاجیوں کے سبب ہے پس بعض لوگوں کی رائے
 ہے کہ اگر حاجی نہ جائیں گے تو اہل حرم کو اور زیادہ نقصان پہنچے گا
 اور سب قافلوں کا لٹنا یقینی نہیں۔ بہت سے قافلوں کے صحیح و سلامت
 پہنچنے کی امید ہے۔ ایسی حالت میں مناع النجیر بن کر حج سے روکنا نہیں
 چاہیے۔ خصوصاً ذی مقدور اور امراء کے جانے میں جبکہ ان کے پاس
 روپیہ اور غلہ بکثرت ہو اور سامان حفاظت بھی تو ان کو اختیار ہے۔
 جہاں لٹ جانا احتمال ضعیف ہے۔ اگر احتمال قوی بھی تو خدا پر چھوڑ
 دیا جائے۔ ہاں جن صاحبوں کو خوف ہو وہ نہ جائیں۔ اب جن کو زیادہ

اطمینان ہو وہ مولانا رحمت اللہ سے مشورہ فرمائیں ۔

کانگریس کی شرکت مسلمانوں کے لئے مضر
حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب
اور حاجی امداد اللہ مرحوم و مغفور
صرف عالم ہی نہیں بلکہ روحانی پیشوا بھی تھے ۔ ان کی دور رس نگاہیں بہت کچھ دیکھتی
تھیں جو کتابی تلا یا عالم قطعاً نہیں دیکھ سکتا تھا ۔ یہ ہر دو حضرات انگریزوں کے سخت ترین
مخالف تھے ان کی بقا کسی صورت سے نہیں جاتے تھے ۔

جب حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب سے شرکت کانگریس کے بارے میں
دریافت کیا تو انہوں نے جواب دیا وہ فروری ۱۹۰۶ء کے مشیر قیصر ہیں راج ہے ۔
ان کی رائے کی تصدیق تجربہ نے بھی کر دی کہ ... ان تنگ نظر کانگریسیوں کے ساتھ
جو قدم قدم پر فرقہ پرست دشمن ملک ، اور پاکستانی ایجنٹ ہونے کا مسلمانوں کو خطاب
دیتے ہیں کیسی مفید ثابت ہوئی ۔

۱۰ حاجی نواب عمر علی خاں صاحب رئیس باسودہ نے مشیر قیصر مطبوعہ

۳۰ جنوری ۱۹۰۶ء میں مولانا رحمت اللہ صاحب مہاجر مقيم مکہ معظمہ

کا ایک خط چھاپا ہے جو کانگریس کی بابت ہے یہ خط نواب صاحب نے مولانا

صاحب کو لکھا تھا ۔ اس کے جواب میں انہوں نے یہ تحریر فرمایا کہ اول تو

کانگریس کے اصول سے اچھی طرح واقف نہیں ۔ تاہم اگر اس کے اصول

اچھے بھی ہوں تو بعض وجوہ سے مسلمانوں کے حق میں کانگریس مضر ہے ۔

حیات شبلی کے

دیباچہ میں

علمی طبقہ میں ردِ نصاریٰ کی کوششوں کا اعتراف

علامہ سلیمان ندوی تحریر کرتے ہیں ۔

”انگریزوں کے برسرِ عروج آتے ہی تین طرف سے حملوں کا آغاز

ہوا۔ عیسائی مشنریوں نے اپنی نئی نئی سیاسی طاقت کے بل بوتے پر اسلام کے قلعہ روئیں پر حملے شروع کر دیے۔ دوسری طرف ہندوؤں میں آریہ تحریک نے اپنے سابق مسلمان حکمرانوں سے نجات پا کر ان پر حملہ کی جرات پائی اور سب سے آخر میں یورپین علوم و فنون اور تمدن کی ظاہری چمک مک مسلمانوں کی آنکھوں کو خیرہ کرنے لگی۔ خدا نے عیسائیوں کے مقابلہ کے لئے مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانوی، ڈاکٹر وزیر خاں صاحب آگرہ اور اس کے بعد مولانا قاسم نانائوی، مولانا رحم علی صاحب منگلوری، مولانا عنایت رسول چٹیا کوٹی، مولانا سید محمد علی مونگیری وغیرہ اشخاص پیدا کئے جنہوں نے عیسائیوں کے تمام اعتراضات کے پرزے اڑا دیے۔ اور خصوصیت کے ساتھ ڈاکٹر وزیر خاں اور مولانا رحمت اللہ کیرانوی کا وجود عیسائیت کے باب میں تائید غیبی سے کم نہیں تھا اور کون باور کر سکتا تھا کہ اس وقت میں پادری فائڈر کے مقابلہ کے لئے ڈاکٹر وزیر خاں جیسا آدمی پیدا ہوگا جو عیسائیوں کے تمام اسرار کا واقف اور ان کی مذہبی تصنیفات کا ماہر کامل اور عبرانی و یونانی کا ایسا واقف ہوگا جو عیسائیوں کو خود انہی کی تصنیفات سے ماترم ٹھہرائے گا اور مولانا رحمت اللہ صاحب کے ساتھ مل کر اسلام کی حفاظت کے لئے ناقابل شکست قلعہ دم کے دم میں کھڑا کر دے گا

مولانا الطاف حسین حالی نے بھی مولانا رحمت اللہ اور ان کے ساتھیوں کی عیسائیوں کی سازشوں اور ناپاک جدوجہد کو ختم کرنے کے لئے جو سعی کی اس کو سراہا اور اس زمانہ میں ان کی ریو نصاریٰ کی کتب کی اشاعت کو ضروری قرار دیا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں :-

” ہندوستان میں اسلام خطروں میں گھرا ہوا تھا۔ ایک طرف ششدری گھات میں لگے ہوئے تھے۔ اگرچہ قحط کے دوران میں ان کو دہلا پٹلا شکار پیٹ بھراؤ مل جاتا تھا مگر وہ اس پر قانع نہ تھے اور ہمیشہ صید فربہ کی تلاش میں رہتے تھے۔ ہندوستان میں سب سے زیادہ دانت ان کا مسلمانوں پر تھا اس لئے ان کی منادیوں میں ان کے اخباروں میں ان کے رسالوں میں زیادہ تر یوچھاڑ اسلام پر ہوتی تھی۔ اسلام کی تعلیم کی طرح طرح سے برائیاں ظاہر کرتے تھے۔ بانی اسلام کے اخلاق و عادات پر انواع و اقسام کی نکتہ چینیوں کرنے لگے۔ بہت سے مسلمان کچھ ناواقفیت اور بے علمی کے سبب اور اکثر افلاس کے سبب ان کے دام میں آ گئے۔ اس خطرہ سے بلاشبہ علمائے اسلام جیسے مولانا آل حسن، مولانا رحمت اللہ صاحب مرحوم اور ڈاکٹر وزیر خاں وغیرہ متنبہ ہوئے۔ انہوں نے متعدد کتابیں عیسائیوں کے مقابلہ میں لکھیں اور ان سے بالمشافہ مناظرہ کئے جس سے یقیناً مسلمانوں کو بہت فائدہ پہنچا۔ رونیضاری میں تالیف و تصنیف اور پاور یوں سے مقابلہ و مناظرہ کا سلسلہ ایک جماعتی نہ سہی لیکن انتظامی شکل میں شروع ہو گیا تھا۔ قدرتی طور پر ہر گجہ مسجدیں تھیں۔ علمائے کرام کے وہ گڑھ تھے۔ اس انقلابی تحریک کے چلنے میں کوئی دشواری پیدا نہیں ہوئی۔ رہنما کی ضرورت تھی، حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی سے بہتر کون ثابت ہو سکتا تھا۔ انہوں نے اس کی بنیاد ڈالی اور اس کام کے لئے دہلی آگرہ کو مرکز قرار دیا۔ یہاں بھی مولانا نے تصنیف و تالیف کا کام کیا۔ انکی جماعت میں ہندوستان کے انتہا پسند اور حضرت اسماعیل فہید کے فدائی مسلمان تھے۔ جن کی تعداد کافی تھی۔

پادری فائڈر نے جس طرح ہندوستان میں ہندوستان کے مذاہب اور خاص طور پر اسلام کے خلاف کتابیں لکھنے کی پہلی کی تھی اور ان کتابوں کے ذریعہ ایک فتنہ عظیم برپا کیا تھا۔ اسی طرح مولانا آل حسن اور مولانا رحمت اللہ صاحب نے اس فتنہ کا سہرا باب ایسا کیا تھا کہ عرصہ تک عیسائی مشنریوں نے سکوت اختیار کیا۔ اور ان کتابوں کے جواب نہیں دے سکے۔ اور خاص طور پر مولانا رحمت اللہ صاحب عیسائی مشنریوں کے لئے بڑی پریشانی کا باعث بنے ہوئے تھے چنانچہ مولانا محمد علی منگھری اپنی تالیف مرآۃ الیقین میں مولانا رحمت اللہ صاحب کی کتب رد نصاریٰ کے بارے میں لکھتے ہیں۔

” عرصہ بیس برس کا ہوا کہ اہل اسلام اور عیسائیوں میں بازار مناظرہ نہایت گرم ہوا تھا اور مولوی رحمت اللہ صاحب اور ڈاکٹر وزیر خاں نے اہل اسلام کی طرف سے جس زور شور سے تحریریں کی ہیں انہیں ہر منصف مزاج دیکھ کر ان کی داد دے سکتا ہے۔ اس وقت میں جو ان کے مقابل پادری فنڈر صاحب تھے انہوں نے بہت کچھ زور مارا مگر مولوی صاحب نے ان کو مناظرہ تقریبی اور تحریری میں کیا کیا عاجز کیا ہے کہ پادری صاحب کا دل ہی جا دتا ہو گا۔ یا جن منصف مزاجوں نے اس مناظرہ کو دیکھا ہے وہ اس کیفیت سے بخوبی آگاہ ہیں مولانا صاحب نے بڑی بڑی کتابیں اس فن میں تصنیف کیں مثلاً ۱، ازالۃ الاولیام ۱۲، ازالۃ الشکوک ۱۳، اصح الاحادیث ۱۴، تغلیب المطاعن ۱۵، معذل اعوجاج المیزان ۱۶، انہار الحق وغیرہ انہوں نے ان کی ایک کتاب اعجاز عیسوی ہے۔ عجب ناور کتاب ہے جس کی خوبی بیان نہیں ہو سکتی کسی مخالف کا زہر نہیں کہ اس کے جواب میں قلم اٹھا سکے یوں آئیں بائیں شائیں کہنے کو جس کے جی میں آئے بکے۔ جس وقت یہ کتاب لکھی گئی اس وقت بڑے بجات پادری فنڈر صاحب

موجود تھے اور مدت تک بعد طبع اس کتاب کے زندہ رہے اور متعدد کتابیں مناظرہ میں لکھیں اور بہت کچھ خاک چھانی مگر اس کے جواب میں قلم نہ اٹھا سکے اور بعد اس کے چودہ برس تک کسی پادری کلے یا گورے نے اس کے جواب میں دم نہ مارا بعد اس مدت کے ۱۶۱ء میں ایک کر سچن عماد الدین نے اپنی سرخروئی کے لئے اس کے مقابلہ میں لاف بازی کی اور آدھی نہالی کتاب کے جواب میں الٹی سیدھی تقریریں کیں اور چکنی چٹری باتیں بنائیں تاکہ مشق کا ترلقمہ کسی طرح مضہم ہووے۔

حافظ ولی اللہ لاہوری مولف کتاب "یا نتمہ الانسان عن وسوسۃ الشیطان" نے مولانا محمد منگبری کی تائید کی ہے۔

”اکبر آباد میں جناب پادری فنڈر اور مولوی رحمت اللہ کے درمیان باہم مباحثہ مذہبی ہوا۔ چنانچہ اس کا حال خاص و عام کو معلوم ہے کہ پادری صاحب مذکور نے کس طرح منحرف ہونے اناجیل مروجہ کا اقرار صاف کیا۔ بعد اس کے کسی پادری صاحب سے ہندوستان میں اتنی جرأت بھی نہ ہو سکی کہ نام بھی بحث کا زبان پر لائے۔ مدت کے بعد ۱۶۷ء میں شہر امرتسر میں عماد الدین پانی پتی نے کہیں سے سز کالہ۔ چنانچہ چند علماء اہل اسلام اور پادریوں کے جن کی تفصیل مباحثہ دینی دیکھنے سے واضح ہوتی ہے اس احقر نے اس کا ایسا سر پھیرا کبھی سر برآ نہ ہوا۔ اس وقت سے آج تک پھر کسی نے بھی دم نہ مارا۔“

حجاز کے حکام کے خلاف وزیراعظم کو خط
مولانا رحمت اللہ صاحب کے
زمانہ میں حجاز پر ترکی حکومت
کا قبضہ تھا۔ یہاں کے حکام کی بدعنوانیوں کو دیکھ کر مولانا نے وزیراعظم ترکی کو ایک خط

لکھا تھا اور ان کی غفلت شعاری کی وجہ سے یہاں کی آراضی سے جو پیداوار ہونی چاہئے تھی وہ نہیں ہو رہی ہے۔ خلفائے راشدین کے زمانہ میں مدینہ منورہ کی اراضی کا غلہ باشندگان مدینہ منورہ کی ضروریات پوری کرنے کے بعد شام و فارس کے لشکروں کے پاس بھیجا جاتا تھا۔ لیکن اب یہ حالت ہے کہ مدینہ منورہ کا غلہ مدینہ منورہ کے لئے پورا نہیں ہوتا۔ اس خط میں دوسرے مسائل کا بھی ذکر مولانا نے فرمایا ہے۔ چونکہ یہ خط بڑا اہم ہے اس لئے اس کو پورا نقل کیا جاتا ہے۔

”آفندم دام مجدکم۔ بقول حافظ شیرازی

فقیر گوشہ نشینی تو حافظا مخروش امور مملکت خویش خسرواں دانند

بادشاہ گرامی کہ بتا کید مرا فرمود نہ تباہی خود را دریں بارہ می کشایم دعا کے حضرت سلطان خلد اندلکہ دعائے امراء کبار اور اغلب اوقات دروڑیاں می دارم بعدش عرض می کنم کہ غالباً خرابی در ریاسات جمیع اہل اسلام عدم وحدت و اتفاق فیما بینہم از دو سبب است یکے شیوع جہل و رعایا و دیم عدم التفات امرار عظام و کلا رفعم لبوک انالہ آن اگر این جہل از مسلمانان دور شود قومے از اقوام دنیا مثل شان یافتہ نشود سیاحے از عقلائے امریکہ کہ در اکثر اقالیم سیاحت نموده چہ خوش فرمودہ کہ بہ تجربہ ہر دم محقق شد کہ علیائیاں چنداں کہ در علم می افزایند۔ ہماں قدر از دیانت و ست شستہ سلوک برسلك بے دینی و دھرتیت می نمایند۔ مسلمانان ہر قدر کہ از جہل می برآیند ہماں قدر از دیانت می افزایند۔ پس در صورت دور شدن جہل ازین قوم در سوخ عقائد اسلامیہ و ادیان شان سوائے فلاح دین دنیا از دسان متصور نیست خدا کند کہ امرائے مارا بسوئے این امر توجہ شود۔ دمارا از مطاعن حق لفظین بعض آن ہمارا خاصہ نظر فاسد شان انتظام و رحق انتظام دولت علیہ اوہما اللہ رب البریہ است بخاتہ دست و ہر و امید فویست کہ عنقریب در عہد خلیفہ

رحمان سلطان زمان خلد الله ملكه مطابق الهام حضرت شیخ محی الدین ابن العربی قدس سره
 که وقت ملاقات آن الهام عرض نموده بودم - چهره این شاه مقصود بنیم - حالا بعضی اعتراضات
 را که از بعضی امراء نگریز شنیده ام یا در جرائدشان دیده ام می نگارم :-

اول این سلاطین آل عثمان غفر الله لاسلافهم و بارک الله فی اخلافهم از قرون
 متعدده بر جرین شریفین تسلط اندوختا این را از عهد انتظام را این هر دو هم که اعتقاد
 عظمت و شرف هر دو را بدان جمع معابد دنیا می دارند برآمده اند و کسی که انتظام معبد
 خود کردن نتواند -

انتظام با وجود اعتقاد این چنین عظمت کردن نتواند از او امید انتظام دیگر
 با چه داشته آید :-

دویم این که امراء عظام این سلطنت سنیه اداها الله رب البریه همیشه بزرگان
 شان است که با خرج حرمین شریفین بطوع خاطر جهت اجرا خیرات از فرزندان متعدده
 آن قدر بر فرمه خود گرفته ایم که از سلاطین دیگر تا مدت تللیل هم این تحمل اگر محال عادی نبود - بلا
 شبه از مشکلات بود و این قول شان حق است - چنانچه بر ناظر تاریخ پوشیده نیست لکن تحمل
 این تحمل از جهت غفلت امراء رفیخام و کلاء عظام این دولت است - زیرا که اگر ادنی التفات
 بسوئے آبادی اراضی ملک عرب بسوئے تفحص معاون این ملک کردند داخل این هر دو ایشان
 خرج بل از خرج امالات دیگر هم سبک و خش گردانید نمی بینید که همین ملک است که در
 عهد حضرات خلفاء رضی الله عنهم از اراضی نواح مدینه منوره غله بر سر لشکر شاه و فارس
 می رفت و حالا آن اراضی همان اراضیت که غله او به اهل مدینه هم کفایت نمی کند
 که اراضی نواح مدینه منوره بلکه اکثر اراضی ملک عرب اگر توجه کرده شود صلاح زراعت
 و آبادیست و در خیال این مملکت اکثر معاون آب حیات است که در ملک جهاں
 دیگر نیستند اگر بعد تنج دوسه معاون نعم دکنه پتھر یافته هم شوند داخل آنها جمیع اخراجات

ایں مملکت بل اخراجات بعض ایالات دیگر راہم کافی باشد چہ جائے معاون دیگر۔
 سویم۔ اینکہ عراق عرب در تسلط دولت علیہ او اعمال الشرب البریہ ست در عہد
 نوشیرواں عادل جمیع مملکت فارس عموماً و عراق عرب و عراق عجم خصوصاً ایں چنان آباد
 بودند کہ نوشیرواں برائے امتحان دو سال ہفت و ہجرت و ہجرت خود اعلان دادہ بود کہ ہر کس
 در جمیع مملکت فارس عموماً، عراقین خصوصاً پنجاہ جریب اراضی غیر معمور در یک جا نشان
 خواہد داد۔ انعام بہت ہزار سکہ الوقت خواہد یافت لکن شرط آنست کہ آں اراضی
 قابل زراعت باشد یا پس بطمع زر بہر چند کہ تفحص رفت ایں قدر جہاب زمین در یک جا
 یافتہ نشد۔ بعد از اعلان کرد کہ اگر یکجا نشان دادں نتواند در جا ہائے متعدد بایں قدر
 نشان دہند، بعد تفحص تمام در تمام مملکت در جا ہائے مختلفہ قریب چہل جریب یافتند
 و حال ایں عراق عرب است ہمان عراق عرب است کہ تا مراحل صورت آبادی در و دیدہ
 نمی شود و سوائے آواز بوم و شغال شنیدہ نمی شود آوازے دیگر شنیدہ نمی شود۔

چہارم آنکہ اقالیم سوڈان و رنگبار بحسب معاہدات حق دولت علیہ اراضی ایں
 ممالک بسا اصلاً حیت عمارت دارو۔ دولت علیہ را بسبب عدم عمارت سوائے آمدنی
 بعض نیاد در جمیع بندگان (چترے دیگر حاصل بہت اگر ایں اراضی حق خرابے از خرابات
 بودے نصاریٰ آں چنان در آبادی او کوشیدے کہ داخل اول بقدر ثلث داخل ہند
 رسیدے۔

پنجم ایں قول امرار دولت است کہ السیف لا یكون من الخشب والپاشا لا یكون من
 العرب۔ پس حیرت ایں معنی است کہ بصرہ سابق در حوزہ (قبضہ و تصرف) انتظام
 بعض بدویان بعد در عہد حکومت اوراد و خبر گیری آنجا نہ است و عمارت می شد
 و ہر سال از بخلات دستگہائے کشتی ہائے تجارت قریب چہار صد در بندر گاہ اومی سید
 بلدہ آباد بود و ہوائے بسیار بہداشت۔ بعد از وکتے کہ دولت آنرا ضبط کرد

در و انتظام خود گرفت از خبر گیری . . . او غفلت شد که بسبب غفلت بند آب
 بشکست و دولت آبادی آن بلده خراب شد و آن بلده معدن و با و امراض گشت و
 نقصان تجارت بآں درجه رسید که در تمام سال قریب یکصد بغله بنسک و کشتی های تجارت
 ہم نمی رسید پس انتظام امرار دولت ناقص از انتظام بدویان است .

ششم - آن که قاعده انتظام است که اول در بر و صحاری در عمارت اراضی صالح
 زراعت و در اندرون آبادی بلاد و بترویج صنایع و فنون می کوشند، بعدش بتدریج
 در خراج و آمدنی هر دو شیئاً فشیئاً می افزانید و امرای دولت از هر دو عموماً و در اول خصوصاً
 غفلت می کنند و گرنه مملکت دولت علیّه ادا جها اللہ رب البریه دریں وقت ہم زائد
 از مملکت فرانسه است - پس لے بالانصاف مدخل هر دو ملک را به بیند و صنایع فنون
 هر دو جارا ملاحظه کند و هم چنین دیگر مطاعن مخالفین است که از زبان بعضی شان
 شنیده ام یا در جواب ایشان دیده ام - اگر چه در جمیع آنها اقوال آنها را خالی از مبالغه نمی دانم
 لکن بلا شک بعضی آنها قابل قبول کردن است و این همه بطور حکایت از تحریر و تقریر
 مخالفین بحسب امر سامی نقل کرده ایم. اگر در بعض غلطیت آن غلطی در منقول عنه خواهد بود
 در نقل و حکایت - واللہ اعلم -
 رحمت اللہ از مکہ

مولوی احمد الدین صاحب چکوالی نے حسب ذیل تاریخی قطعہ مولانا رحمت اللہ صاحب
 کی وفات پر کہا ہے

آہ زین حین مصائب اقتران	جمع اندوہ ورنج بیکراں
گشت صبر از خاطر غمیدہ گم	ہست قول شنوی شاہد بر آں
بشنوا نے چوں حکایت می کند	کاین نے خامہ است دل را ترجماں
روزہ جدا یہاں شکایت می کند	باز باین تیز و چشم خوں قشاں

کر نیستان تا مرا ببریده اند
 در فراغم مرد و زن تالیده اند
 سینه خوارم شرحه شرحه از فراق
 تا بگویم ذکر درد اشتیاق
 حضرت محمّد و منّا علم الهدی
 فخر اهل الهند فی ملک العرب
 در عراق و هند و مصر و شام در دم
 کاشته‌ها را شمس فی نصف النهار
 زیر این گنبد هزار اهل کمال
 ماتمش یک نیست بل صد قائم است
 فوت عالم موت عالم گفته اند
 بود در دنیا چراغ دین و دل
 روز جمعه ببت و دوم از ماه صوم
 غرق باده در رسول فیض حق
 چونکه الطاف جناب آمد بیاد
 زار بینالم ز حال زار خویش
 لاجرم چون نیست در ماں غیر صبر
 رحمة الله علی سلفه

سخت حیرانم بدست این و آن
 گر یه ام شورے وے در حاضران
 گر کنم ریخ نهانی راعیاں
 ز انتقال قبله اهل دلاں
 فیض نجش ناکسان و ناقصان
 بلکه در اسلامبول ازوئے نشان
 در فضائل گشته ممتاز زیاں
 فی بسیط الارض باللطف العیاں
 مشتهر گشتند اما آنے چنان
 ظلمتے آمد عیاں اندر جہاں
 سیما آنانکه نامد مشل شان
 تا که شیخ ملک حرین گشت آن
 رفت سوئے باغ شه یعنی جنان
 دام بالافضال فی کف الاماں
 آن زمان بر دل رسد خم گراں
 چون ندانم چاره اندوه جاں
 می نمایم بر دغا خستم بیاں
 نعمت الله با و در اخلاف شان

گو غریب الوطن تا ریخ وصال

رحمة الله لدی خیر الجنان

مولانا رحمت اللہ صاحب کی خواہش تھی کہ وہ مدرسہ صولتہ کے احاطہ میں دفن ہوں۔ چنانچہ انہوں نے اپنی زندگی میں اپنے ہاتھ سے مدرسہ کے اسی مقام پر اپنی قبر بنوائی تھی۔ جب آپ کا انتقال ہوا تو اعزا اور مقربین نے آپ کی میت کو اسی قبر میں دفنانا چاہا لیکن حکام مانع ہوئے۔ چنانچہ اس واقعہ کا ذکر حضرت مولانا محمد سعید صاحب مہتمم مدرسہ صولتہ مکہ معظمہ نے مدرسہ کی روئیداد ۱۳۲۶ھ میں کیا ہے۔

”ہماری مشکلات کا اندازہ صرف ایک ادنیٰ بات سے ہو سکتا ہے کہ حکماً مجبور کیا گیا کہ کوئی سالانہ جلسہ یا اہل علم کا کوئی اجتماع مدرسہ میں نہ ہو سکے۔ اس قسم کے لغو اور بیکار احکامات اور سختیوں سے اس زمانہ کے حکام کا دلی منشا اور مقصود یہ تھا کہ ارکان مدرسہ کی ہمتیں لبت ہوں اور حامیان مدرسہ آخر مجبور ہو کر اپنی توجہ اس کام سے ہٹالیں اور یہ بنا بنا یا کام جو روز بروز ترقی پر ہے کسی طرح برباد ہو جائے۔ باقی مدرسہ مولانا رحمتہ اللہ کی تمنا اور آرزو تھی کہ وہ اس مستعار اور محدود کی زندگی سے جب ابدی حیات اور دائمی مستقر کی طرف سفر کریں تو ان کا مرقہ مدرسہ کے احاطہ میں ہو۔ جس کو انہوں نے اپنی زندگی میں بڑے شوق سے خود تیار کر لیا تھا۔ آہ یہ خیال کس قدر درد انگیز ہے کہ مولانا کی دلی تمنا اور مدت الحمر کی وہ دیرینہ آرزو در سابق کے حکام کی بدولت ہمیشہ کے لئے پائمال ہو گئی اور مولانا اپنی بنائی قبر میں جو مدرسہ کے احاطہ میں خاص اسی دن کے تیاری کی تھی دفن نہ ہو سکے۔ جن مقامی حکام نے مولانا کو مدرسہ کے احاطہ میں دفن نہ ہونے دیا۔ ان کا خیال تھا کہ مرنے کے بعد اس محسن قوم اور خادم ملت کی قبر پر سینکڑوں وہ ہندوستانی جن کو

مرحوم سے عقیدت اور خاص تعلق تھا۔ فاتحہ کی غرض سے آتے رہیں گے
 اور مرحوم کی اس علمی یادگار کو عظمت و محبت کے ساتھ دیکھنے کا
 ذریعہ یہ قبر بنے گا۔ اس مصلحت نے ان حاکموں کو مجبور کیا کہ وہ
 بغیر کسی وجہ اور قانونی حجت کے مرحوم کو مدرسہ میں دفن نہ
 ہونے دیں۔ (ص ۵۴)

درس صولتہ

۲۹۰ء میں حج بیت اللہ کے لئے کلکتہ کی ایک فحیرو باہمت اور خداترس خاتون صولت النساء بیگم اپنی صاحبزادی اور داماد کے ساتھ مکہ معظمہ آئیں۔ ہمدرد قوم اور نیک انسان کی یہ آرزو ہوتی ہے کہ وہ حرمین میں ایسا کام کر جائے جو صدقہ جاریہ کے طور پر قائم رہے۔ صولت النساء صاحبہ مکہ معظمہ میں ایک رباط (سرائے) تعمیر کرانے کا ارادہ رکھا۔ ان کے داماد حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کے مسجد حرم کے درجہ شریعت شرکت کرتے تھے۔ ایک روز آپ نے اپنی خوش دامن صاحبہ کے اس ارادہ کا ذکر کر کے مشورہ لیا۔ مولانا نے فرمایا۔ مکہ معظمہ میں رباطیں تو کافی ہیں۔ یہاں ایک مدرسہ کی سخت ضرورت ہے۔ کوئی مستقل مدرسہ نہیں ہے۔

صولت النساء صاحبہ دوسرے روز مولانا کی خدمت میں حاضر ہوئیں۔ انہوں نے آپ کے مشورہ کو پسند کیا اور مدرسہ کے واسطے زمین خریدنے کے بارے میں گفتگو کی اللہ تعالیٰ کو بخیر عظیم کام ان سے لینا نکھا۔ چنانچہ محلہ خندربلیہ میں زمین خریدی گئی اور مدرسہ کی تعمیر بھی شروع کر دی گئی۔ تعمیر کے دوران صولت النساء صاحبہ بھی ہوتی تھیں اور تعمیر کا کام دیکھ کر تشریف لے جاتی تھیں

اس مدرسہ کی زمین کی رجسٹری کی ابتدائی عبارت حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب نے یہ تحریر فرمائی تھی۔

”حمد و نعت کے بعد یہ ہے کہ اگرچہ مدرسہ ہندیہ حضرات اہل مہند کی ہمت اور توجہ سے مکہ معظمہ ادا م اللہ شرفہا میں سن ۱۲۹۱ھ رمضان کے مہینے میں قائم ہوا تھا۔ پر اسباب چند در چند سے جو اس سنہ کے چار مہینوں میں کئی طرح سے ہرجا پیش آئے۔ سو اس لحاظ سے ہم ان چار مہینوں کو نظر سے گرا کے اس مدرسہ کے قیام کو محرم الحرام ۱۲۹۲ھ گنتے ہیں اور سب امور متعلقہ اس مدرسہ کو اسی سال سے لیتے ہیں۔ اللہ خیر سے ان امور کو انجام دیکھو۔

سن ۱۲۹۲ھ مطابق سن ۱۲۹۱ھ میں مدرسہ کی عمارت تعمیر ہوئی۔ مدرسہ کا نام صولۃ النساء۔ احبہ کی نام کی مناسبت سے رکھا گیا۔ اس اولین وسیع عمارت میں پانچ بڑے کمرے اور تین چھوٹے کمرے اور ایک وسیع صحن ہے۔ جب اس مدرسہ کی تکمیل ہو گئی تو ۱۲ شعبان ۱۲۹۱ھ روز چہار شنبہ میں مدرسہ صولتیہ میں سب مدرسوں اور طالب علموں کو لا یا گیا یکم شعبان ۱۲۹۲ھ سے نواب محمود علی خاں بہادر والی چھتاری نے سور و پیہ ماہوار اس مدرسہ کے لئے مقرر کئے۔

جو بھی کام مشروع کیا جاتا ہے۔ اس میں ابتدا میں پریشانیوں کا سامنا کرتا پڑتا ہے چنانچہ مولانا رحمت اللہ کے سامنے بھی پریشانیاں آئیں جن کا انہیں وہم و گمان بھی نہ تھا۔ ایک پریشانی کا باعث غیر بنے اور دوسری پریشانی اپنوں نے پیدا کی جو یہ تھیں (۱) انگریزی گورنمنٹ میں تھا۔ اس کا خیال تھا کہ مولانا رحمت اللہ صاحب نے جس طرح ہندوستان میں عیسائی مشنریوں کو پریشان کیا اور جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں انگریزوں کے خلاف حلیم بغاوت بلند کیا تھا اور اس جنگ میں وہ خود بھی شریک ہوئے۔ اسی طرح یہ مکہ معظمہ میں اپنی درس گاہ قائم کر کے انگریزوں کے خلاف پروپیگنڈہ کریں گے اور باغیانہ تحریک کی بنیاد ڈالیں۔

(۲) مقامی ترکی حکام کو یہ خطرہ تھا کہ مکہ معظمہ میں ہندوستانی ہاتھوں سے مدرسہ

قیام کیا جا رہا ہے کہیں ایسا نہ ہو کہ یہ مدرسہ آئندہ بیرونی اقتدار اور اغیار کی مداخلت کا کسی وقت بھی ذریعہ بن جائے۔ ترکوں کی یہ بدگمانی کسی حد تک صحیح تھی کیونکہ ان کو غیر ملکی عیسائی مشنریوں کی تکلیف دہ حرکتوں کا تلخ تجربہ ہو چکا تھا

ان وقتوں کے باوجود مولانا رحمت اللہ کے ارادہ میں کمزوری نہیں آئی۔ انہوں نے بڑی ہمت کے ساتھ اس کا مقابلہ کیا اور مدرسہ کا کام جاری رکھا۔ جوں جوں وقت گزرتا گیا شک و شبہات کے بادل چھٹ گئے اور مدرسہ صولتیہ کے راستہ ہموار ہوتا چلا گیا۔ جب مدرسہ صولتیہ کی تعمیر ہو گئی تھی اس وقت تک مکہ معظمہ میں نہر زبیدہ تیار نہیں ہوئی تھی اور پانی کی بڑی قلت تھی۔ مکانات میں بارش کا پانی جمع کرنے کے لئے یہ انتظام کیا جاتا تھا کہ چشموں کو پختہ بنا کر تہ خانوں اور سردابوں کی طرح زمین دوز درجے بنوا لیتے تھے۔ تاکہ بارش کا تمام پانی چھتوں سے جمع ہو کر آتا رہے۔ پانی کا مخزن مدرسہ میں تیار نہیں ہوا تھا۔ جس کے لئے صولت النساء بیگم سے کہا گیا تھا۔ ان کے جانے کے دن قریب آگئے تھے۔ چنانچہ جب ایک روز ان کے جانے کا رہ گیا اور وہ دوسرے روز جاتے کا ارادہ کر رہی تھیں تو اسی شب کو انہوں نے خواب میں دیکھا کہ ان کو جنت الفردوس میں عالیشان مکان ملا ہے مگر اس میں کوئی حمام یا کعبہ پانی رکھنے کے لئے نہیں ہے۔ صبح کو بیگم صاحبہ نے حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کو بلایا اور مدرسہ میں پانی کا مخزن بنانے کے لئے روپیہ دیا اور انہوں نے تاحیات مدرسہ کے لئے پچاس روپیہ ماہانہ مقرر کئے۔ مولانا رحمت اللہ صاحب کے سامنے مسلمانوں کے مذہبی حالات کا پورا نقشہ تھا وہ مسلمانوں کو اختلافات کی گندگی سے نکالنا چاہتے تھے۔ چنانچہ انہوں نے مدرسہ صولتیہ کو اختلافات کا اکھاڑہ بنانے سے باز رکھا اور اسکے لئے یہ مسلک اختیار کیا۔

راۓ قطعی طور پر سیاست اور سیاسی دھچپیوں سے ہر کارکن و مدرس و طالب کو بے تعلق رہنا ضروری ہے۔

(۲) اخلاقی رموز اور مختلف فیہ مسائل سے کلی طور پر احتراز کیا جائے۔

(۳) تفریق اور گروہ بندی سے ہر طرح بچنا چاہئے۔

چنانچہ ان ہدایات پر مدرسہ صولیتہ کے مہتمموں نے پوری طور پر عمل کیا۔ اور ان کو کبھی نظر انداز نہیں کیا۔ پچاس سال کے بعد مولانا محمد علی جوہر رحمۃ اللہ علیہ حجاز پہنچے اور مدرسہ صولیتہ کا معائنہ کیا۔ اس کی پچاس سالہ زندگی کا جائزہ لیا۔ تو آپ نے اس کی پالیسی کے بارے میں تحریر فرمایا۔

”مدرسہ کی خوش نصیبی اور مولانا مرحوم کی نیک نیتی کا ایک عمدہ ثمرہ یہ ہے کہ اسکے تمام مدرسین اور طلباء اس وقت کی آفتوں سے علیحدہ ہیں ان کے خیالات میں افراط و تفریط ہے اور نہ جدال و نزاع کا انہیں شوق ہے اور نہ کسی مسلمان کی تکفیر و تفسیق کا انہیں خیال ہے۔ الحمد للہ اس نازک اور فتنہ کے وقت میں اس بلا سے بچنا ہی خدا کا بڑا فضل ہے وہ اس مدرسہ پر ہے۔“

مولانا رحمت اللہ صاحب نے مدرسہ صولیتہ کے قائم کرنے کے بعد مدرسہ کے انتظامات کو چلانے کے لئے مہاجرین حرم میں سے بااثر اور اہل علم حضرات کی ایک منتظم یا مشاورتی کمیٹی قائم کر لی تھی یہ بات تو ظاہر ہے کہ جو لگن اور تعلق مولانا کو مدرسہ صولیتہ سے ہو سکتا تھا وہ اور ممبران کو نہیں ہو سکتا تھا۔ چنانچہ ہوا کبھی ایسا ہی۔ جب مولانا نے مدرسہ کے کام کو چلانے کے لئے مشاورتی کمیٹی کی مٹنگ میں یہ تجویز رکھی کہ پہلے معزز ارکان حصول قرض میں امداد فرمائیں۔ تو ان لوگوں نے بجائے مدد کرنے کے مدرسہ کو ایک درد سہی سمجھ کر اور نہ چلنے والا جان کر اس سے کنارہ کشی اختیار کر لی اور تحریری استغفہ دیدئے۔ اس نازک موقع پر ان لوگوں کی مدرسہ سے علیحدگی بڑی پریشاکن چیز تھی۔ لیکن اس کے باوجود مولانا نے تنہا اپنے کندھوں پر

تمام ذمہ داری کا بارگراں اٹھایا اور زمانہ حیات میں مولانا صاحب نے مدرسہ کا انتظام خود ہی کیا۔ اور یہ حقیقت ہے کہ ان کی ہی ذات مدرسہ کے قیام کا واحد ذریعہ تھی۔

مدرسہ صولتیہ کس طرح قائم ہوا۔ ابتدا میں
مدرسہ صولتیہ کی ابتدائی حالت اس میں کتنے معلم اور طالب علم تھے اور
کیا کیا کتابیں پڑھائی جاتی تھیں۔ اس کا مختصر حال مولانا رحمۃ اللہ صاحب کی قلم سے سنئے۔
یہ خط آپ نے خان صاحب ڈپٹی املا والی صاحب کے خط کے جواب میں لکھا تھا۔ خط طویل
ہے۔ چونکہ اس سے مدرسہ کے حالات پر کافی روشنی پڑتی ہے اس لئے اس کو تمام
وکمال نقل کیا جاتا ہے۔

”جناب ناصر الحق ڈپٹی صاحب مکرم مجمع مکرم اخلاق سلمہ اللہ تعالیٰ
سلام مسنون کے بعد گزارش ہے کہ آپ کا عنایت نامہ پہنچا اور دو
دفعہ کے اخبار بھی پہنچے۔۔۔۔ مدرسہ کے لئے جو دو بار آپ نے ایک سو
پینسٹھ روپے روانہ کیا وہ منشی ظفر اللہ کی معرفت پہنچے۔ مدرسہ کا حال
جو استفسار فرمایا۔ مکرم میرے مدت سے ارادہ تھا کہ آپ کو اس کے
حال سے اطلاع دوں۔ پر کئی وجوہ کے لحاظ سے منجملہ اس کے یہ بھی ہے
کہ لوگوں نے اکثر ایسی چیزیں کمائی کے حیلے بنا رکھے ہیں اور ان حیلوں
سے جمع کر کے کھا جاتے ہیں متاثر تھا۔ اب جو آپ نے استفسار فرمایا
گزارش ہے کہ مجھے مدت سے خیال تھا کہ یہاں کے ہندیوں کی
طرف سے اگر ایک مدرسہ جاری ہو تو بہت اچھا ہے۔ پر اول اول
اپنی بے مقدری اور ہم جنسوں کی کم رغبتی سے متاثر تھا۔ ۱۳۹۹ھ
کے شعبان کے آخر میں میرا ارادہ پکا ہوا اور اسی رمضان کے مہینے کی
پہلی سے ایک مدرسہ قائم کیا۔ ابتداء میں گو مجھے بہت رنج رہا مدرسہ

کے لئے مکان نہ تھا۔ چار مہینے میں مدرسہ کے لئے تین مکان بدلے گئے۔ پراسی سال میں بی بی عسولت انسارا اور ان کے داماد شاہ نواز شحسین صاحب سکلہ محلہ سوئٹہ کے رہنے والے حج کے لئے آئے تھے انہوں نے یہ حال سنکر بڑی مدد کی۔ اور بیس ریال قبالہ خرید کے لئے اور قبالہ بابت وقف محکمہ قاضی میں دئے۔ اور ایک ہزار پانچ سو اکیانوے ریال اس کی بنا پر لگائے۔ سوان کے اس پر دو ہزار دو سو اکتھریال صرف ہوئے تھے۔ کہ بنگالے کے قحط سے حوان کے مواضع زمینداری میں ہوا۔ ان کی قلت آمدنی کا سبب ہوا۔ انہیں اتمام بنا سے روکا پھر میں نے ان کی رضا اور اجازت سے چار سو ریال حاصل کر کے اس پر لگائے۔ ان دو ہزار چھ سو اکتھریال میں تین مجلسیں جن میں دو بڑی بڑی اور ایک متوسط ہے اور دیوان معہ ان کے آگے کے سائبانوں کے اور دو ٹانگی جسے یہاں ”صہرتج“ کہتے ہیں، ہر ایک جس میں گیارہ گیارہ سو و قریہ یہاں کی (بڑی مشاک) اور ایک مخزن اور چھ پاخانہ تیار کرائے۔ اور ان سب میں استیقام بنا کا لحاظ رہا۔ پھر سبب نہونے پیسے کے بنا رک گئی۔ اب ضروری حاجت بنا میں اتنی ہے کہ ایک دروازہ کلاں مدرسہ کی بنا میں جس پر ایک اور مجلس بنائی جاوے گی۔ دو سو ریال تخمیناً لگیں گے۔ اور دونوں ٹانگیوں کے آگے جو کچھ کے خوف سے گچ کرائی جاوے گی اس میں بیس ریال صرف ہوں گے۔ اور جو مخزن مدرسہ کے اسباب میں رکھا ہے اور تینوں مجلسیں اور دونوں دیوان مدرسوں کے پڑھانے میں رکھے ہوئے ہیں سو طالب علموں کے لئے جدا جدا حجروں کی بڑی حاجت ہے۔ مدرسہ کے قریب ایک جگہ ہے اسے مول لے کے اگر حجرے بنائے

جاویں تو اس زمین کی قیمت اور حجروں کے بنانے میں بارہ سو ریال سے کم خرچ نہ پڑے گا۔ پہر بنانے سے تو فراغت ہو جائے گی۔ اور اس کی ایسی جائیداد کا فکر رہے گا۔ جس کی آمدنی سے مدرسہ کا کام چلتا رہے۔ اور اس کی بھی یہاں ہم سے لوگوں کے حق میں اس کے سوا اور کوئی بخیر اچھی بن نہیں پڑتی کہ اس شہر میں مکانات اور دکانیں مول لے کے اس پر وقف ہوں۔ کہ ان کی آمدنی سے مدرسہ کا کام چلتا رہے۔ پر یہ امر تو العقل میری حیثیت کے لحاظ سے ایک مستحب معلوم ہوتا ہے اور اللہ کے نزدیک آسان ہے۔ کیا عجب ہے کہ کسی آپ جیسے نیک نیت کے دل میں اللہ ڈال دے گا۔ اور وہ اس امر میں اللہ کرمیاندھ کے کھڑا ہو جائے گا اور اس کی سعی سے بیستعداد سے پلٹ جاوے گا۔ خدا کرے کہ یہ آپکا حصہ ہو، اور آپ کی سعی سے یہ امر انجام کو پہنچے۔ یہ حال تو متعلق بہ بناتھا اب اس کی تعلیم کا حال سنئے اور اسیں میرے سوا اور چار مدرس ہیں۔ دو قاری، دو معلم قرآن مجید کے، اور دو مدرس علوم عقلیہ اور نقلیہ کے اور ایک محرران مدرسوں اور محرر کے سوا کچھ طالب علم ہیں۔ اور میں صبح سے دوپہر تک اسی مدرسہ میں پڑھاتا ہوں اور ظہر سے عصر تک حرم شریف میں اور قلت آمدنی کے سبب اس مدرسہ کی ترقی نہیں ہوتی اس لئے کہ چالیس روپے سے کچھ تو چندہ کے طور پر ماہوار جمع ہوتا ہے اور چالیس روپے ماہوار بی بی صولت النساء اور شاہ نواز ش حسین صاحب جن کا ذکر اوپر گزرا دیتے ہیں اور اس کے سوا حج کے دنوں میں اللہ کے اور بندے بھی کچھ دیجاتے ہیں۔ اور گزراں ہوتی چلی جاتی ہے۔ پر تنگی اور دقت کیسا تھ۔ ان چار مدرسوں اور ایک محرر کی تنخواہ اور ستر طالب علموں

کی خوراک جو اس مدرسہ سے مقرر ہے اس میں سے دیجاتی ہے اور اب معلوم ہوا کہ جناب نواب محمود علی خاں صاحب والئے چھتاری نے اس سال کے شبان کے مہینے سے سو روپیہ ہر ماہ اس مدرسہ کیلئے مقرر کر دئے ہیں نواب صاحب نیک نیت ہیں اور انکی توجہ ایسے امور کی طرف ہے وہ جاری رکھیں گے اگر یہ جاری رہا تو البتہ اس مدرسہ کے لئے ایک بڑی مدد ہے۔ منشی ظفر اللہ صاحب کی زبانی معلوم ہوا ہے کہ چھ ماہی ان کی سرکار سے منشی ممتاز علی خاں صاحب کو مل گئی ہے اگر ایسا ہے تو خاں صاحب کی معرفت میرے پاس پہنچ جائیگی۔

ہمارے اوضاع اور اطوار اہل بلدہ کے اوضاع اور اطوار کے مخالف ہیں اور ہمارا طریقہ تعلیم تعلیم کا ان کے طریقہ تعلیم سے نہیں ملتا۔ اور ان پچھتر طالب علموں میں سب ایسے ہیں کہ ابتداء سے انکی تعلیم اسی مدرسہ میں ہوئی ہے اور بفضل اللہ قرآن پڑھنے والے بچے تو ایسی تجوید سے قرآن پڑھتے ہیں کہ سب عرب اور مصری اور ترک تعریف کرتے ہیں۔ حضرت شیخ العلماء جو دو بار امتحان میں تشریف لائے بہت خوش ہوئے اور فرمایا کہ واللہ ہمارے بچے ایسا نہیں پڑھتے تعجب ہے کہ یہ ہندی بچے اتنی مدت قلیل میں ان سے سبقت لے گئے انشاء اللہ رمضان آئندہ میں چودہ لڑکے حافظ مسجد حرام میں قرآن سناؤں گے اور علوم پڑھنے والوں پر بھی میری اور دونوں مدرسوں کی اتنی محنت ہے کہ ان کی استعداد شکر کے قابل ہے اور اس دو برس کی مدت میں جن طالب علموں نے اس مدرسہ میں آ کے میزان شروع کی تھی سوائے انہوں نے اس مدت میں میزان منشیب، صرف میری بیچ گنج،

دستور المبتدی، ذراوی، مراح الارواح، فصول اکبری، شافعیہ،
 صرف میں، اور خلاصہ حمل، تتمہ نحو میر، شرح مائتہ عامل عربی، اور شرح
 مائتہ عامل فارسی، عبدالرسول، ہدایت النحو، قطر اللہ اور کافیہ نحو میں۔
 اور قدوری تمام۔ اور نصف کنز فقہ میں۔ اور سراجی فرائض میں پڑھ لی
 ہے اور اب نصف آخر کنز فقہ میں، اور شرح الیسا غوجی، منطق میں
 پڑھتے ہیں اور اوپر کی جماعت جوان طالب علموں کے سوا ہیں وہ در
 جماعتیں ہیں جو میر سے پاس مطول اور قطبی اور میر قطبی پڑھتے ہیں۔
 اور ان دنوں مدرسہ کا سب خرچ ڈیڑھ سو روپے ماہوار ہے۔ مگر گزارش
 یہ ہے کہ جو اول ہیں میں نے لکھا ہے وہ اپنی حیثیت کے لحاظ سے
 لکھا ہے اب آپ کی حیثیت کے لحاظ سے لکھتا ہوں اور اس کو میں نے
 اول میں اسلئے نہیں لکھا کہ شاید آپ مصالحتاً اول درجہ میں چھوادیں
 اور یہ متمول اسی درجہ میں ہو تو ناظر میری حیثیت کے لحاظ سے اس
 مضمون کو شیخ جلی کا خیال سمجھ گا۔ گو آپ کی حیثیت کے لحاظ سے
 وہ اپنی جگہ پر ہے اور وہ یہ ہے کہ میری آرزو دلی یہی ہے کہ یہ
 ہندی مدرسہ حرم کے قریب ہو۔ حرم کے قریب میں اگر کہیں جگہ ہاتھ
 آتی تو اب تک جتنا اس مدرسہ پر خرچ ہوا ہے و تناسب اس زمین پر
 ہی خرچ ہوتا۔ اور وہ زمین تب بھی پیمائش میں اس مدرسہ کی زمین
 سے کم ہوتی۔ اس لئے حرم سے دور محلہ خندریہ میں زمین کو مول
 لیا۔۔۔ امید ہے کہ اگر آپ نے کوشش کی تو مدرسہ اسلامی جو مکہ
 معظمہ میں ہو گا، اعلیٰ درجہ کو پہنچے گا اور ہر سال اس بلکہ معظمہ میں جو
 مجمع مردم ہفت اقلیم کا ہے لاکھوں کی نظر میں ہندوؤں کی عزت اور

آپکی سعی مشکور رہیگی۔ اس لئے گزارش کرتا ہوں کہ آپ اس امر کیلئے
 کمر باندھیں کہ اس مدرسہ کی بنا کا کام اتمام کر کے ایک اور زمین میں
 حرم کے قریب لیجاوے اور اس میں ایک بڑا مدرسہ بنایا جاوے اور
 وہ زمین ایسی جگہ پر ہووے کہ اگر چاروں طرف اس کے دکانیں نہ
 نکل سکیں تو دو تین طرف تو نکل سکیں۔ اور انشاء اللہ اگر بخیر ہوگی تو
 بنظر ثواب اخروی اس کے بنوانے کی کوشش کرونگا کہ تھوڑے دنوں
 میں مدرسہ نیک نام ہو جاوے گا۔ اور اس مدرسہ موجودہ کو فقط قرآن مجید
 کی تعلیم کے لئے رکھا جاوے گا۔ اور یہ مدرسہ موجودہ اس دوسرے بڑے
 مدرسہ کی شاخ ہو جاوے گا۔ اور انشاء اللہ اس کے فیض میں فرقہ نہ آوے گا۔
 اگر خدا آپ کی سعی میں زیادہ برکت بخشے تو اس پر صلاح یہ ہے
 کہ حرم کے پاس سلطان جنت مسکان عبدالمجید خاں غازی انار اللہ برہانہ
 نے ایک مدرسہ کی بنا ڈالی تھی سو اس سلطان جنت مسکان کی وفات کی
 سبب سے وہ بنایچ میں رہ گئی اور حضرت سلطان کو بسبب بعض امور
 ملکی کے اس کی طرف التفات نہیں ہوئی وہ ویسے ہی پڑی ہے۔
 اگر کوئی اس کی بنا اور آبادی کا خیال کرے تو اور صرف زر کثیر سے
 امید ہے کہ حضرت سلطان خلد اللہ ملکہ کی طرف سے وہ اسے مل جاوے گی۔
 پر یہ امر صرف کثیر کا محتاج ہے۔ بہر حال گزارش یہ ہے کہ جو آپ کی
 صلاح میں آوے ویسا کیجئے۔ جو ہماری سمجھ میں آیا اسے گزارش کر دیا۔

۱۶ ذی الحجہ ۱۲۹۲ھ ہمدست مولوی اللہ یار خاں

مکہ معظمہ۔ مدرسہ واقعہ محلہ خندربلہ۔ الکاف رحمت اللہ عفی عنہ۔

مولانا رحمت اللہ صاحب مدرسہ کے ضروری ناموں پر اہم چیزوں کی تکمیل کرنے

کیسے اسی قسم کے دوسرے اہل خیر حضرات سے کوشش فرما رہے تھے۔ جس میں وہ کامیاب ہوتے جا رہے تھے۔ چنانچہ مدرسہ کے دارالاقامہ (بورڈنگ) کی تعمیر کی ابتداء ۱۸۹۳ء میں صوبہ بہار کے ایک مخیر عالی ہمت رئیس میر واجد حسین پٹنہ نے کرائی۔ اس دارالاقامہ میں پچاس طلباء کے رہنے کی گنجائش ہے جس کا کوئی معاوضہ طلباء سے نہیں لیا جاتا۔

قسطنطنیہ کا دوسرا سفر عثمان نوری پاشا دولت عثمانیہ کی طرف سے ۱۲۹۹ء میں حجاز کے گورنر مقرر ہوئے چونکہ یہ فوجی آدمی تھے دورانہدیش زیادہ نہیں تھے۔ اس لئے بعض مفسدین اور فتنہ انگیز لوگوں نے ان کو مدرسہ صولیتیہ سے بدظن کر دیا تھا۔ اور وہ اس مدرسہ کے قیام کو غیر ملکی تحریک سمجھ کر مخالفت پر آمادہ ہو گئے تھے۔ اس مخالفت کی خبر قسطنطنیہ تک پہنچی اور طرفین کے اختلافات کے واقعات سلطان عبدالحمید خاں کے دربار تک پہنچائے گئے۔ جو مولانا صاحب کے دوسرے سفر قسطنطنیہ کے باعث بنے جس کی بناء پر نوری پاشا کی منشاء کے خلاف مولانا صاحب کی سلطان کی طرف سے طلبی کا حکم ملا۔ اس سفر کے ابتدائی حالات حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب نے یہ تحریر کئے تھے۔

”۲۰ ربیع الاول ۱۳۰۰ھ ہفتہ کے دن مغرب کے وقت مکہ معظمہ سے جدہ کو روانہ ہوئے آٹھویں کے آگبوٹ میں چلنے کی تجویز موقوف رہی پھر بابو جہاز مصری میں ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۰۰ھ بروز بدھ کو سوار ہوئے اور اس نے جمہرات کے روز صبح کیوقت لنگراٹھایا۔ پیر کی رات کو ۵ بجے سویز پہنچے اور صبح کو جوہر کا دن اور ۲۰ ربیع الثانی کی تھی بابو جہاز سے اترے۔ اور محمد علی دیدی صاحب کے مکان پر اترے وہاں سے منگل کے دن ۲۱ تاریخ اسکندریہ کو ریل پر گئے۔ تین بجے اسکندریہ پہنچے۔ سعد اللہ بے کے مکان پر اترے ۲۹ تاریخ ربیع الثانی جمہرات

جمعرات کے دن تک وہاں رہے۔ پھر آٹھویں دن جو بدھ کا دن اور ۳۰ ربیع الثانی
 ۱۳۱۰ھ کی تھی بابو مصری پر سوار ہو کے روانہ استنبول ہوئے از میر سے جو ہفتہ
 کا دن اور تاریخ ۳ جمادی الاول کی تھی تار برقی جناب نسیم بے اور جناب شریف
 عبداللہ اور جناب خیر الدین پاشا کے نام عصر کے وقت روانہ کئے اور جمادی الاول
 کی پانچویں پر کے دن استنبول میں پہنچے اور جہاز نے لنگر ڈالا۔ اس وقت فی الفور ^{مصطفیٰ}
 وہی بے یا در (اے، ڈی، سی) اور ہیں باشی حضرت سلطان کے جہاز پر چڑھے
 اور مل کے کہا کہ حضرت سلطان نے بہت بہت سلام فرمایا ہے اور کشتی خاص اپنی
 بھیجی ہے چلے وہاں سے چلکر سرائے (محل) قصر شاہی سلطانی تک جو بنائے
 سلطانی مرحوم عبدالحمید خاں غازی کے ہے آئے وہاں کشتی سے اتر کر دو گھوڑوں کی
 بگی میں سوار ہو کے محل سرائے سلطانی میں آئے اور محل سرائے کے ایک کمرہ میں
 اترے اس روز ملاقات کو جناب کمال پاشا اور جناب عثمان بے اور جناب علی بے اور
 جناب نسیم بے تینوں قرائ (مشیروں) حضرت سلطانی کے ہیں اور جناب سید احمد اسعد
 مدنی جو صاحب حضرت سلطان ہیں دن کو اور رات کو نصرت پاشا آئے۔ اور اگلے دن
 منگل کو جناب عثمان پاشا غازی آئے اور بدھ کو ساتویں تاریخ جناب شیخ حمزہ ظافر
 اور جناب سید احمد اسعد مدنی اور جناب کمال پاشا آئے اور رات کو جناب علی بے قرنا
 درجہ دوم نے حضرت سلطان کی طرف سے مزاج پرسی کر کے کلمات عواطف شاہانہ
 پہنچائے۔ آٹھویں تاریخ جمعرات کے روز شیخ محمد ظافر صاحب تشریف لائے اور
 جمعہ کو بناب حسنی پاشا داماد سلطان عبدالحمید مرحوم اور جناب صفوی پاشا اور جناب
 اسماعیل حقی اور جناب سید فضل پاشا آئے اور اسی دن مغرب کے وقت خلعت
 سلطانی میرے اور بدو الاسلام (حضرت کے بھتیجے) اور مولوی حضرت نور (صدر مدرس)
 مدرسہ صولتیہ کے لئے آئے اور ہفتہ کے دن دسویں تاریخ کو جناب درویش

پاشا اور جناب شریف عبداللہ پاشا اور جناب سید احمد سعد اور جناب اسماعیل آندری
 اور جناب ناظر اوقاف (وزیر اوقاف) تشریف لائے اور عصر کی وقت نشان (تمغہ)
 مجیدی درجہ چہارم کا حضرت سلطان کی طرف سے آیا اور بارہویں تاریخ اتوار کے
 دن رضا پاشا باش کاتب (چیف سکرٹری سلطان) مغرب کے بعد آئے اور بارہویں
 تاریخ پیر کے دن مغرب کے بعد حکم سلطانی جناب شیخ الاسلام احمد اسعدی غیریانی زادہ
 کی ملاقات کو جانا ہوا۔ بہت تعظیم سے پیش آئے اور فرمایا کہ حضرت سلطان نے فرمان بھیجا
 ہے کہ اچھی تعظیم کیجو کہ اب تک ایسا مہمان عزیز میرے پاس نہیں آیا ہے سو اس کے
 موافق مجھے ضروری ہے کہ تعظیم کر دوں اور ۱۳ تاریخ منگل کے دن سندھ دوس "محکمہ
 شیخ الاسلام سے حاصل ہوئی۔ ۱۱ تاریخ جمعرات کے دن مکان علیہ میں آئے عصر
 کی وقت ۱۱ تاریخ ہفتہ کے دن وہی بے نے حضرت سلطان کی طرف سے حکم پہنچایا کہ
 "مرضی حضرت سلطانی یہ ہے کہ تم اپنے اہل و عیال کو بلالو۔ موسم ربیع قریب آ پہنچا
 اب عرصہ تک آب ہوائے استنبول بہت اچھی رہے گی۔" نرمی سے اس امر میں عند کیا گیا
 پیر کے دن دوسری تاریخ رجب کے سال ۱۳۵۷ حضرت سلطان کے جیب خاص سے پانچ
 ہزار قرش صاغ ماہوار مقرر ہوئے (تقریباً دو ہزار پانچ سو روپیہ ماہانہ) اور دس ہزار
 قرش صاغ (تقریباً پانچ ہزار روپیہ) عطا فرمائے۔ منگل کے دن کیسے مفتح کعبہ اور ایک
 تسبیح عقیق البحر کی اور ایک تسبیح سنگ مقصود کی بھجوائی گئی۔ اور فرمایا کہ اس کے شکریہ
 میں نے تم کو رتبہ پایہ حرمین شریفین کا عطا کیا اس کا لباس بھی پہنچکا۔ اور چھٹی تاریخ
 رجب جمعرات کے دن کو عصر کے بعد سرائے سلطانی (محل) کو جانا ہوا۔ مغرب کے بعد ملاقات
 ہوئی۔ غایت عنایت شاہانہ سے پیش آئے مسند سے اٹھ کے ایک دو قدم بڑھ کر ہاتھ
 میرا قوت سے اپنے ہاتھ میں پکڑ کے فرمایا کہ "کثرت شغل کے سبب اب تک میں نے
 ملاقات نہیں کی تھی اور تاخیر کا سبب اس کے سوا دوسرا نہیں۔" پھر ہم بیٹھ گئے جب

میں اٹھا اور سامنے آیا (ترکی آداب شاہی کے مطابق) پھر دوبارہ اکمال خوشی سے اٹھ کے میرا ہاتھ اپنے ہاتھ میں پکڑ کے کہا کہ تمہارا حال سننے کا میں مشتاق تھا اسی لئے میں نے تم کو بلایا ہے اور فرصت میں میں اور ملاقات اچھی طرح کروں گا۔ اور کچھ دیر تک باتیں کروں گا۔ دو نو بار میں نے بھی دعا اور کلمات شکریہ اور مناسبت کہے۔ اور جب اس مسئلہ کو مولوی حضرت نور روانہ مکہ معظمہ ہوئے اور ۱۲ رجب بروز پنجشنبہ کو قرآن سلطانی ”پایہ حریم شریفین کے عطا کی بابت حضرت سلطان نے بھیج دیا۔ اور ۱۴ رجب دوشنبہ کو شیخ الاسلام کی ملاقات کو گیا۔ مثل اول کے تعظیم و محبت سے پیش آئے۔“

قسطنطنیہ کے قیام کے دوران حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کو سلطان عبدالحمید خاں نے متعدد بار شرف باریابی بخشا اور مختلف مسائل و واقعات پر گفتگو کی سلطان نے مدرسہ صولتیہ کو امداد دینے کا خیال ظاہر فرمایا۔ لیکن آپ نے اس کو قبول نہیں کیا۔ مولانا رحمت اللہ صاحب کے پاس سلطان سے الوداع ہونے کے وقت دوسرے دن مصطفیٰ وہابی بے یار و اور خیر الدین پاشا اور نسیم بے اور سید احمد اسعد مدنی یہ چاروں اشخاص تشریف لائے۔ اور سلطان کی جانب سے ایک مرصع تلوار مولانا صاحب کو بطور ہدیہ دی اور سلطان عبدالحمید خاں نے آپ کے بارے میں جو الفاظ کہے تھے وہ دہرائے ”ہتھیار ہر مجاہد فی سبیل اللہ کی زینت ہے۔“

جب مولانا صاحب قسطنطنیہ سے مکہ معظمہ پہنچے تو وہی عثمان پاشا جو مخالفت میں پیش پیش تھے سب سے پہلے مولانا صاحب سے بغلیں ہوئے اور اپنی غلطی پر نادم ہوئے اور معافی مانگی۔

مدرسہ صولتیہ کے طلباء کے وظائف اور اساتذہ کی تنخواہ کے قائم ہونے کے دس سال بعد اس مدرسہ میں مدرسہ کے اساتذہ اور ملازمین کی تنخواہ کیا تھی اور طلبہ کے

وظیفہ کیا مقرر تھے۔ اس کے باریک میں مولانا رحمت اللہ صاحب کے ایک خادم عبد اللہ بن حسین نے ایک رپورٹ اس وقت مرتب تیار کی جب مولانا صاحب استنبول تشریف لے گئے تھے۔ رپورٹ کے الفاظ یہ ہیں، جو مولانا صاحب کی خدمت میں ہر ماہ بھیجی جاتی تھی۔

”خرچ مدرسہ کا بعد جانے حضور کے ماننے سے زیادہ نہیں ہوا۔ بعض میں کم ہوا ہے چنانچہ ماہ رجب میں مال اللہ علیہ السلام کا خرچ ہوا بسبب تخفیف ہونے تنخواہ قاری محمد علی قرش اور عبد الرحمن ہندی جدید آخر ماہ جمادی الثانی میں مدینہ منورہ کو چلے گئے اب اسی ماہ میں آگئے ہیں۔ تو ان کو تنخواہ ماہ رجب کی نہ دی گئی۔ پر اس ماہ رجب میں عبد الرحمن برادر قاری عبد اللہ کو یک ریال دیا گیا۔ تفصیل تنخواہ ماہ رجب ۱۳۱۱ھ

مولوی نور احمد	مولوی غازی	عبد اللہ	مولوی صادق
لہ ۱۱۱ھ	لہ ۱۱۱ھ	لہ ۱۱۳ھ	لہ ۱۱۳ھ
مولوی شجاعت علی	قاری عبد اللہ	قاری احمد عثمانی	قاری احمد مغربی
لہ ۱۱۱ھ	لہ ۱۱۲ھ	لہ ۱۱۱ھ	لہ ۱۱۱ھ
عبد الرحمن خلیفہ	قاری عرسوس		
ع ۱۱۱ھ	ع ۱۱۱ھ		

طلبہ عربی خوان

امام الدین	ابراہیم	عبد اللہ قرزانی	بشارت علی	اسعد علی
لہ ۱۱۱ھ	لہ ۱۱۱ھ	لہ ۱۱۱ھ	لہ ۱۱۱ھ	لہ ۱۱۱ھ
عصمت علی	اسعد دہان	عبد الرحمن دہان		
لہ ۱۱۱ھ	ع ۱۱۱ھ	ع ۱۱۱ھ		

طلباء قرآن شریف

علامہ مرید	اللہ بخش	عبدالرحمن بنگالی	محمد رضا	احمد قرزانی
ع	ع	ع	ع	ع
شعبان	عبدالوسند کا	کل		
عہ قرش	عہ	۵۰۶		

متفرقات

سقہ فتح محمد	نواب عبدالرحیم	موزن مسجد	لغہ برائے مسجد
۵ قرش	لغہ قرش	عہ	۶ قرش
پردہ دیوان قاری عبداللہ	بابت حاضری نصف ماہ	خانہ مولوی نور صاب	
۶ قرش	۶ قرش	عہ	

حلاق
عہ قرش
زیت
۴ قرش
کل
۱۲

قاری عرفسوس کو ۲۰۰ روپے ملے ہیں ایک بابت محمد رضا اور دوسرا بابت قاری محمد ابراہیم کا ہے عبدالرحمن ہندی جدید مدنیہ منورہ چلے گئے اور کسی نے قبول نہ کیا۔ اسی سبب سے حاضری ۱۵۔ روز کی لکھی نہیں گئی۔ بعد اس کے قربان علی نے قبول کیا۔ اسی سبب سے نصف ماہ کی تنخواہ دی گئی۔ حلاق کا کبھی اتنا ہوتا ہے اور کبھی کم اور کبھی زیادہ۔ پر عہ روپے سے زائد نہیں ہوا۔ دھوپ دیواروں میں قاری عبداللہ کے داخل ہوتی تھی اور لڑکوں کو تکلیف ہوتی تھی اس واسطے ایک پردہ لگایا گیا۔ مسجد میں پانچوں وقت اذان اور نماز ہوتی ہے۔ بعض ایام میں رات کو زیادہ آدمی ہوتے ہیں۔ قندیل جناب حاجی صاحب (حاجی امداد اللہ نے دی۔ اور لغہ مدر سے خریدا۔

تیل جو طالب علم رباط میں نہیں رہتے۔ ان کو مدرسہ سے دیا جاتا ہے۔ سید و اجہ حسین صاحب رباط والوں کو تیل دیتے ہیں۔ پرنصف اطل تیل جو ملتا ہے بہت کم ہے۔ اگر حضور مناسب سمجھیں تو زیادہ دیں۔ صفیں مدرسہ کی بہت خراب ہیں۔ اگر حضور مناسب سمجھیں تو دروازہ مسجد کا بہت عمدہ، خوبصورت اور مضبوط بنایا جاوے تحریر فرمائیں۔

۱۳۰۱ھ میں عثمان نوری پاشا گورنر کی عہدید ہیں، مسجد مدرسہ صولتینہ کی تعمیر صحن حرم میں بیرزم کے سامنے باب النبی کے محاذ میں ایک خوبصورت عمارت میں سلطانی کتب خانہ تھا۔ جو ایام حج میں حجاج کی تکلیف اور اقامت نماز میں پریشانی کا باعث بنتا تھا۔ عثمان نوری پاشا نے وزارت اوقاف استنبول کی توجہ ان پریشانیوں کی طرف دلائی اور بتایا کہ اگر کتب خانہ سلطانی کی عمارت یہاں سے ہٹادی جائیگی تو زائرین کعبہ کی سہولت کا باعث ہوگی۔ وزارت اوقاف نے یہ مسئلہ سلطان عبدالحمید خان صاحب کے سامنے پیش کیا۔ انہوں نے اسکو منظور کر لیا۔ کتابیں کثیر تعداد میں ایک دوسری ملحقہ عمارت میں منتقل کر دی گئیں اور کتب خانہ کی عمارت کو منہاں کر دیا گیا۔

کتب خانہ کے بلے کے متعلق جب حضرت مولانا رحمۃ اللہ صاحب نے سنا کہ یہ بلے بیع ہوگا تو بچپن ہو گئے کہ جو بلے کئی سو سال تک جو کعبہ اور صحن حرم میں رہا ہو۔ اسکو لوگ خرید کر اپنے سکونتی مکان میں رکھائیں گے۔ مولانا فوراً عثمان نوری پاشا کے پاس پہنچے اور بلے کے متعلق انہوں نے اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ نوری پاشا نے آپ کی رائے سے اتفاق کیا۔ اور معلوم کیا کہ صرف میں لایا جائیگا۔ مولانا نے فرمایا اس بلے سے مدرسہ صولتینہ سے ملحق ایک مسجد بنوادی جائیگی جہاں مدرسہ کے طلباء نماز ادا کیا کریں گے اس تجویز کو نہ صرف نوری پاشا نے بلکہ افسران ترکی نے بھی پسند کیا۔ بلے کی قیمت کے تعین پر دو کد ہوئی۔ جس پر گورنر نے کہا کہ میں وزارت اور اوقاف

کو لکھتا ہوں مجھے امید ہے کہ وہ آپ کو اس کار خیر کے لئے یہ ملبہ مفت دیدے گی۔
 مولانا رحمت اللہ صاحب جانتے تھے کہ وزارت کے محکمہ میں جو معاملات
 جاتے ہیں ان کے طے ہونے میں بہت دیر لگتی ہے۔ اس عرصہ میں یہ ملبہ
 صحن حرم سے نکل کر باب ابراہیم کے سامنے شارع عام پر ڈالا جائیگا اور اس کی بڑی
 بے حرمتی ہوگی۔ اس لئے مولانا صاحب نے فرمایا کہ میں اس ملبہ کا ڈیڑھ ہزار ریال
 دیتا ہوں۔ گورنر نے بخوشی منظور کر لیا۔ مولانا صاحب مدرسہ میں واپس آئے۔ مدرسہ
 کے خازن سے پوچھا کہ مدرسہ کے خزانہ میں کتنی رقم ہے اس نے بتایا پندرہ سو سے
 زیادہ ریال نہیں ہیں۔ آپ نے فوراً وہ رقم گورنر کو روانہ کر دی اور کتب خانہ کا تمام
 ملبہ مدرسہ میں لاکر ڈالا جانے لگا۔

مدرسہ کے اساتذہ اور طلباء میں چہ میگوئیاں ہونے لگیں کہ مہینہ ختم ہونے والا ہے۔
 مدرسین کو تنخواہیں کہاں سے ادا کی جائیں گی اور جو ضروری کام ہیں، وہ بغیر پیسے کے کیسے
 پایہ تکمیل کو پہنچیں گے طلبہ کے وظیفے کیسے دئے جائیں گے۔ مخالفین نے سنا
 تو بہت خوش ہوئے کہ اب مدرسہ میں خلفشار پیدا ہوگا۔ تیسرا دن گزرنے بھی
 نہ پایا تھا کہ ایک مہینہ تاجر اسی زمانہ میں مکہ معظمہ میں آیا ہوا تھا۔ اس نے جب یہ سنا
 کہ مولانا صاحب مسجد تعمیر کرنے کے لئے حرم شریف کا ملبہ اٹھوا کر لے گئے ہیں تو وہ
 آپ کی خدمت میں آیا۔ اور اس ہزار ریال ان الفاظوں کے ساتھ پیش کئے آپ نے
 بڑا اکا کیا۔ خدا قبول فرمائے۔

مولانا رحمت اللہ صاحب کے رگ و ریشے میں ہندوستانیت سمائی ہوئی تھی
 اسلامی ممالک مثلاً حجاز، بیت المقدس، فلسطین، بغداد، اور کربلا وغیرہ میں مسجد
 ابا صفویہ کی تقلید میں ایک گنبد بنایا جاتا ہے۔ اور ہندوستانی مساجد میں کثرت
 کیساتھ تین گنبد بنوائے جاتے ہیں۔ چنانچہ آپ نے فیصلہ کیا کہ اس مسجد میں بھی

تین گنبد بنوائے جائیں گے۔ مگر گنبد کا بنانا آسان کام نہیں تھا۔ اور خاص طور پر ہندوستان کی وضع قطع کے گنبد ہندوستانی معماروں کے علاوہ کوئی اور معمار نہیں بنا سکتا تھا۔ چنانچہ مسجد کی تعمیر کا کام جاری تھا۔ کہ اسی سال حج میں پانی پت کے دو معمار حج کرنے کے لئے آئے۔ اتفاقاً طور سے مولانا صاحب سے ملاقات ہوئی۔ مسجد کی تعمیر کے کام کو انہوں نے دیکھا۔ جب مولانا صاحب نے تین گنبدوں کے بنانے کے خیال کا اظہار کیا۔ وہ فوراً تیار ہو گئے۔ چنانچہ خود مولانا صاحب مدرسہ کے اساتذہ، مدرسہ کے طلبہ اور مہاجرین حرم اینٹ پتھر، کارہ فوق شوق اور دلولہ کیساتھ اٹھا کر ان معماروں کو دینے لگے۔ جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اس ممبرک ملبہ سے مدرسہ صولتیہ کی مسجد ۱۳۰۴ھ میں تیار ہو گئی۔

اسی زمانہ میں ہرات کے ایک بزرگ مکہ معظمہ میں حج کیلئے تشریف لائے ہوئے تھے۔ مولانا رحمت اللہ صاحب سے انکی ملاقات ہوئی۔ مدرسہ کی مسجد کا ذکر مسجد میں آئے نماز پڑھی اور نماز پڑھنے کے بعد ایک طالب علم سے قلم دوات اور کاغذ کا ایک پرزہ لیکر قلم برداشتہ فی البدیہہ مسجد کی تاریخ کا قطعہ لکھا جو آج بھی بطور یادگار مسجد کی محراب پر نمایاں اور جلی حروف میں کندہ ہے۔

بسکہ خوش منظر است این مسجد مارائی العین مثله الشانی

گشت تاریخ، خانہ رحمت رحمۃ اللہ قل علی البانی

۱۳۰۴ھ

قسطنطنیہ کے دوسرے سفر کی واپسی کے بعد
قسطنطنیہ کا تیسرا سفر مولانا صاحب کا اپنی دوسری مصروفیات کیساتھ

خیر الدین پاشا، علی نبی، اور شیخ الاسلام وغیرہ اور مقربین سلطان سے خط و کتابت کا سلسلہ برابر جاری رہا۔ اور بعض کاموں کے لیے اکثر براہ راست سلطان المعظم سے خط و کتابت ہوتی رہتی تھی۔ اور ضعیف العمری میں موتیابند کی وجہ سے لکھنے پڑھنے

سے آپ مجبور ہو گئے تھے۔ آنکھوں کی اس خرابی کی اطلاع جب سلطان عبدالحمید خان صاحب کو پہنچی تو انہوں نے مولانا صاحب کو فوراً قسطنطنیہ طاب کیا۔ ایسی حالت میں اتنا طویل سفر ان کے لئے انتہائی پریشان کن تھا۔ لیکن اس خیال سے کہ آنکھوں کا صحیح علاج ہو جائیگا۔ آپ اس سفر کے لئے تیار ہو گئے۔ آپ کے ہمراہ مولوی عبداللہ عرف عبداللہ جی آپ کے شاگرد و خادم تھے مولانا رحمت اللہ صاحب نے اس سفر کے ابتدائی حالات قلمبند کئے تھے جو حسب ذیل ہیں۔

”پورٹ سعید میں روز شنبہ ۲۷ شعبان ۱۳۰۷ھ استنبول کو دو تار روانہ کئے ایک بنام میاں بدرالاسلام صاحب کے اور ایک بنام علی پے کے۔ اور اس تار میں ایک جنی عثمانی الادو فرناک خرچ ہوئے۔ اور اسی روز شنبہ بعد عصر آگہوٹ پورٹ سعید سے روانہ ہوا۔ اور چہار شنبہ کی رات کو چاند رمضان شریف کا نظر آیا اور روز چہار شنبہ پہلی رمضان المبارک بحساب ہماری رویت کے صبح کی وقت تین بجے چناق قلعہ میں پہنچے۔ اور وہاں کمندار (فوجی افسر علی) تمام قلعوں چناق قلعہ کا آگہوٹ پر آیا اور مولوی صاحب سے ملا اور کہا سرائے (محل شاہی) سے حکم آیا کہ مولوی رحمت اللہ صاحب چناق قلعہ میں پہنچے یا نہیں۔ اس سے اطلاع دو تو میں اس بات کے واسطے آپ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور بعد ایک ساعت کے پھر آگہوٹ چلا اور پنجشنبہ ۲ رمضان المبارک ۱۳۰۷ھ استنبول میں پہنچے اور سرائے یلدریم (قصر یلدریم) میں ”چادر کشک“ میں اترے اور بعد ایک ساعت کے جناب سید احمد اسعد مدنی تشریف لائے۔ اور کہا کہ حضرت سلطان آپ کو بلاتے ہیں“ تھوڑی دیر کے بعد

پھر ایک آغا (خواجہ) آیا تو جناب مولوی صاحب حضرت سلطان کے پاس
تشریف لے گئے۔ حضرت سلطان بڑی تعظیم سے پیش آئے۔ اور بعد
دو ساعت کے پھر جناب مولوی صاحب رخصت لے کے مکان (چادر
کشک) میں تشریف لائے اور کہا کہ حضرت سلطان بلاتے ہیں۔ تو مولوی
صاحب تشریف لے گئے اور وہیں افطار کیا۔ اور تراویح بھی وہیں پڑھی
حضرت سلطان نے اس وقت فرمایا کہ آنکھوں کے علاج کے واسطے
کل میں ڈاکٹروں کو جمع کروں گا۔ پھر وہاں سے مولوی صاحب مکان پر
تشریف لائے۔ اور روز جمعہ بعد عصر حضرت سلطان نے اپنے ایک
مصاحب کیساتھ پانچ ڈاکٹروں عمدہ کو بھیجا۔ انہوں نے آ کے مولوی صاحب
کی آنکھوں کو خوب تحقیق سے دیکھا اور کہا انشاء اللہ تعالیٰ آنکھیں اچھی
ہو جاویں گی۔ پر علاج دو مہینہ کے بعد کریں گے۔ کیونکہ اب تک پانی آنکھوں
میں کامل نہیں اترتا۔ اور روز پنجشنبہ میں حاجی علی بے قرنائی ثانی بھی بعد
ظہر تشریف لائے اور انہوں نے مولوی صاحب سے ملاقات کر کے
مولوی بدرالاسلام سے کہا۔ کہ مولوی صاحب کے واسطے کپڑے بازار سے
لے آویں اور جا کے کپڑے بازار سے خریدے اور لینے آئے اور روز
جمعہ بعد نماز جمعہ جامع حمید یہ میں پڑھی اور روز شنبہ ۱۵ رمضان المبارک
بعد ظہر جناب عبداللہ پاشا نجدی واسطے ملاقات جناب مولوی صاحب
کے آئے اور روز دو شنبہ ۱۶ رمضان شیخ محمد ظافر مع اپنے بڑے بیٹے
کیواسطے ملاقات کے تشریف لائے اور بعد اس کے اور چند بار حضرت
سلطان نے بلایا اور ۵ رمضان روز سہ شنبہ زیارت چادر شریف میں
جانے کیواسطے بگی عمدہ بھیجی اور سید احمد اسعد آفندی کو بسبب ضعف

بصر کے ساتھ کیا، اور وہاں جائے زیارت میں اسحاق آفندی اور اکثر
قضاۃ عسکر ملے اور ۳۰ رمضان کو جناب سید احمد اسعد کو حضرت سلطان
نے مولوی صاحب کی خیریت دریافت کر نیکو بھیجا اور پہلی شوال بروز
چهار شنبہ کو ہوئی اور نماز عید کی جامع حمیریہ میں پڑھی۔

حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کو سلطان عبدالحمید خان اپنے پاس رکھنا
چاہتے تھے۔ ایک مرتبہ انہوں نے اپنی اس خواہش کا اظہار بھی کیا، لیکن مولانا صاحب نے
موثر انداز میں یہ جواب دیا:-

”دعا اور اقارب کو چھوڑ کر ترک وطن کر کے خدائی پناہ میں اس کے
دروازہ پر آکر ٹپا ہوں۔ وہی لاج رکھنے والا ہے آخری وقت میں
امیر المومنین کے دروازے پر مروں تو قیامت کے دن کیا منہ دکھاؤں گا“

مولانا رحمت اللہ صاحب قسطنطنیہ میں زیادہ دیر رہنا نہیں چاہتے تھے وہاں ہونا
بہت شاق گذر رہا تھا۔ عمر کا آخری حصہ خدا کے گھر میں اور مدرسہ کی درس و تدریس
میں گزارنا چاہتے تھے۔ اُس دور میں آپریشن کے نام سے لوگ لہز جاتے تھے۔ بہت
ہیبتناک سمجھا جاتا تھا۔ اس لئے مولانا صاحب... باوجود تقاضوں کے شاہی اطبا
سے آپریشن کرانے کے لئے تیار نہیں ہوئے سلطان نے بھی جب یہ دیکھا کہ مولانا
صاحب تیار نہیں ہیں تو خاموش ہو گئے۔ چنانچہ مولانا صاحب سلطان سے اجازت
لے کر ذیقعدہ میں مکہ معظمہ میں تشریف لے آئے۔ اور وہاں اگر موتیا بندر کا آپریشن ایک
مقامی معالج سے کرایا۔ جو کامیاب نہ ہوا۔

مدرسہ صولتیہ کے سرپرست حاجی امداد اللہ صاحب حضرت حاجی امدا اللہ
صاحب مہاجر مکی

حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کے تقریباً ہر ایک اہم کام میں شریک رہے حتیٰ کہ بقول

سید شاہ محمد سلیمان صاحب پھلواری حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب ڈاکٹر وزیر
 خاں صاحب اور حاجی امداد اللہ صاحب نے جب ہندوستان سے ہجرت کی ہے
 تو یہ تینوں حضرات ساتھ تھے اور ایک ہی جہاز میں حجاز پہنچے چنانچہ ان کے الفاظ ہیں:
 ”حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی نے غدر کے زمانہ میں انگریزوں سے
 جہاد کیا تھا مولوی رحمت اللہ اور ڈاکٹر وزیر رحمہما اللہ بھی حضرت کے
 ساتھ تھے۔ ایک بڑی جماعت ان لوگوں کے ساتھ تھی۔ مگر شکست
 ہوئی اور یہ تینوں حضرات راجپوتانہ کے راستے فرار ہو کر بمبئی پہنچے اور
 وہاں سے بار بانی جہاز پر سوار ہو کر حجاز گئے۔“

چنانچہ حجاز پہنچنے کے بعد مولانا رحمت اللہ صاحب اور حاجی امداد اللہ صاحب
 ایک جان اور دو قالب تھے۔ مدرسہ صولیتہ کو ترقی دینے کیلئے یقیناً مولانا رحمت اللہ
 صاحب کا بہت بڑا ہاتھ تھا۔ اور وہ ہی اس کے بانی تھے۔ لیکن ان کے بعد حاجی
 امداد اللہ صاحب کا دوسرا درجہ تھا۔ مولانا رحمت اللہ صاحب ان سے مدرسہ کے
 ہر کام میں مشورہ لیتے تھے اور حضرت حاجی امداد اللہ صاحب بھی مدرسہ کی کامیابی کیلئے
 کوشاں رہتے تھے۔ اور چاہتے تھے جو بھی ہندوستان سے آئے وہ اس مدرسہ میں
 داخل ہو۔ اور ہندوستان کے علمی طبقے سے بھی رجوع کرتے تھے کہ وہ بھی اس
 مدرسہ میں ہندوستان کے لوگوں کو تعلیم کے لئے روانہ کریں۔

چنانچہ حاجی امداد اللہ صاحب نے مولوی رفیع الدین صاحب مہتمم مدرسہ دارالعلوم
 دیوبند کو مولانا قاسم نانوتوی صاحب کے انتقال کے بعد جبکہ دارالعلوم دیوبند قائم
 ہو چکا تھا مولانا قاسم کے صاحبزادے مولوی احمد صاحب کے بارے میں ایک
 خط میں لکھا کہ ان کو مکہ معظمہ بھیج دو وہ مولانا رحمت اللہ صاحب کے مدرسہ میں تعلیم پائینگے۔

خط کی عبارت ملاحظہ ہو۔

و از فقیر امداد اللہ عفی اللہ عنہ۔

بخدمت بابرکت عزیم مولوی رفیع الدین صاحب دآء مجرہ معرفتہ باللہ تعالیٰ۔

بعد سلام مسنون و دعائے خیر کے معلوم فرمادیں۔ خط بمتھارا مورخہ یکم رجب عین انتظار میں پہنچا اور سب حال وہاں کا معلوم ہوا۔ حال واقعہ جانکاہ کا خطوط بکبتی اور بکھوپال اور میرٹھ وغیرہ سے معلوم ہوا تھا۔ اس صدمہ نے فقیر کو ضعیفی میں بہت کرادیا۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

رضا بقضا بندہ ہیں اسکے جو چاہے کرے۔ ہم سب کو چاہیے جان و دل سے اس کی رضا پر رہیں ہمارے نفع نقصان کو وہ خوب جانتا ہے اس پر سونپ کر اپنے کام میں مصروف رہیں۔ جس سے رضا مندی اللہ رسول حاصل ہو۔ عزیز من جو تم میں بڑے سرپرست مدرسہ کے تھے وہ جنت الفردوس کو سدا ہمارے اگرچہ میں چاہتا ہوں کہ تم سب صاحب بدل مدرسہ کی مہبودی میں مصروف ہوں گے۔ فقیر بھی تم کو لکھ کے داخل ثواب ہوتا ہے عزیز من! خصوصاً تم لو کہ مدرسہ کے مہتمم ہو چند امور کا لحاظ چاہئے اول تو مدرسہ کے کام میں کسی کی رو رعایت نہ کرنا چاہئے بہ امانت و دیانت رہنا چاہئے اگر کسی کے ساتھ بے وجہ رعایت و مروت کرو گے کل کو جواب دینا ہوگا۔ دوسرے مدرسہ کا مال بیت المال ہے۔ اس سے قرض دام پیشگی مست دیا کرو۔ تم کو اس میں تصرف نہیں پہنچتا۔ تیسرے یوں تو سارے مدرس اور اہل مدرسہ فقیر کے عزیز اور پیارے ہیں مگر عزیزم مولوی محمد یعقوب صاحب کچل چند وجوہ سے زیادہ واسطہ ہے۔ لہذا اگر وہ مدرسہ کے کسی کام میں کوتاہی

کیا کریں تو ان سے بجر کام لیا کرو۔ انشاء اللہ وہ ان سے ناراض نہ ہوں گے۔
 کیونکہ دانہ ہے۔ چوتھے عزیزم مرحوم کے جوشاگرد اور مرید ہیں اور دوست ہیں
 سب مدرسہ کی طرف توجہ رکھیں اور عزیزم رحمت اللہ علیہ کی بڑی عمر یادگاری
 مدرسہ ہے اس سے غفلت نہ کریں۔

پانچویں عزیزم مرحوم کی اولاد کے ساتھ رعایت اور مروت رکھیں خصوصاً
 تعلیم علم اور تربیت امور خیر میں لحاظ رکھیں۔ فقیہ چاہتا ہے کہ برخوردار
 احمد کو یعنی فرزند عزیز مرحوم کو اپنے پاس بلا کر رکھوں۔ اور یہاں مدرسہ
 میں مولانا مولوی رحمت اللہ کی خدمت میں تحصیل علم کرے اور جب تک
 فقیہ جئے اس سے اپنی آنکھیں ٹھنڈی رکھے۔ مگر اس کی والدہ شاید جلدائی
 گوارا نہ رکھیں۔ فقیہ کو اس کی خاطر بھی منظور ہے۔ اس واسطے اس امر
 میں سکوت کیا۔ بہر حال دعا پر اکتفا کیا۔ اللہ تعالیٰ ان کو سب برائیوں
 اور تکلیفوں سے محفوظ رکھے اور علم نافع اور عمل صالح نصیب کرے
 آمین۔۔۔۔ فقط از حافظ عبداللہ و حافظ احمد حسین مولوی رحمت اللہ
 سلام مسنون

مولانا رحمت اللہ صاحب کے انتقال کے بعد حاجی امداد اللہ صاحب مدرسہ
 صولتیہ کے سرپرست بنے اس وقت بھی آپ نے مدرسہ کو ترقی دینے کی کوشش
 کی۔ آپ کے زمانہ میں مدرسہ صولتیہ لکھنؤ شاخ تھی وہ کیا خدمت انجام دے رہی تھی
 اس کا ذکر حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کے ۱۴ رجب ۱۳۸۵ھ کے خط میں ہے
 جو آپ نے مولانا اشرف علی صاحب کو لکھا تھا

”اکثر احباب یہ دریافت فرماتے ہیں کہ عزیزم مولوی قاری احمد علی صاحب

کا مدرسہ کس قسم کا ہے اس لئے واسطے اطلاع لوگوں کے یہ تحریر لکھی گئی۔ یہ
 مدرسہ جناب مولوی رحمت اللہ صاحب کی شاخ ہے۔ جناب مولانا
 مرحوم کی ہمت اور توجہ سے یہ مدرسہ قائم ہوا۔ اور اس کا اہتمام قاری
 حافظ احمد کی صاحب موصوف کے ذمہ ہوا۔ اسمیں علوم دینیات پڑھائی
 جاتی ہیں۔ لیکن مدرسہ میں مولانا مرحوم کی زیادہ تر توجہ تجوید و حفظ قرآن کی
 طرف ہے کیونکہ علم تجوید کا رواج بہت کم ہو گیا ہے خصوصاً ہندوستان
 میں بہت کم ہے ماشاء اللہ ان مدارس سے فائدہ عظیم ہوتے ہیں۔ ہندیوں کو
 اس فن میں عرب وغیرہ بہت حقیر سمجھتے تھے بلکہ بعض عرب ہندی علماء کے
 پیچھے نماز نہیں پڑھتے تھے مگر بفضلہ تعالیٰ ان مدارس کے ذریعہ سے بہتر
 کامل قاری ہو کر نکلتے ہیں اور حرمین شریفین میں بعض ہندی قاری تعلیم یافتہ
 ان مدرسوں کے اب استاد عرب ہیں قاری حافظ احمد کی صاحب مدرسہ
 محلہ جیاد میں ہے۔ پینسٹھ طلبہ بالفعل عرب ترک ہندی وغیرہ مختلف
 قوموں کے پڑھتے ہیں۔ حافظ صاحب نے اپنے حب ایمانی و دین و
 تورع کی وجہ سے اس کا انتظام بہت عمدگی کیساتھ کر رکھا ہے بالفعل
 اسمیں ایک قاری اور ایک حافظ مقرر ہیں اور مولوی حافظ صاحب
 موصوف خود ایسی محنت و مستعدی سے دینیات و علم تجوید پڑھاتے
 ہیں جو کئی مدرس کے برابر ہے۔ ہر مسلمان پر مدد دین فرض ہے خصوصاً
 تعلیم قرآن مجید جو اصل دین اسلام ہے خاص کر مکہ معظمہ ایسا مقدس مقام
 ہے جو دین کا مرکز و مامن و ماوا ہے مسلمانان ہے جہاں کی خیرات میں ایک
 لاکھ ثواب ہے اور مکہ معظمہ میں مدد علم دین کا تو کچھ حد و حساب ہی نہیں
 مسلمان آخرت ہی کے واسطے پیدا ہوئے ہیں۔ تھوڑا سا خرچ کر کے بحساب

منافع آخرت اور زاد عقبی حاصل کریں۔ دما توفیقی الا بال اللہ علیہ توکلت
والیہ انیب از مکہ معظمہ حارۃ الباب۔ مکرر یہ ہے کہ یہ مضمون آپ
مہربانی فرما کر اخبار نور الانوار میں یا جس اخبار میں مناسب سمجھیں
طبع کرادیں اور اس بارہ میں ایک مضمون آپ بھی اپنی طرف سے تحریر
فرما کر درج کر دیں۔ کہ سب شریک حساب ہوں اور ممکن ہو تو
ایک پرچہ مندرجہ مضمون فقیر کے پاس روانہ کر دیں۔“

مدرسہ صولتبیہ کے مہتمم مولوی محمد سعید صاحب مولانا رحمت اللہ
کے ہاں چونکہ کوئی
اولاد نہیں تھی اس لئے آپ نے اپنے بڑے بھائی مولانا حکیم علی اکبر صاحب کے پوتے
مولانا محمد سعید صاحب کو وطن سے بلا یا تھا۔ ان کے والد مولوی محمد صدیق صاحب
انبالہ میں سر شستہ دار تھے اور مکان کے قریب ایک مشن سکول تھا جس میں منشی
نہال الدین صاحب فارسی پڑھاتے تھے۔ مولوی صدیق صاحب اور منشی نہال
الدین کے گہرے تعلقات تھے۔ اسی بنا پر مولوی محمد صدیق صاحب نے اپنے صاحبزادے
مولانا محمد سعید صاحب کو مشن اسکول میں داخل کر دیا تھا۔ اس کی اطلاع جب مولانا
صاحب کو ملی تو آپ کو بہت افسوس ہوا۔ اور بڑی خفگی کے ساتھ لکھا کہ تم نے یہ
کیا کیا ہے محمد سعید کو مشن سکول سے نکال کر مکہ معظمہ فوراً روانہ کر دیا جائے۔ چنانچہ
مولانا محمد سعید صاحب بارہ برس کی عمر میں مکہ معظمہ گئے۔ حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب
کی نگرانی میں انکی تعلیم کا انتظام ہوا۔ ضعف بصارت کے بعد تحریر کا کام اور خاص طور پر
خطوط کے جوابات کا کام ان ہی کے ذمہ تھا بلکہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کے
فرمانے پر آپ مغرب و عشا کے درمیان حاجی صاحب کے بھی خطوط گوش گزار کرتے اور
ان کے جوابات بھی لکھتے تھے۔ چنانچہ مولوی محمد سعید صاحب ان دونوں بزرگوں کی صحبت کی

وجہ سے کافی تجربہ کار ہو گئے تھے اور مولانا صاحب کے انتقال کے بعد حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کے برادر زادہ حافظ احمد حسین امین الحجاز کو مدرسہ کے حساب و کتاب اور مال کا نگران مقرر کیا گیا اور مولانا محمد سعید صاحب کو نظامت کی ذمہ داری دی گئی جس کو انہوں نے بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ نبھایا۔

جب مدرسہ کی حالت زیادہ خراب ہونے لگی تو مولوی محمد سعید صاحب نے ہندوستان کے لوگوں سے مدرسہ کی اعانت کرنے کی اپیل کی جو وکیل امرتسر مورخہ ۲۴ اپریل ۱۹۹۹ء میں شائع ہوئی جس سے اس زمانہ کے مدرسہ کی حالت کا نقشہ بھی سامنے آجاتا ہے۔

”اس اسلامی اور قومی مدرسہ کا بنیادی پتھر اس پاک اور مقدس زمین پر بہت سی امیدوں اور قومی بہبودی کے متبرک خیال کے ساتھ رکھا گیا ہے اس دن سے دو چار برس اوپر تک کبھی اس مدرسہ نے اپنی ضرورتوں اور حاجتوں کو عام مسلمانوں پر ظاہر نہیں کیا اور یہی وجہ ہے کہ اس وقت ہم مدرسہ کے معاونوں اور سرپرستوں کی فہرست میں ہندوستان کے کسی والی ملک یا امیر و متمول شخص کا نام سوائے دو تین کے نہیں پاتے اور حقیقت یہ ہے کہ مدرسہ کے بانی جناب مولانا رحمت اللہ صاحب نے نہ صرف اپنی عمر کا اکثر حصہ مدرسہ کی خدمات میں صرف کر دیا۔ بلکہ اپنا مال بھی وہ بہت خوشی کے ساتھ آخرت تک اس نیک کام میں لگاتے رہے۔ مجھے شاید اس موقع پر اس امر کے اظہار کی ضرورت نہیں۔ اعلیٰ حضرت سلطان المعظم کی پیشگاہ سے جو عطیہ یا وظیفہ خاص جناب ممدوح کی ذات کے واسطے مقرر تھا۔ اس میں سے کبھی انہوں نے اپنی ذاتی

ضرورتوں کے واسطے ایک حبہ نہیں لیا اور یہ کئی ہزار روپیہ سال کی زتہم مدرسہ کو دینے رہے کہ حسن اتفاق اور زمانہ کی مساعدت سے ایسے ہی اسباب جمع رہے کہ مدرسہ کی طرف سے نہ کوئی وفد کہیں گیا اور نہ چندہ کے لئے اعلان شائع کئے گئے۔ مدرسہ سترہ اٹھارہ برس تک قوم کی خدمت علم کی اشاعت اپنی اغراض کی تکمیل کرتا رہا۔ مگر گمنامی اور نہایت استغنی کے ساتھ..... مدرسہ صولتیہ کے قائم کرنے کے دو سال بعد ایک صنعت و حرفت کے مدرسہ کی بھی بنیاد رکھی گئی تھی کہ ہماری اولاد اور آئندہ نسلیں تعلیم دینیات کے ساتھ کسب معاش اور رزق حلال کے ذریعہ بھی سیکھ لیا کریں کہ وہ مدرسہ سے جب فارغ التحصیل و عالم ہو کر نکلیں تو اپنی مدد آپ کر لینے کا مادہ اور استعداد ان میں موجود ہو۔ مولانا نے صنعت و حرفت کے مدرسہ کا بنیادی پتھر بھی رکھ دیا مگر مدرسہ کی عمارت ابھی پوری نہ ہوئی تھی کہ غیر متوقع موانعات پیش آ جانے اور روپیہ کی کمی نے صنعت و دستکاری کے مدرسہ کا کام پورا نہ ہونے دیا۔ ابھی مولانا کو بہت سے ادھورے کام پورے کرنے تھے کہ قضائے الہی نے ان کو ہمیشہ کے لئے ہم سے علیحدہ کر دیا۔ اس وقت تعلیمی مدرسہ ہی کا اجراء مسلمانوں کی بے اعتنائی سے مشکل نظر آ رہا تھا۔ عربی کے تین مدرسے تھے۔ مجبوراً اور رکھنے پڑے۔ مہتمم کتب خانہ کو دس روپیہ اور نہ دیا جاسکا اور علیحدہ کر دیا۔ ایک خوش لوئیں جو طالب علموں کو مشق کراتا تھا الگ کر دیا گیا اور تین اور ملازم جن کے نہ ہولے سے مدرسہ کا کام بہت ابتر ہو رہا ہے موقوف کر دیئے گئے۔ مدرسہ کی حالت کا اندازہ

اس امر سے بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے جو طالب علم جس کی عمر بیس برس سے زیادہ نہ ہو اور داخلہ کا امتحان کافیہ میں دے اور ربطا ہر شوقین اور ہونہسار ہو۔ وہ قانون مدرسہ کے موافق پانچ سال تک وظیفہ کا مستحق ہے۔ اب مدرسہ ایسے مستعد طالب علموں کو بھی وظیفہ دینے سے لاچار ہے۔

مدرسہ میں کتب خانہ کے لئے جو کمرہ ہے وہ بہت تنگ ہے۔ اور صبح کے وقت روشنی پورے طور پر اس میں نہیں ہوتی۔ دو سال سے کتب خانہ کی تعمیر کے لئے ایک تجویز ہو چکی ہے اور تخمینہ صرف ڈیڑھ ہزار روپیہ اور زیادہ سے زیادہ دو ہزار روپے ہے۔ اس وقت تک باوجود کوشش اور انتہائی درجہ کی جانفشانی کے اس قدر روپیہ بھی جمع نہیں ہو سکا۔ کہ سال بھر کا پورا خرچ نکال کر کتب خانہ کی تعمیر شروع کر دی جاتی۔ عربی کے دو مدرس پورے سبق نہیں پڑھا سکتے اس وجہ سے دو اور مدرس جن میں سے ایک کے ذمہ صرف نسخہ اور فقہ میں و تدویری اور منطق میں قطبی تک سبق پڑا اور ایک اوپری کتابیں پڑھا سکیں۔ . . . ابتداء سال ۱۳۱۴ھ سے مقرر کرنے کا ارادہ ہے۔ سب سے پہلے اس قومی خدمت کو مولوی حاجی ریاض الدین احمد صاحب بریلوی نے بطیب خاطر خوشی کے ساتھ قبول کیا ہے۔ مغربی شمالی ہند میں حاجی ریاض الدین احمد صاحب ایک وسیع المتعارف شخص ہیں۔ اس ہفتہ حاجی ریاض الدین احمد صاحب کی خدمت میں مدرسہ کی طرف سے ایک رکالت نامہ روانہ کیا جاتا ہے جس میں ان کو تمام ہندوستان میں مدرسہ کے واسطے دورہ

اور چندہ بھی جمع کر کے مکہ معظمہ پہنچنے کی اجازت مدرسہ کی طرف سے دی گئی ہے۔

مدرسہ صولتبیہ کو اسلامی یونیورسٹی بنانے کی تجویز مدرسہ صولتبیہ نے تعلیمی اعتبار

سے اس قدر ترقی کی تھی کہ علمی، تعلیمی اور مذہبی طبقوں میں یہ خیال کیا جانے لگا تھا کہ مدرسہ صولتبیہ کو ترقی دے کر ایک مکمل اسلامی یونیورسٹی اور عظیم الشان دارالعلوم بنایا جائے۔ اس قسم کے خیالات کے اظہار کی ابتداء علامہ شبلی نعمانی نے فرمائی۔ اسکے بعد مولانا ابوالکلام آزاد نے الہلال مورخہ ۳۰ اپریل ۱۹۱۳ء میں اسکی تائید کی۔ ”۵ اپریل ۱۹۱۳ء کے روزانہ زمیندار میں شمس العلماء علامہ شبلی نعمانی کی طرف سے ایک آرٹیکل شائع ہوا ہے جس میں علامہ موصوف نے مسلمانوں کی موجودہ حالت کا اندازہ فرماتے ہوئے دردمند دل سے یہ مبارک تجویز پیش کی ہے کہ مکہ معظمہ میں ایک جامعہ اسلامیہ قائم کیا جائے جس میں تمام مذہبی اور دنیوی (جس میں علوم جدید بھی شامل ہوں) علوم کی اعلیٰ درجہ کی تعلیم ہو۔ محترم ناظرین یہ آواز ہے جس پر نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام دنیا کے مسلمانوں کو صدائے لبیک بلند کرنا ضروری ہے اور خیر مقدم واجب ہے۔ کیونکہ جب اسلامی پبلک کو اس واجب التکریم اس عظیم الشان معبد سے وہی تعلق اور کشش ہے جو کاہ و کابریا میں دیکھی جاتی ہے تو اس اعلیٰ مقصد کے لئے مکہ معظمہ سے بہتر اور مقام موزوں نہیں ہو سکتا۔“

”لیکن ایسی یونیورسٹی کے قائم ہونے میں جہاں یہ وقت ہے کہ ترکی گورنمنٹ مشکل سے اجازت دے گی۔ یہ بھی وقت ہے کہ عرب کے

دین دار قبائل ایسی یونیورسٹی کی طرف مشکل متوجہ ہوں گے۔ بلکہ اکثر قبائل اس روشن خیالی کو نفرت کی نگاہ سے دیکھیں گے اور وہریت کا پیش خیمہ سمجھ کر مانوس نہ ہوں گے۔ میرے خیال میں دونوں وقتیں رفع ہونے کی سہل صورت یہ ہے کہ ”مدرسہ صولتقیہ کو ترقی دیکر ایک مکمل اسلامی یونیورسٹی اور عظیم الشان دارالعلوم بنایا جائے۔“

”مدرسہ صولتقیہ مدرسہ ہے جو ۳۸ سال سے مرکز اسلام میں قائم ہے اور جس کا سنگ بنیاد نیک سیرت بزرگ و دوراندیش (فاضل ہند مولانا رحمت اللہ مرحوم) نے ہندوستان کو خیر باد کہہ کر حرم محترم میں بڑی الوالعزمی اور جوش کے ساتھ ۱۲۹۲ھ میں اس ارادے سے رکھا کہ اس کے ذریعہ علوم ربانی کی اشاعت صحیح اصول اور اعلیٰ پیمانہ پر جاری ہو۔“

”مدرسہ نے اپنے بانی کی نیک نیتی اور خلوص سے بتدریج اتنی ترقی کی کہ وہ جامعہ اسلامیہ بننا چاہتا ہے۔ خود اس کے مہتمم مولانا محمد سعید صاحب ۱۳۲۹ھ کی رویداد میں تحریر فرما چکے ہیں کہ مدرسہ کے شاندار مستقبل کے لئے مسلمانوں کو اپنی متفقہ کوشش سے کام لینا چاہیے اور جس طرح علم مذہبی دارالعلوم خالص مرکز اسلام میں قائم کرنے کا ولولہ اور خیال پیدا کیا جائے مسلمانوں کو اگر اپنا مذہب عزیز ہے اور اپنی حالت سنبھالنا چاہتے ہیں تو اس وقت اور اس موقع کو غنیمت سمجھیں اور یاد رکھیں کہ جس طرح اصلاح کی بنیاد مذہب کے اعظم ترین مقدس مقام پر رکھی جاوے گی اس کا اثر تمام اسلامی دنیا میں پڑے گا۔“

اس اصول پر کاربند ہو جاؤ کہ جڑ کو سرسبز رکھنے سے شاخیں ہمیشہ تروتازہ اور بار آور ہو سکتی ہیں۔“

نظام اور نصاب تعلیم ہر کام جب تک کسی ضابطہ اور قانون کے ماتحت نہ ہو وہ اچھے نتیجے اور اثر سے محروم رہتا ہے۔ نظام قانون

کو تیار کر لینا بظاہر آسان کام معلوم ہوتا ہے۔ مگر اس پر پابندی کے ساتھ عمل کرنا زیادہ سہل نہیں ہے۔ مدرسہ صولتبیہ کو تقریباً اپنی طویل زندگی کے ہر دور میں مختلف حالات سے دوچار ہونا پڑا۔ ہر زمانہ کی ضرورتیں علیحدہ ہوتی ہیں۔ ان کا عملی معیار پر لحاظ رکھنا پائی اور رجعت کے برابر ہے۔ مدرسہ کا نظام عام مسلسل جدوجہد اور پیہم کوششوں کا نتیجہ ہے۔ مگر یہ نتیجہ سفید کاغذ پر سیاہ لکیر کی شکل میں نہیں بلکہ منظر عام پر عملی شکل و صورت میں موجود ہے۔ ہر مدرسہ میں سب سے اہم چیز نظام تعلیم ہے اور یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ پرانے اور نئے طرز تعلیم یا قدیم و جدید کے ملانے کے بعد جو تجربے حاصل ہوئے ان کی قدر و قیمت اس زمانہ میں ناقابل انکار ہے۔

دو چیزیں ہمیشہ ملک کی جغرافیائی و طبعی حیثیت اور مقامی ضرورتوں کے لحاظ سے بنائی جاتی ہیں۔ ایک ملکی قانون، دوسرا نظام تعلیم۔ مگر کارکنان مدرسہ صولتبیہ کو حدود مدرسہ میں جن دقتوں اور تعلیمی دشواریوں کا مقابلہ کرنا پڑتا ہے۔ اس کا اندازہ کرنا بہت مشکل ہے۔ ایک نظام عام و نصاب تعلیم اور متحدہ و ضابطہ کے اندر ہندوستانی، بخاری، یمانی، صومالی، جاوی، فارسی، حجازی، چینی، سوڈانی، حضرمی و حضرموت کے رہنے والے مغربی وغیرہ مختلف مذاہب مختلف انجیل، مختلف اللغات، طلبہ کی بیک وقت تعلیم و تربیت کی لیے پناہ دشواریوں نے کبھی کارکنان مدرسہ کو اس طرف سے بے نیاز نہیں رکھا۔

ایک طرف اس کے علاوہ مدرسہ کو آفاقی اور پرولسی طلباء کے لئے اس قسم کی تعلیم کا انتظام قائم رکھنا ضروری ہے۔ جو ان کے لئے مفید و با اثر ہو، دوسری

طرف مقامی طلباء کی تعلیم و تربیت کا مستقل اہتمام یہ چیز کسی طرح نظر انداز کرنے کے قابل نہیں کہ مقامی اور پردہسی طلباء کے خیالات اور نظریات میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مقامی طلباء اور مہاجرین حرم کی اولاد کے لئے ہماری تعلیمی غرض یہ ہے کہ وہ پڑھ کر کچھ کریں۔ دوسری طرف دنیائے اسلام سے آنے والے پردہسی طلباء اس مقصد و ثابت کے لئے آتے ہیں کہ کچھ کام کرنے کے لئے پڑھیں۔ ان دونوں نظریات کو ایک مرکز پر جمع کرنے کے واسطے عرصہ تک منتظران مدرسہ مختلف تجربوں کو عمل میں لاتے رہے اور جو طریقے اختیار کئے گئے انکے لئے مفید و کارآمد اصولوں کو قابل سمجھا گیا۔

مدرسہ کے موجودہ نظام تعلیم میں پانچ مستقل شعبے ہیں اور نصاب تعلیم کے لحاظ سے مدت تعلیم و تحصیل بارہ سال ہے۔ جس کی مختصر کیفیت ناظرین کے سامنے پیش کی جاتی ہے۔ پہلا شعبہ (تخصیری و پرائمری) ہے جس کی مدت تعلیم تین سال ہے۔ دوسرا شعبہ ابتدائی (رٹل) جس کی مدت تعلیم چار سال ہے۔ اس سات سالہ تعلیم کے بعد مدرسہ کی طرف سے خاص امتحان کے بعد کامیاب طلباء کو سند ابتدائی دی جاتی ہے۔ اس عرصہ میں طالب علم ابتدائی علوم اور عملی فنون حاصل کر کے عملی زندگی میں کارآمد و مستعد ثابت ہو سکتا ہے اور اپنے مستقبل کے متعلق خود فیصلہ کرنے کا حوصلہ رکھتا ہے۔ شعبہ ابتدائی کی تعلیم ختم ہونے کے بعد مدرسہ کی لازمی اور جبری تعلیم کی مدت پوری ہو جاتی ہے اور طالب علم مختار ہے کہ آئندہ اپنی دینی تعلیم کی تکمیل کے لئے شعبہ ثانوی میں داخل ہو یا معاشی اور کاروباری زندگی اختیار کرے۔ تیسرا شعبہ ثانوی ہے اس شعبہ کے تین سالہ زمانہ تعلیم میں طالب علم دینی علوم و معارف کی اعلیٰ تعلیم حاصل کرتا ہے۔ مخصوص امتحان داخلہ کے بعد صرف وہی ہونہار و ذی استعداد طلبہ اس شعبہ میں لئے جاتے ہیں جن کا علمی ذوق و

شعبہ - ان کو مزید تحصیل کی ترغیب دیتا ہے۔

مدرسہ کی تعلیم کا انتہائی درجہ قسم عالی ہے۔ اس شعبہ میں دو سال تک تکمیل علوم اور خاص امتحان کے بعد سند عالی دی جاتی ہے۔ پانچواں درجہ حفاظ و تجوید قرآن کے حفظ کلام اللہ کے لئے کوئی خاص مدت اور زمانہ مقرر نہیں کیا جاسکتا۔ عمر اور قوت حافظہ، شوق اور ہمت کا فرق اور تفاوت ہمیشہ تعین مدت میں حائل رہا۔ اس شعبہ کے رجسٹروں اور خاص فکشنوں سے کارکنان مدرسہ نے ایک خاص مدت کا تخمینہ لگا رکھا ہے جس میں کم و بیش قرآن پاک تجوید کے ساتھ ختم ہونا چاہیے۔

مدرسہ کا نصاب مرکزی ضروریات کے لحاظ سے درس نظامیہ کی اصلاح شدہ صورت ہے۔ جس میں شام، مصر و عراق وغیرہ ممالک اسلامیہ کے اعلیٰ عربی مدارس کے کارآمد طریقے اور رد و بدل کے بعد منضد کتبیں داخل ہیں۔ دینی اعلیٰ تعلیم میں یہ امتیاز صرف صولتبیہ کو ہی حاصل ہے کہ اس کے نصاب میں علم حدیث کی صحیح سند اور ان کی متعلقہ کتابیں باقی مدرسہ کے زمانہ سے آج تک نہایت پابندی کے ساتھ داخل درس ہیں۔

ادب میں زیر درس و مطالعہ کتابیں ہندوستان میں اپنے ناموافق انتخاب یا بیکار طریقہ تعلیم کی وجہ سے ادبی لیاقت یا عربی زبان میں مہارت و قابلیت پیدا کرنے سے عاجز ہیں۔ یہ کتابیں مدرسہ صولتبیہ کے نصاب سے خارج کر دی گئی ہیں اور مفید طریقہ تعلیم کے مطابق ادب عربی کی تعلیم میں فن انشاء، محفوظات ادبیہ، فن خطابت، اور تلقین و تطبیق سے مدد لی جاتی ہے۔ ماحول کا اثر اور ان فنون کی بات عدہ تعلیم، طالب علم میں ادبی مہارت اور عربی زبان میں اچھی استعداد اور قابلیت پیدا کرنے کا سہل اور مفید ترین طریقہ ہے۔

۱۹۳۵ء میں مدرسہ صولتبیہ کی جماعت عاملہ کے عہدہ دار ممبران اور

کارندے حسب ذیل تھے۔

- (۱) شیخ محمد عبداللہ صاحب صدر شعبہ مالیات (امین مدرسہ) و صدر مجلس مدرسہ۔
- (۲) مولوی محمد سلیم صاحب نائب ناظم مدرسہ۔
- (۳) شیخ محمد علی الیاس۔ مراقب عام (رحسٹرار) و امین مجلس مدرسہ۔
- (۴) مولوی محمد اسماعیل صاحب سر دفتر و محاسب و ممبر مجلس مدرسہ۔
- (۵) مولوی عبداللہ غازی صاحب مہتمم کتب خانہ۔
- (۶) مولوی عبداللطیف صاحب مددگار مہتمم کتب خانہ و نگران دارالمطالعہ۔
- (۷) شیخ احمد ملیباری۔ محضر و مفتش اقسام علمیہ۔
- (۸) عبداللہ ملیباری محافظ دارالتدریس و مفتش شعبہ تحفیری و شعبہ تجوید القرآن۔
- (۹) عبدالسجیان بہاری۔ محافظ دارالتدریس۔
- (۱۰) مولانا محمد سعید صاحب ناظم مدرسہ۔
- (۱۱) محمد عمر سوڈانی محافظ مدرسہ (عمارت قدیم)۔
- (۱۲) حافظ محمد قربان محافظ مسجد مدرسہ و موزن۔
- (۱۳) محمود بخاری۔ حجام دارالاقامہ۔
- (۱۴) عبدالرحمن بخاری محافظ دارالاقامہ (لجور ڈنگ)۔
- (۱۵) عبدالرزاق ہندی سقہ دارالتدریس۔

(۱) قاری عبداللطیف صاحب صدر

اساتذہ شعبہ قرآن و تجوید القرآن

مدرس شعبہ تجوید القرآن (۲) قاری

عبدالغفران حجاز مصری۔ مدرس حفظ قرآن و تجوید (۳) قاری محمد فتح اللہ مصری۔ مدرس

قرآن (۴) قاری محمد مظہر رضا۔ مدرس قرآن و تجوید۔

اساتذہ شعبہ پراگمتری و ٹرل (۱) سیاح احمد بن عبداللہ کی نگران شعبہ تخفیری (پرائمری)

سیرۃ نبویہ و ممبر مجلس مدرسہ (۲) مولوی عصمت اللہ صاحب مدرس فقہ حنفی و علوم
ابتدائیہ (مڈل) (۳) سید ہاشم شبٹاکی، مدرس اولاد عربی و ادبیات - (۴) محمد عاصم
آفندی ترکی مدرس ریاضیات (۵) شیخ علی محمود یحیائی مدرس فقہ مالکی و قرآن
پاک (۶) شیخ ذکریا بیلا، مدرس اخلاق و حفظان صحت (۷) سید محمد ناصف مغربی،
مدرس فقہ مالکی و قرآن پاک (۸) مولوی خلیل الرحمن مدرس علوم ابتدائیہ (۹) شیخ
عبدالقادر الیاس مدرس تاریخ اسلام و انشاع عربی (۱۰) شیخ داؤد درمائی - مدرس
اختصاصی فن خطوط عربیہ (۱۱) شیخ عثمان تونسکی - مددگار مدرس خط و محضر نویس
مجلس مدرسہ (۱۲) حافظ سراج الحق مدرس ہجرا (سال اول)

اساتذہ شعبہ ثانوی و عالی
(۱) سید عمر حمدان استاد الحدیث و علوم
عالیہ و نائب صدر مجلس مدرسہ (۲) شیخ محمد حسن
مشاط، مدرس التفسیر فقہ مالکی و اصول فقہ و علوم عالیہ ممبر مجلس مدرسہ (۳) شیخ عبدالحمید
یمانی - مدرس فقہ شافعی و اصول فقہ و علوم عالیہ (۴) مولوی عبداللہ بخاری - مدرس
فقہ حنفی و اصول فقہ و علوم عالیہ و ممبر مجلس مدرسہ (۵) مولوی محی الدین - مدرس
علوم عالیہ و تاریخ (۶) سید محمد زین العابدین - مدرس ریاضیات (۷) شیخ مختار
مخدوم مدرس قواعد لغت عربیہ -

اس کتب خانہ میں ۱۹۳۵ء میں آٹھ ہزار کتابیں
مدرسہ صولتیہ کا کتب خانہ
تھیں اس وقت اس میں گیارہ ہزار کے قریب
کتابیں ہیں۔ جو زیادہ عربی کی ہیں۔ مولانا محمد سعید صاحب کا عرصہ سے ارادہ تھا کہ
مدرسہ کے کتب خانہ کو وسعت و ترقی دینے کے بعد عام اہل علم اور شائقین کو
اس سے مستفید ہونے کا موقع دیں اور طلباء میں مطالعہ اور کتب بینی کا شوق پیدا
کیا جائے۔ علمی شغف و ذوق کو بڑھایا جائے۔ اس ارادہ کی ابتدا اور اس اہم ضرورت

کو پورا کرنے کیلئے مدرسہ کی نئی عمارت میں ۱۳۵۲ھ سے ”دارالمطالعہ“ کا افتتاح کیا گیا جس کا دروازہ مدرسہ کے طلباء و مدرسین کے علاوہ اہل علم اور شائقین کیلئے ہر وقت کھلا رہتا ہے۔

مدرسہ کے دوسرے ناظم مولانا محمد سلیم صاحب مولانا محمد سعید صاحب کی حیات میں ہی مولانا محمد سلیم صاحب مدرسہ کے نائب ناظم مقرر ہو گئے تھے یہ ذمہ داری انہوں نے اپنے والد ماجد مولانا محمد سعید صاحب کی وفات تک نبھائی مولانا محمد سعید صاحب کا انتقال ۱۳۵۷ھ میں ہوا۔ اس کے بعد آپ کو ناظم مدرسہ مقرر کیا گیا۔ آپ نے دینی تعلیم کے ساتھ زراعت صنعت اور بچوں کی تعلیم کا سلسلہ جاری کیا جو بڑی کامیابی کے ساتھ چلا۔ ابھی ان نئے سلسلوں کو جاری ہوئے تو سال بھی نہیں گزرے تھے کہ مدرسہ صولتیہ ایک عظیم پریشانی میں مبتلا ہو گیا ۱۹۴۷ء میں ہندوستان تقسیم ہوا۔ تقسیم آبادی کے ساتھ تباہی و بربادی اور قتل غارتگری کی گرم بازاری ہوئی جس سے مدرسہ کے نظام میں بڑا فرق پڑا۔ آمدنی کی راہیں ختم ہونے لگیں۔ جس کا ذکر مولانا محمد سلیم صاحب نے مدرسہ کی ۱۳۶۸ھ کی ایک مختصر سی روئیداد میں کیا ہے۔

”دارالعلوم حرم صولتیہ اپنی عمر کے ہر دور میں جن دشوار گزار مراحل سے گزرا ہے انہیں یہ آخری افتاد شاید سب سے زیادہ سخت اور بہت زیادہ صبر آزما ہے جسے دنیا کی تاریخ انقلاب ۱۹۴۷ء کے نام سے یاد رکھیں اس براعظم کی تقسیم کے ضمن میں لاتعداد انسانوں کی خونریزی شہروں اور آبادیوں کی دیرینی لاکھوں بے خانماں افراد کی تباہ حالی اور انسانی درندگی و بہمیت کے ہوشربا واقعات نے

نہ صرف وقتی طور پر عام سکون و دلچسپی کا خاتمہ کر دیا بلکہ مابعد کی صورت
 حال سے جو مشکلات پیدا ہوئیں اور ہر قدم پر دقتوں کا جو غیر مختتم
 سلسلہ قائم ہے ان کی وجہ سے ہر شخص اپنے ماحول میں غیر مطمئن اور
 مستقبل کی طرف پریشان نظر آ رہا ہے۔“

”دہلی کی بربادی کا تصور سب کے لئے اگر عام طور پر افسوسناک ہے تو خصوصیت
 کے ساتھ دارالعلوم حرم کے ہر خادم و کارکن کے لئے صدر دفتر دہلی کا چند لمحات
 کے اندر وحشیانہ غارتگری کی نذر ہونا ایک ایسا اندوہناک حادثہ ہے جس کی یاد
 ہمیشہ زندہ رہیگی اور یہ المناک اثر مشکل سے اہل حرم کے قلوب سے زائل ہو گا۔
 صدر دفتر دہلی ملک کے طول و عرض میں مکہ معظمہ کا ایک امدادی مرکز تھا جس کی
 غیر متوقع طور پر تباہی نے اس مرکزی دارالعلوم کو موت و حیات کی کشاکش میں
 مبتلا کر دیا۔ ملک کے ہر گوشہ میں دارالعلوم حرم صولیتہ کے مخلص معاونین اور سراپا
 خیر و برکت محسنین کی الحمد للہ کمی نہیں اس قیامت صغریٰ سے قبل انہیں سے ہر شخص
 اطمینان کے ساتھ اپنی جگہ موجود تھا۔ مگر آج ہزاروں پرانے معاونین لاپتہ ہیں بہت
 سے محسن ہمدردوں کی کوئی خبر نہیں۔ یہی دارالعلوم حرم کا وہ مایہ ناز سرمایہ تھا۔ جس پر
 خدا کے بعد تمام کارکنان و خادمان دارالعلوم حرم صولیتہ کو پورا اعتماد تھا۔ دائرہ معاونین
 کا یہ وسیع حلقہ گردش زمانہ سے جس قدر محدود و مختصر ہو گیا۔ آج اس قدر اہل حرم
 کی مشکلات اور ذمہ داریوں میں اضافہ ہو رہا ہے۔ افراد کے تعاون اور شخصی امداد و اعانت
 سے محرومی کا کلمہ ہی نہیں بلکہ افسوس اس امر کا ہے کہ صولیتہ ان مقررہ عطیات سے
 بھی محروم ہوتا جا رہا ہے جنکو بظاہر مستقل سمجھا جاتا تھا۔ دولت آصفیہ حیدر آباد
 دکن کی مقررہ ماہانہ امداد بند ہو چکی اگرچہ سرکار نظام کے خزانہ سے دارالعلوم کی کوئی
 بیشقدر امداد معین نہ تھی مگر کچھ بھی دو سو روپیہ ماہانہ اور وقتاً فوقتاً دیگر عطیات

بندش معنوی حیثیت سے پریشان کن ہے۔ بہار کے بعد خزاں کا یہ دور مستقبل کے لحاظ سے یقیناً سب کیلئے ایک مستقل اندیشہ کا باعث ہے۔

۱۹۴۷ء سے قبل کے اساتذہ کی تعداد سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ کا مدرسہ ترقی کی معراج پر پہنچا ہوا تھا۔ کن کن شعبہ نہیں تعلیم ہوتی تھی اور کن کن فنون کے استاد مقرر تھے اس کے دیکھنے سے اس بات کی تصدیق ہوتی۔

شعبہ عالی و ثانوی

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| (۱) شیخ ذکریا بیلانگران شعبہ | (۲) علامہ شیخ عمر حمداں |
| (۳) شیخ حسن مشاط | (۴) سید ابوبکر بکر المبار |
| (۵) مولانا محی الدین بخاری | (۶) مولانا ابراہیم ابوالفضل |
| (۷) شیخ علی بکر | (۸) شیخ عبداللہ فدا |

مدرسہ ابتدائی

- | | |
|----------------------------------|--------------------------|
| (۱) شیخ داؤد درمائی۔ نگران مدرسہ | (۲) شیخ مصطفیٰ مختار |
| (۳) شیخ عبدالعزیز رباعی | (۴) شیخ احمد خلاقی |
| (۵) شیخ احمد عثمان فلمبان | (۶) سید محمد ناصف مراکشی |

مدرسہ تحضیری

- | | |
|-------------------------------------|----------------------|
| (۱) شیخ محمد حسین مشاط۔ نگران مدرسہ | (۲) شیخ عبداللہ خوبہ |
| (۳) سید ہاشم شطا | (۴) شیخ امین نیاز |
| (۵) شیخ اسماعیل عبدالطیف | |

شعبہ زراعت

- (۱) شیخ عبدالقیوم خاں بنگراں شعبہ
(۲) دلاور خاں رامپوری
(۳) محمد سندھی

شعبہ صنعت

- (۱) ماسٹر محمد صدیق معلم خیاطی
(۲) شیخ محمد علی بخاری معلم فنون جمیلہ
(۳) شیخ احمد جنیدی - معلم جلدیہ
(۴) حاجی مشتاق احمد بنارسی - پارچہ بانی

شعبہ تعلیم نیاں

- (۱) خدیجہ عیر فیہ نگران شعبہ
(۲) فاطمہ قاریہ
(۳) خدیجہ قاریہ

شعبہ حفاظ و تجوید

- (۱) قاری محمد رضا - نگران شعبہ
(۲) حافظ رشید احمد (صدیقی) جوالاپوری
(۳) حافظ محمود بخاری

مدرسہ دارالفائزین

- (۱) شیخ فتح اللہ نگران
(۲) شیخ محمود وہان
(۳) شیخ عبداللہ فارسی
(۴) سید حسن جعفری

دارالشفاء

- (۱) مولانا حکیم محمد یامین صاحب نگران
(۲) حکیم حافظ محمد نعیم صاحب
(۳) محمد امین - دواساز

شعبہ لیلہ (شبینہ)

- (۱) شیخ محمد امین
(۲) مولوی ریاض الحسن - باغتی

مرکزی دفتر مکہ معظمہ

- (۱) شیخ الیاس - صیغہ عربی
(۲) شاہ زین العابدین صاحب محاسب نگران
(۳) عبدالصمد ہاشمی - معاون تحریرات
(۴) احمد عبداللہ بلیاری - دراصل
شعبہ صنعت

کتب خانہ مدرسہ

- (۱) مولوی سید خادم حسین صاحب
(۲) محمد بن محی الدین

دارالاقامہ

- (۱) حافظ محمد مہدی انصاری
(۲) محمود بخاری
(۱) عبدالرحمن یلدرش
(۲) عبدالرحمن مالاباری
(۳) عبدالرزاق محمد حسین
(۴) جزیع معتوق
(۵) عبداللہ عوض

صدر دفتر کراچی

- (۱) حافظ ضیاء الدین احمد صاحب معتمد عمومی (۲) منشی عبدالولی صاحب معاون تحریرات
(۳) منشی انوار الحق صاحب معاون تحریرات (۴) سید دیر احمد صاحب رفیق دائرہ معاونین
(۵) منشی رحمت علی۔ محافظ دفتر (۶) عبدالکریم۔ مراسل۔

۱۳۶۷ھ کے طلباء کی کل تعداد ۶۷ تھی جن میں ۲۳۲ مقامی طلباء ۱۱۰ لڑکیاں

تھیں۔ اور پردیسی طلباء ۳۳۵ تھے جنکی تفصیل یہ ہے۔

- پاکستان و ہندوستان (۶۴) بخارا اور ترکستان (۱۸) سودان و افریقہ (۷)
جزائر جاوا (۷) انڈونیشیا (۲۴) ملایا و جزائر ماتحت برطانیہ (۴۲) چین (۶) ساؤتھ
افریقہ (۱۰) حضرموت (۴) یمن (۱۰) حبش (۲) افغانستان (۲)
ان میں سے ۵۸ طلباء کو مدرسہ کی طرف سے ماہانہ وظائف لیاقت استحقاق
کے مطابق دئے جاتے تھے۔

اس صبر آزار زمانے کو مولانا محمد سلیم صاحب نے برداشت کیا اور نئی ہمت
وجہات اور انتہاک کوشش سے مدرسہ کے کاموں کو جاری رکھا۔ انتظام میں فرقہ
آنے نہیں دیا۔ اور جہانتک ممکن ہو سکا مدرسہ کی شان میں کسی طرح کی کمی بھی آنے نہیں دی۔
اب بھی حسب ذیل اساتذہ مدرسہ میں تعلیم دے رہے ہیں۔

- | | |
|---|---------------------------------|
| (۱) مولانا شیخ محمد المختار صاحب صدر مدرس | (۲) سید محمد عبدالرحمن عکاس |
| (۳) شیخ محمد عدنان بن حکمت اللہ | (۴) شیخ عبداللہ بن سعید (الحجی) |
| (۵) محمد بن عیوض منقش | (۶) شیخ اسماعیل بن عثمان زبیری |
| (۷) شیخ نعیم ابن حسین (قسطنطنیوی) | (۸) شیخ عزت بن احمد الشامی |
| (۹) شیخ محسن ابن ادیس | (۱۰) قاری عبدالرشید سیامی |

(۱۱) شیخ محمد صالح ابن احمد سیامی

(۱۲) شیخ عبدالرحمن بخاری

(۱۳) شیخ زین العابدین۔ اندرونیشی

(۱۴) مولانا محمد حسین برمی

تعلیم کے ساتھ خدمت خلق میں بھی کمی واقع نہیں ہوئی۔ دارالعلوم حرم صولتیہ خدا کے گھر میں مسلمانان پاکستان و ہند کا ایک قومی مشترک ادارہ اور مرکز ہے اس لئے حضرت مولانا رحمت اللہ مرحوم و مغفور بانی مدرسہ کے عہد سے آج تک وہ مکہ معظمہ میں مختلف صورتوں سے اپنا تے ملک کی ہر ممکن خدمت کرنے، آرام و راحت اور سہولتیں پہنچانے اور مفید مشوروں سے رہنمائی کرتا رہا ہے۔ کارکنان دارالعلوم حرم صولتیہ حسب ذیل خدمات کو اپنے لئے سعادت سمجھتا ہے جو اب تک جاری ہیں۔

(۱) ڈاک :- اس طویل سفر میں ہر شخص اپنے اعزہ و احباب کی پر مسرت خبر خیریت کا منتظر رہتا ہے اپنی ڈاک اور خطوط قابل اطمینان صورت سے مکہ معظمہ میں حاصل کرنی چاہتا ہے۔ یہ کام کارکنان مدرسہ خود انجام دیتے ہیں۔ ٹکٹ، لفافے دفتر سے ملتے ہیں اور اس دفتر ہی سے روزانہ ڈاک جنرل پوسٹ آفس میں روانہ کیجاتی ہے۔ اور ڈاک مرکزی دفتر مدرسہ صولتیہ مکہ معظمہ، پوسٹ بکس ۱۱۴ مکہ معظمہ سعودی عربیہ کے پتہ پر آتی ہے جہاں سے زائرین خود لیجاتے ہیں۔

(۲) امانت :- اس غیر ملک میں روپیہ کی حفاظت اور اس کی طرف سے بے فکری ایک اہم چیز ہے۔ مکہ معظمہ میں پہنچنے کے بعد سب سے پہلے رقم مرکزی دفتر مدرسہ میں محفوظ کر کے ناظم صاحب سے رسید امانت حاصل کیجاتی ہے اور دفتر کے اوقات میں حق بنی رقم امانت میں سے لینی چاہے وہ بہ آسانی مل جاتی ہے۔

(۳) طبی خدمت :- دوران قیام مکہ معظمہ میں اگر طبی امداد یا علاج کی ضرورت پیش آتی ہے تو مدرسہ صولتیہ کا طبی مرکز (صولتیہ دار الشفا) زائرین کی خدمت کیلئے تیار

رہتا ہے۔ یونانی، اور ہومیو پیتھک روایتیں بلا قیمت اور بغیر فیس و معاوضہ دارا الشفا کے اطباء کی خدمات حاضر رہتی ہیں۔ اور خاطر خواہ علاج ہوتا ہے۔

(۴) قیام کا انتظام: حج کی سالانہ تعطیل کے زمانہ میں مدرسہ صولتیہ میں حجاج کرام کے قیام کیلئے وقف کر دیا جاتا ہے۔ معقول معاوضہ کے ساتھ قیام کا انتظام ہوتا ہے۔ مدرسہ کی تمام عمارتیں اس زمانہ میں خالی رہتی ہیں قبل از وقت مرکزی دفتر کو اگر مطلع کر دیا جاتا ہے۔ تو عین وقت پر وقت نہیں ہوتی۔ حجاج کرام کا سامان محفوظ رہتا ہے۔ اس کے علاوہ مدرسہ صولتیہ حرم شریف کے قریب ہے۔ حرم شریف پہنچنے میں کم وقت لگتا ہے۔

(۵) مسائل حج: حجاج کرام کیلئے اصل میں پانچ روز ہی زیادہ اہمیت رکھتے ہیں۔ منی، عرفات، مزدلفہ، قربانی، شیطانوں کو کنکریاں مارنے کے ارکان و طریقے ان کے لئے جاننا انتہائی ضروری ہوتے ہیں۔ مدرسہ صولتیہ کی طرف سے ان چیزوں کی واقفیت کرانے کیلئے ایک چھوٹا پمفلٹ بعنوان ”حج کے پانچ روز تقسیم کیا جاتا ہے۔ جس سے ان لوگوں کو بڑا فائدہ ہوتا ہے اور غلطیوں سے کافی محفوظ ہو جاتے ہیں۔ جو زائر مدرسہ صولتیہ میں مقیم ہوتا ہے اس کو ان مذکورہ سہولتوں کے علاوہ جو بھی ضرورت پیدا ہوتی ہے اس کے لئے مفید مشورہ دیا جاتا ہے اور تکمیل کی سبیل نکالی جاتی ہے جس کے لئے مولوی محمد شمیم صاحب نائب ناظم مدرسہ صولتیہ ہر وقت مستعد و تیار رہتے ہیں۔

حضرت مولانا رحمت اللہ کے عہد کے بعد بھی اس مرکزی درس گاہ سے فیض اور دینی خدمت کا سلسلہ جاری ہے آج ۹۲ سال قبل فن تجوید قرأت پر بہت کم توجہ دی جاتی تھی۔ اور اس بنا پر یہ قابل قدر فن برائے نام تھا۔ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ پاکستان و ہند کے طول و عرض میں جہاں کہیں فن تجوید کا سلسلہ اور قرأت سب سے کاچر چا دکھائی

رہتا ہے۔ یقیناً بالواسطہ یا بلاواسطہ وہ مدرسہ صولتیہ کا فیض ہے۔ مدرسہ صولتیہ کے تعلیم یافتہ طلباء جنہوں نے ہندوستان (قدیم) میں تجوید و قرأت کی ترقی و تعلیم میں خاص حصہ لیا انہیں خصوصیت کے ساتھ ذیل کے قاری صاحبان قابل ذکر ہیں۔

- (۱) مولوی قاری محمد سلیمان صاحب مرحوم بھوپال (۲) قاری سیّد حسن صاحب دہانہ ضلع رتھک
- (۳) قاری عبدالرحمان صاحب مرحوم اجیار العلوم آباد (۴) قاری عبدالخالق صاحب سجود القرآن سہانپور
- (۵) قاری ابراہیم رشید صاحب خطیب مکہ مسجد حیدر آباد (۶) قاری عبدالوحید خان صاحب مرحوم دارالعلوم دیوبند
- (۷) قاری عبدالمالک صاحب مدرسہ فرقانیہ لکھنؤ (۸) قاری فیض عالم صاحب گولڑا۔ راولپنڈی
- (۹) قاری محمود یار صاحب بھوپال (۱۰) قاری مطیع اللہ صاحب ملتان۔

(۱۱) قاری میران شاہ صاحب مرحوم معلم تجوید دارالعلوم ندوہ لکھنؤ۔

(۱۲) مولانا قاری ضیاء الدین صاحب مہتمم مدرسہ باقیات الصالحات مدرّس

(۱۳) قاری حمید الدین صاحب بانی مدرسہ تجوید سنبھل ضلع مراد آباد

(۱۴) مولوی قاری سیّد مرتضیٰ حسینی صاحب بمبئی

۱۹۳۵ء میں مشرقی جزائر (ملک جاوا سماترا) کے مسلمانوں میں علمی و تعلیمی ضرورت کا

جوا احساس پیدا ہوا تھا۔ یہ تمام فرزند ان مدرسہ صولتیہ کی مخلصانہ کوششوں کا نتیجہ

تھا۔ مدرسہ کے قدیم طلباء نے ملک جاوا کے مختلف مقامات میں پہنچ کر مسلمانان جاوا

سماترا کے جمود و سکوت میں خاص حرکت اور جوش عمل پیدا کیا۔ جس کی بناء پر دینی

اور دنیوی تعلیم کا بہترین انتظام ہوا۔ مدرّس کے علاوہ کئی مفید اور کارآمد

انجمنیں اور جماعتیں ملک بھر میں قائم ہوئیں۔ جاوا میں فرزند ان مدرسہ کی اس

کثیر جماعت کے روح رواں اور ممتاز افراد حسب ذیل ہیں جنکی علمی اور عملی خدمات

کسی طرح نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے

- (۱) شیخ محمود زیدی مشیر ریاست سوانگور
(۲) شیخ راج عثمان مفتی شہر کلاغ
(۳) شیخ عبد المجید ہنتم مدرسہ جوہرین شہر جمبی
(۴) شیخ حسن کچی ہنتم مدرسہ نور الایمان شہر جمبی
(۵) کما س عبد الصمد بانی مدرسہ نور الایمان جمبی
(۶) شیخ عبد المجید ابوالحسن مدرس اول مدرسہ نور الایمان جمبی
(۷) شیخ محمد علی منصور صدر مدرس مدرسہ درسیہ الفیر
(۸) شیخ ابو بکر مکین صدر مدرس مدرسہ اسلامیہ فلپائن
(۹) شیخ حامد قاری ہنتم مدرسہ عربیہ بنجر
(۱۰) شیخ زین الدین امینان مدرس مدرسہ العلم امینان
(۱۱) شیخ محمد مزوقی مفتی فلمبان
(۱۲) قاری علاؤ الدین بانی مدرسہ التجوید شہر فیرا
(۱۳) شیخ عبد الغنی مواری بانی مدرسہ عربیہ شہر مواری
(۱۴) شیخ محمود میدان شیخ عبد الحلیم خطیب بانیال
مدرسہ عربیہ قدح۔

۲۹ ذیقعد ۱۳۲۸ء کو مدرسہ صولتیہ
مدرسہ صولتیہ کی تعریف میں ایک نظم
مولوی نور الحسن صاحب بی اے وکیل عدالت ہردوئی اور مولوی محمد احسن صاحب
فرخ آبادی جامعہ ازہری مصر نے اردو میں تقریر کی اور شیخ بکر خویزنگی اور سلیمان
آفندی وکیل عدالت و ایڈیٹر اخبار ”ایکاظ“ بصرہ نے عالمانہ مضمون عربی میں سنائے۔
فاضل جلیل الدین حسن حافظ انزیری مجسٹریٹ مدرسہ صولتیہ کی تعریف و توصیف میں
حسب ذیل نظم پڑھی۔

یہ صولتیہ مدرسہ ہے ایک بوٹا دین کا
پہلے یہ بوٹا تھم کھٹا مکے میں جو بو یا گیا
بوتے ہی جلدی سے اگا رہ کر جما ، جگر رہا

مکے میں ہی پیدا ہوا مکے ہی میں پھولا پھولا
 پھل پھول جو شاداب ہیں چھوٹے بڑے طلاّب ہیں
 سرچشمہ آداب ہیں مفتاح فتح باب ہیں
 اختر ہیں عالمتاب ہیں عالم کی آب تاب ہیں
 انکی ضیاء انکی جھلک مکے سے پہنچی دور تک
 سطح زمیں بام فلک فوق السمارتحت السمک
 فردوس میں ان کی چمک تاروں میں ہے ان کی ٹمک
 سرمہ ہے ان کی خاک پا تار سخن بزم لے بہا

۱۳۲۸ھ

سعودی عرب میں مدرسہ صولتبیہ ہی ایک ایسا مدرسہ ہے جس کو قدیم مدرسہ
 کہا جاسکتا ہے اور اس کو اولیت کا درجہ حاصل ہے اس مدرسہ سے قبل سعودی
 عرب میں کوئی دینی مدرسہ ۱۸۴۴ء میں نہیں تھا۔ جس کو سعودی عرب کے مشہور
 و معروف مورخ و صحافی نے اپنی مشہور کتاب ”من تاریخنا“ میں سعودی صحافت
 کا ذکر کرتے ہوئے اس حقیقت کو تسلیم کیا ہے۔

لم یکن غریبا ان یکون
 هذا حال الصحافة في بلاد
 لم یکن فیہا مدارس للتعلیم
 سوی مدرسة واحد للحکومة
 یتلقى التلامیذ فیہا مسوماً من
 المعلومات الاولیة۔ باللغت التریکیة
 وسمی مدرسہ اهلینہ دینیة
 ..ھی المد رسة الصولتیة۔
 اگر اس زمانہ میں ہمارے ملک کی صحافت
 اس قدر ابتدائی حالت میں اور نہ ہونے
 کے برابر ہو تو اس پر تعجب نہیں کیا جاسکتا
 کیونکہ جب ملک میں مدارس ناپید ہوں
 تو صحافت کا کیا ذکر۔ صرف ایک سرکاری
 ابتدائی مدرسہ تھا۔ جس میں طلباء صرف
 ابتدائی معلومات ترکی زبان میں حاصل کرتے تھے۔
 البتہ اس دور میں صرف باقاعدہ پبلک دینی
 ”مدرسہ صولتبیہ“ تھا۔

تصنیف و تالیف

حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب نے حسب ذیل کتب تصنیف فرمائیں جن کے نام یہ ہیں۔

- | | |
|-------------------------|--|
| (۱) ازالۃ الاولیام | (۲) ازالۃ الشکوہ |
| (۳) اعجاز عیسوی | (۴) احسن الاحادیث فی البطلان الثلیث۔ |
| (۵) بروق لامعہ | (۶) البحت الشریف فی اثبات النسخ و التحریف۔ |
| (۷) معدل اعوجاج المیزان | (۸) معیار التحقیق |
| (۹) تقلیب المطاعن | (۱۰) آداب المریدین |
| (۱۱) اظہار الحق | |

ان کتابوں میں میرے والد ماجد حضرت علامہ مولانا شرف الحق صاحب کے کتب خانہ میں تین کتابیں ازالۃ الشکوہ اعجاز عیسوی و اظہار الحق ہیں۔ میں نے بیحد کوشش کی کہ بقایا کتب حاصل کر سکوں۔ لیکن افسوس مجھ کو اس میں کامیابی حاصل نہیں ہوئی۔ البتہ ازالۃ الاولیام کا سرسری مطالعہ مدرسہ صولتئیہ مکہ معظمہ میں مولانا محمد سلیم صاحب

کے کرم و عنایت سے ہوا۔ جس میں سے میں اس کی تمہیدی عبارت صفحہ ۳ تا ۵ نقل کر سکا۔ جو یہ ہے۔

”مؤلف این رسالہ نخدمت کافہ اہل اسلام عرض سیاست کہ در
 ممالک انگریزی پادری صاحبان محض بہ تعصب اہل اسلام
 را رغبت ارتداد میدہند و بہ شبہات و اہیہ کہ سست تر از تارہائی خان
 عنکبوت اند دل جا ہلال را در نزد می اندازند و کدای کہ قانون
 سرکار انگریزی مانع تحریر جواب این شبہات نیست بلکہ بعض از
 پادری صاحبان ہم در بعض تحریرات خود بر ماں اردو نگارش جنین نموده
 اند کہ ترجمہ او عبارت فارسی بطور خلاصہ آنکہ سرکار کمپنی در باندہ سب
 احد نے دخل نمیدہد و دریں باب نہ کسے را تعظیم و نہ کسے را تعذیب
 میکنند پس محمدیاں و ہنودان بلا خوف و اندیشہ او را و شبہات خود را
 بیاں کنند کہ صاحبان انگریز بدیں جہت ناراض نخواہند شد و حاکمان
 ملت مسیحی چوں حاکمان ملت بنویستند و در حقیقتہ بچنین است کہ حکام
 وقت ہرگز دریں باب دخل نمی دہند مگر بظاہر بہ علمائی اسلام
 عذراند۔ اول تنگدستی با کثراہل علوم مبتلا بودن در فکر نان شبینہ
 برائے اہل و اطفال۔ دوم آنکہ چوں پادریاں بسیار فقط بر لکے ہمیں
 کار منصوب اند و ازیں حیلہ پرورش آل و اطفال خود نمی نمایند۔ در
 ہر سال از مضامین رطب و یابس چند اوراق کاغذ سیاہ نموده و نامی علیہ
 نہادہ یک دور سالہ بطہوری آرند۔ کہ در رسالہ جدید از رسائل مؤلفہ
 سابقہ سوائے تبدیل طرز تحریر امرے دیگر کہ معتبد بہ بود نمی باشد
 پس رو کردن ہر رسالہ را علیحدہ علیحدہ جز تفسیع اوقات چہ شمرہ شود

الحمد للہ کہ باوجود آن، عذریہا تحریر جواب رسائل شروع شد و این فقیر ہم
 حسبہ للہ باوجود لم فرصتی متوجہ این امر گشت و در اندک مدت چہار
 رسالہ تالیف کرد کہ یکے ازان مسمی معدل اعوجاج انمیزان بجواب
 میزان الحق کہ تصنیف فاناظر صاحب تسمیس کہ ہر آنچہ تحریر شان
 نسبت دیگر پادری صاحبان مناسب از علم و رواست و دویکی
 بجواب حصہ اول کتاب تحقیق دین حق مسمی بہ تفسیر المطاعن،
 و سیومی ازان در اثبات رسالت آن سرور خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم
 معہ جوابات چند ۱ اعتراض عمدہ این فرقہ سنی بہ بروق لامعہ و چہارمی
 ازان این رسالہ مسمی بازالۃ الادہام است مرا و را خصوصیت بجواب کہ
 رسالہ خاص از رسائل این فرقہ نیست بلکہ خلاصہ اعراض از جمیع رسائل
 نمودہ درین جواب دادہ نمی شود۔ مگر جواب سہ شبہات کہ در بروق
 لامعہ بخوبی مبرہن و بہت خوف طوالت درین رسالہ مندرج نگشتہ
 ناظر اگر شوقی دارد و باور جوئے نماید،

ازالۃ الادہام کا اردو ترجمہ وافع الاستقام کے نام سے مولانا نور محمد صاحب مہتمم مدرسہ
 حقانی لدھیانہ بالا قساط اخبار منشور محمدی بنگلور میں شائع فرماتے تھے جس کا حسب نیل
 اشتہار ۲۵ رجب ۱۳۰۳ھ کے منشور محمدی کے شمارہ میں شائع ہوا تھا۔ بطور ضمیمہ۔
 ”ازالۃ الادہام“ : یہ کتاب عالم اجل و فاضل اکل جناب مولوی محمد رحمت اللہ صاحب
 کی تصنیف ہے جو ۱۲۹۹ھ ہجری میں چھپ چکی ہے اس کتاب کو دیکھنے کے لئے وہی
 شخص بچپن ہوگا جو کبھی مولانا کی دوسری تصنیفات کے ایک آدھ ورق پر بھی نظر
 دوڑایا ہو اس کے تمام و کمال خوبی کے عوض مختصر یہ ہے کہ مولانا نے ہر ایک مسئلہ کی
 دلیل اور ہر ایک سوال کا جواب اس بسط اور تفصیل سے لکھا ہے کہ کہیں بیس بیس چالیس

چالیس دلیلیں اور حوالے دیکر بھی بس نہیں کی۔ اچھی طرح سے دروغگو کو اس کے گھڑنگ پہنچا دیا ہے اس خوبی اور اس بسط اور تفصیل سے اب تک کوئی تصنیف نہیں دیکھی گئی اس کتاب کے ۵۷۲ صفحہ ہیں اور تقطیع اخبار منشور محمدی کے برابر ہے۔ مگر یہ کتاب اب نہیں ملتی اور اتنی بڑی کتاب کا چھاپنا بھی ہر وقت ممکن نہیں یہ کتاب فارسی زبان میں ہے اب جناب مولانا مولوی نور محمد صاحب مہتمم صاحب مدرسہ حقانی لودیانہ نے اس کتاب کا ترجمہ سلیس اردو میں کر کے اخبار منشور محمدی میں چھپوانا شروع کیا۔ اور اس کا نام دافع الاسقام رکھا۔ چنانچہ انہی صفحہ تک ہدیہ ناظرین ہو چکا ہے اس کی خوبی اور عمدگی دیکھ کر علاوہ خریداران اخبار منشور محمدی کے اور صاحبوں نے بھی اس کتاب کی خریداری کی درخواست کی مگر چونکہ زاید نسخے نہ تھے اس لئے اس کی محرومی دیکھ کر یہ خیال ہوا کہ یہ کتاب از سر نو علیحدہ چھپوائی جائے تاکہ ہر ایک شائق اس سے فیضیاب ہو اور کوئی محروم نہ رہے اور نیز مولانا ممدوح مترجم کتاب ہانے اس پر جو اور حاشیہ چڑھایا ہے وہ بھی شامل کیا جائے اور صحت میں بھی حتی الوسع کوشش ہو۔

منشور محمدی کے وہ شمارے جن میں ازالۃ الادہام کا ابتدائی حصہ چھپا ہے میرے پیش نظر ہیں انہیں سے حسب ذیل اقتباس پیش کرتا ہوں۔

”کید سویم عیسائی اعتراض کرتے ہیں کہ اہل اسلام یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج ہوئی حالانکہ یہ محال ہے کیونکہ آسمان خرق و التیام کو قبول نہیں کرتا یعنی آسمان کا پھٹنا یا اس میں کھڑکی دروازہ سوراخ وغیرہ ہونا اور پھر جڑ جانا یہ سب باتیں غیر ممکن ہیں پس وہاں کوئی کیونکر جاسکتا ہے علاوہ اس کے اس قدر مسافت کا طے کرنا اور ایک ہی رات میں لوٹ آنا کیونکر یقین آسکتا ہے“

جواب۔ یونانی حکما جو خرق و التیام کے غیر ممکن ہونے کے قابل ہیں انکی دلیلیں

کامل نہیں چنانچہ اپنی جگہ پر ظاہر ہے علاوہ ازیں ان لوگوں کے قواعد سے سند کپڑنی محض لغو ہے۔ پولوس قرنتیوں کے پہلے خط کے تیسرے باب ۱۹ میں لکھا ہے کہ اس جہان کی حکمت خدا کے آگے بیوقوفی ہے کہ لکھا ہے وہ حکیموں کو انہیں حیرائیوں میں پھنساتا ہے اور یہ کہ خداوند حکیموں کے قیاس کو جانتا ہے کہ باطل ہیں انتھی۔ اور اس سے قطع نظر اگر ان کی دلیلوں کے نتائج سچ ہوں لازم آئیگا کہ عالم قدیم ہوا اور قیامت اور حشر اور نشر کا آنا بالکل باطل ہووے اور تعجب ہے کہ ان کے قواعد کو حضرت عیسیٰ کے ابن اللہ ہونے میں کیوں لحاظ نہیں کرتے۔ اور شریعتوں میں سے کسی شریعت میں خرق والنیام کا مستح ہونا ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس کا ثبوت سمجھا جاتا ہے اور متی کی انجیل کے تیسرے باب ۱۶ اور مرقس کے پہلے باب ۱۰ اور لوقا کے تیسرے باب ۲۱ و ۲۲ میں لکھا ہے کہ یسوع پتسمہ پا کے انہیں پانے سے نکل کے اوپر آیا اور دیکھو کہ اس کے لئے آسمان کھل گیا۔ اور اس نے خدا کی روح کو کبوتر کے مانند اترتے اور اپنے اوپر آتے دیکھا انتھی۔ بعبارت متی اور مرقس کے سولہویں باب ۱۹ میں لکھا ہے کہ خداوند انہیں ایسا فرمانے کے بعد آسمان پر اٹھایا گیا اور خدا کے داہنے ہاتھ بیٹھا انتھی۔ اور یوحنا کے مکاشفات کے چوتھے باب میں لکھا ہے کہ بعد اس کے جو میں نے نگاہ کی تو دیکھو کہ آسمان پر ایک دروازہ کھلا ہے پھر کتاب پیدائش کے ساتھویں باب ۱۱ میں طوفان کے حال میں لکھا ہے کہ بڑے سمندر کے سب سوتے پھوٹ نکلی اور آسمان کی کھڑکیاں کھل گئیں۔ انتھی۔ اور پھر اسی کتاب پیدائش کے آٹھویں باب اور ۲ میں لکھا ہے کہ پانی ٹھہر گیا اور گھاؤ کے سوتے اور آسمان کی کھڑکیاں بند ہوئیں۔ اور اسی کتاب پیدائش کے اٹھائیسویں باب میں لکھا ہے کہ اس نے یعقوب علیہ السلام نے خواب میں دیکھا کہ ایک سیڑھی زمین پر دھری ہے اور اس کا سر آسمان کو پہنچا ہے اور دیکھو خدا کے فرشتے اس پر سے چڑھتے اترتے ہیں۔ اور

وہ ہر اسان ہوا اور بولا کہ یہ کیا ہے ڈرانا مقام ہے سو کچھ اور نہیں مگر خرا کا گھر اور
آسمان کا آستانہ ہے۔ انتھلی۔ اور سلاطین کی دوسری کتاب کے دوسرے
باب ۱۱ میں ایلیا پیغمبر کے آسمان پر چڑھنے کے حال میں لکھا ہے کہ ایک آتشی رتھ
اور آتشی گھوڑوں نے درمیان آ کے ان دونوں کو جدا کر دیا اور ایلیا گولے میں ہو کے
آسمان پر جاتا رہا۔ انتھلی۔ اور بنی اسرائیل پر خدا تعالیٰ کی ہر بانیوں کے حال میں اٹھتوں
زبور کے ۱۳۰ ویں میں لکھا ہے کہ اس نے اوپر سے بدلیوں کو حکم کیا اور اس نے
آسمان کے دروازے کھولے انتھلی۔ ازالۃ الاحیاء کی عبارت یوں ہے کہ افلاک
را از بالا فرمان دادہ بود و در ہائے آسمان را باز کردہ بود۔ چونکہ آجکل کے تعلیم یافتہ
آسمان کے وجود کے منکر ہیں رفتہ رفتہ بھی ایک جگہ بھی دوسری جگہ آسمان کا ترجمہ
کہیں بدلیوں اور کہیں بلندی کا کرتے جائیں گے۔ پس اگر فرق و التیام محال ہوئے
لازم آئیگا کہ آسمان کا پھٹ جانا اور اس کے دروازوں کا کھلنا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
پر روح القدس کا اترنا اور ان کا اور ایلیا کا آسمان پر چڑھنا سب جھوٹے ہوئے
اور طوفان کے بارے میں توریت کی خبریں اور زبور کی خبر اور یوحنا کا مکاشفہ اور حضرت یعقوب
کا خواب بھی باطل ہووے لغو باللہ من امثال ہذا الخرافات علاوہ ازیں پولوس
قرینتوں کے دوسرے خط کے بارہویں باب میں اپنے رسول ہونے کے بارے میں لکھتا
ہے کہ بے شبہ اپنا فخر کرنا مجھے مناسب نہیں میں خداوند کی روتوں اور مکاشفوں
کا بیان کیا چاہتا ہوں کہ چودہ برس گزرے ہوں گے کہ وہ تیسرے آسمان تک
یکایک پہونچا یا گیا اور میں ایسے شخص کو جانتا ہوں اس نے وہ باتیں سنی جو کہنے کی
نہیں اور جن کا کہنا بشر کا مقدور نہیں وہ یا تو بدن کے ساتھ کہ یہ مجھے معلوم نہیں
یا بغیر بدن کے کہ یہ بھی مجھے معلوم نہیں خدا کو معلوم ہے انتھلی۔ پس عیسائی لوگ
جبکہ بعض عیسائی شخصیتوں کے حق میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں پھر نہیں معلوم کہ اہل اسلام

پر کیوں اس قسم کا طعن کرتے ہیں ظاہراً اس کا منشا محض تعصب ہے.....“
 کبیر چہارم :- عیسائی کہتے ہیں کہ اہل اسلام دعویٰ کرتے ہیں کہ محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم نے معجزہ سے چاند کو دو ٹکڑے کر دیا اور اس کا یقین نہیں آتا کیونکہ
 اگر یہ بات سچ ہوتی تو تمام فرقوں مثلاً ہندوؤں اور عیسائیوں وغیرہ کی کتابوں اور
 تورات و انجیلوں میں لکھا ہوتا نہ کہ فقط اہل اسلام کی کتابوں، اور سارے جہاں میں
 دکھائی دیتا اور تفسیروں سے اقتربت الساعة و انشق القمر کے معنوں کے بیان معلوم
 ہوتا ہے کہ چاند کا پھٹنا قیامت کی نشانیوں میں سے ہے جو اس دن ظہور میں
 آئیگا۔ اس لئے بیضاوی اس کی تفسیر میں منشق القمر یوم القيمة کہتا ہے یعنی قیامت
 کو چاند پھٹےگا پس اسکو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ جاننا قرآن شریف کا جھوٹا ہے۔
 جواب :- اگر یہ معجزہ عیسائیوں کے دفتر میں عناد کے باعث سے موجود نہ ہو اور
 علی ہذا القیاس ہندوؤں کے دفتر اس سے اس خبر کا جھوٹ ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ
 حضرت مسیح کے تمام معجزے یہودیوں کی کتابوں میں کہاں لکھے ہیں بلکہ مخالف لوگ
 ایسی خبروں کے چھپانے اور باطل کرنے میں کوشش کرتے ہیں اور عناد کی جہت
 سے اگر چشم خود بھی دیکھیں انکار کرتے ہیں اور اسے جادو وغیرہ کہتے ہیں کیا دیکھتے
 نہیں ہو کہ باوجود معجزوں کے دیکھنے کے یہودیوں نے کس قدر حضرت مسیح کے
 انکار کرنے میں کوشش کی اور جنوں دیوؤں کے نکالنے کو یر یوں دیوؤں کے
 بادشاہ کی مدد سے جانتے تھے اور اب تک کہتے ہیں کہ بلاشبہ حضرت مسیح کے
 خوارق عادات ناپاک روحوں کے وسیلے سے تھے اور جو تکلیفیں ان ذاتِ مصدر
 حسنات کو پہنچائیں اور ایسا ہی آنجناب کے حواریوں کو بھی جواز تیں اور تکلیفیں
 دیں حواریوں کے اعمال ناظرین پر پوشیدہ نہیں پس کسی خبر کا سچا ہونا مخالفوں کے
 دفتر میں درج ہونے پر موقوف نہیں اور اگرچہ یہ امر بدیہی اور ظاہر ہے لیکن اس

رسالہ کی عادت کے موافق مختلف واقعات مندرجہ کتب عہد عتیق و جدید کی چند مثالیں لکھنا ہوں جنکے واقع ہونے کی صورت میں ان حادثوں کا سارے جہاں میں یا اکثر میں مشاہدہ ہونا اور دیکھا جانا ضروری ہے حالانکہ کتب مذکور کے سوا کسی فرقہ کی کتابوں میں ثابت نہیں۔

اول :- یہ کہ نوح علیہ السلام کے طوفان کی خبر کتاب پیدائش کے ساتویں اور آٹھویں باب میں مفصل مرقوم ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ چالیس دن اور چالیس رات زمین پر پانی کی جھڑی لگی رہی اور پانی بڑھ گیا اور کشتی زمین پر سے اٹھ گئی اور کشتی پانی کے اوپر بہتی رہی اور پانی زمین پر بے سہایت بڑھ گیا اور سب اونچے پہاڑ جو آسمان کے نیچے چھپ گئے پندرہ ہاتھ پانی ان کے اوپر بڑھا اور سب جاندار جو زمین پر چلتے تھے پرندے اور چرندے اور جنگلی حیوان اور کھڑے مکوڑے جو زمین پر رہتے تھے اور سب انسان مر گئے سب جنگلی مٹ گئے۔ میں زندگی کا دم تھا ان میں سے جو خشکی پر رہے تھے مر گئے۔ بلکہ سب موجودات جو روئے زمین پر جان رکھتی تھیں مٹ گئیں فقط نوح اور جو اس کے ساتھ کشتی کے اندر تھے بچ رہے اور پانی کی باڑ ڈیڑھ سو دن تک زمین پر رہی پھر آسمان سے مینہ تھم گیا اور پانی زمین پر سے رفتہ رفتہ گھٹ جاتا تھا اور ساتویں مہینے کی سترویں تاریخ کو اڑا کے پہاڑوں پر کشتی ٹک گئی اور پانی دسویں مہینے تک گھٹتا چلا جاتا تھا۔ اور دسویں مہینے کی پہلی تاریخ کو پہاڑوں کی چوٹیاں نظر آئیں۔
انتھلی۔

دوم :- یہ کہ آفتاب کے ٹھہرنے کی خبر یوشع کی کتاب کے دسویں باب میں لکھی ہے کہ جس دن خدا نے اموریوں کو بنی اسرائیل کے آگے لاکے ان کے قابو میں کر دیا اس دن یسوع نے خداوند کے حضور بنی اسرائیل کے سامنے یوں کہا کہ اے

آفتاب جلیقون پر ٹھہرا رہا اور اے مہتاب تو بھی وادی ایلون کے درمیان تیرا
 آفتاب کھڑا رہا اور مہتاب ٹھہر گیا یہاں تک کہ ان لوگوں نے اپنے دشمنوں سے انتقام
 لیا۔ کہ یہ کتاب الیا شرعی نہیں لکھا ہے۔ ازالۃ الاولیام میں اس کے بعد لفظ کہ بیانہ
 لکھا ہے یعنی الیا شرعی میں جو کچھ لکھا ہے اس کی عبارت یا مضمون یہ ہے جو ہم اس
 تک مرقوم ہے یہاں سے یہ معلوم ہوا کہ یہ مضمون الیا شرعی کتاب میں سے نقل کر کے
 لکھا ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اس کتاب کا مصنف یشوع نہیں ہے کیونکہ اپنا
 حال لکھتے ہوئے کسی کتاب کا حوالہ دینے کی کچھ ضرورت نہیں اس عیب کو چھپانے
 کے واسطے مرزا پور کی بیبل میں لفظ کہ کی جگہ اور لکھا ہے اگرچہ ابھی تک وہ مطلب
 حاصل نہیں ہوا جو پادری صاحب نے چاہا مگر دو تین کمیٹیوں میں آہستہ آہستہ
 کر لیں گے۔ اور آفتاب آسمان کے بیچ بیچ ٹھہرا رہا اور قریب دن بھر کے کچھ کی طرف
 مائل نہ ہوا، اور اس سے آگے ایسا دن بھی نہ ہوا اور نہ اس کے بعد تھا۔ انتہی۔
 سوم :- یہ کہ کتاب سلاطین کی دوسری کتاب کے بیسویں باب میں اور اشعیا
 کی کتاب کے اٹھتیسویں باب میں لکھا ہے کہ جب خرقیا بادشاہ نے مرض ہلک
 میں جناب خداوندی سے اپنی شفا پانے کے لئے دعا مانگی اور اشعیا بنی کی
 معرفت اس کی قبولیت معلوم ہوئی تو پوچھا کہ میرے درست ہونے کی کیا دلیل
 ہے کہ خدا مجھے شفا بخشے گا اشعیا نے کہا کہ یہ نشانی ہے کہ اگر تو کہے سایہ دس
 درجہ آگے بڑھ جاوے اور اگر تو کہے دس درجہ پیچھے ہٹے خرقیا نے جواب
 دیا کہ یہ سایہ کا آگے بڑھنا ایک تھوڑی سی بات ہے پس اس طرح نہو دے
 بلکہ سایہ دس درجہ پیچھے لوٹ جائے۔ اشعیا نے دعا کی اور سایہ کو دس درجہ
 پیچھے لوٹایا۔ انتہی۔ یسعیا کی کتاب میں اس طرح لکھا ہے چنانچہ آفتاب جن
 درجوں سے کہ ڈھل گیا تھا انہیں کے دس درجہ پر چڑھ گیا۔ انتہی۔

چہارم یہ کہ انجیل متی کے دوسرے باب میں لکھا ہے کہ مجوسی یورپ کی طرف سے جناب مسیح کا ستارہ دیکھ کر یرושلم میں آئے اور ہیرودہ بادشاہ سے اجازت لیکر یہودیہ بیت لحم کی طرف روانہ ہوئے اور وہ ستارہ ان کے آگے آگے جانا تھا یہاں تک کہ جہاں وہ لڑکا تھا وہاں ٹھہر گیا۔

پنجم :- یہ کہ متی کے تیسرے باب میں جناب مسیح کی واسطے آسمان کا پھٹ جانا اور روح القدس کا بیوترکی شکل بنکر آنجناب پر نازل ہونا لکھا ہے اور اس کی نقل مقدمہ کے دوسرے فائدہ میں گذر چکی اور تیسرے کیلئے کے جواب میں بھی ششم :- یہ کہ جناب مسیح کے مصلوب ہونے کے حال میں انجیل متی کے ستائیسویں باب ۱۵ اور مرقس کے پندرہویں باب اور لوقا کے تیسویں باب ۴۴ میں لکھا ہے کہ چھٹے گھنٹے کے قریب تھا کہ ساری زمین پر اندھیرا چھا گیا اور پون گھنٹے تک رہا اور سورج تاریک ہو گیا انتھلی بلفظ نوحا اور دیکھو ہیکل کا پردہ وہ اوپر سے نیچے تک پھٹ گیا اور زمین کانپنی اور پتھر ترک گئے اور قبریں کھل گئیں اور بہت لاشیں پاک لوگوں کی جو آرام میں تھیں اٹھیں اور قبروں میں سے نکل کر اور مقدس شہر میں جا کر بہتوں کو نظر آئیں۔ انتھلی۔ اور ان خبروں میں سے پہلے تین خبریں تمام یہودیوں اور عیسائیوں کے نزدیک اور پچھلی تین خبریں تمام عیسائیوں کے نزدیک ثابت اور صحیح ہیں حالانکہ ان چھ خبروں میں سے کوئی سی بھی ہند کے کفاروں اور چین کے خطا کے کفاروں اور آتش پرستوں کے دفتر میں ثابت اور مرقوم نہیں بلکہ پچھلے تین خبروں کا یہودیوں کے دفتر میں بھی کوئی اثر اور نشان نہیں اور ہند کے کفار حضرت نوح کے طوفان کے منکر ہیں حالانکہ طوفان نوح ایسا بڑا حادثہ ہے کہ برس روز کے قریب تک رہا.... اور وہ جو اعتراض کرتے ہیں کہ سارے جہاں میں دیکھا جاتا میں کہتا ہوں

اول تو سارے جہاں میں دکھلائی دنیا کچھ ضروری نہیں کیونکہ احتمال ہے کہ بعض جگہ بادل ہوں اور کبھی چاند بعض جگہ ظاہر ہوتا ہے اور بعض جگہ ظاہر نہیں ہوتا۔ بعض لوگوں کو نظر نہیں آتا اور ایسا ہی کہن بعضے شہروں میں دیکھا جاتا ہے بعضے شہروں میں نہیں بعضے شہروں میں پورا کہن نظر آتا ہے اور بعضوں میں تھوڑا سا۔ بعضے شہروں میں جانتے بھی نہیں مگر جو لوگ علوم نجوم میں دخل رکھتے ہیں مگر باوجود اس کے کوئی قطعی اور یقینی دلیل سارے جہاں میں نظر نہ آنے کی نہیں بلکہ مسافروں نے ابو جہل کو خبر دی تھی اور ایسا ہی ملیبار کا راجہ اس زمانہ میں اسی معجزے سے ایمان لایا چنانچہ تاریخ فرشتہ کے گیارہویں مقالے میں اس کا حال لکھا ہے اس کی عبارت کا یہ ترجمہ ہے کہ سامری نے جناب رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اپنے ملک میں چاند کا پھٹنا دیکھا اس امر کی تحقیق کے لئے معتبر آدمی اطراف و جوانب میں بھیجے بعد ازاں جب معلوم ہوا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کا دعویٰ کر کے شق قمر کو منجملہ اور معجزات کے ایک معجزہ ٹھہرایا ہے۔ تب سامری کشتی پر سوار ہو کر ملک حجاز میں گیا اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ملاقات کر کے مسلمان ہو گیا اور خانہ کعبہ کی زیارت سے مشرف ہوا۔

(۲) **ازالۃ الشکوک** یہ کتاب عیسائیوں کے انقیس^{۲۹} سوالوں کا جواب ہے رمضان المبارک ۱۲۶۹ھ میں تصنیف ہوئی۔ اس کی دو جلدیں ہیں جو ۱۱۶ صفحات پر مشتمل ہیں۔

پہلی جلد حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کے شاگرد شمس العلماء مولانا عبدالوہاب صاحب دیلوری بانی مدرسہ باقیات الصالحات مدراس نے اپنے اہتمام اور اپنے صرفہ سے مطبع مجیدیہ واقع آڈیہ پاڈم گلی نمبر ۱۱۴ اور مطبع احسن المطابع مدراس میں ۱۳۲۶ھ میں چھپوائی جس کے ۸۰۶ صفحات ہیں۔ دوسری جلد مولانا عبدالوہاب صاحب

کے خلف ارشد مولانا ضیاء الدین محمد صاحب مہتمم مدرسہ نے اپنی نگرانی میں طبع کرائی اس جلد کے ۵۰۸ صفحات ہیں۔ ان دونوں جلدوں کی تصحیح وغیرہ خود مولانا عبدالوہاب صاحب نے شعبان ۱۲۸۸ھ میں مکمل کر دی تھی۔

اس کتاب کے تالیف کے اسباب و وجوہات کیا تھے۔ حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب نے ان کو اس کتاب کے دیباچہ میں تحریر فرمائے ہیں۔

”بھائی مسلمانوں کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ سلسلہ ہجری مطابق ۱۲۵۲ھ اٹھارہ سو باون عیسوی میں ایک قطعہ بتیس سوال کا جو دلی اور آگرہ وغیرہ میں مشہور ہوا تھا میری نظر سے گذرا اور پھر انہیں سوالوں کو ایک ہندی رسالے کے آخر میں مندرج پایا اور معلوم ہوا کہ مسیحیوں کی علت غائی اشتہار سے یہ ہے کہ کوئی ان کا جواب لکھے اس پر میرے دل میں آیا کہ میں لکھوں لیکن جب دیکھا کہ دے سوال نئے نہیں بلکہ سائل نے انہیں قدیم سوالوں کو جو میزان اسحق اور پادریوں کے رسالوں میں مندرج ہیں نقل کر لیا ہے اور ان کے جواب بخوبی ادا ہو چکے ہیں تو یہ دیکھ کر ان کے عیسویہ جواب لکھنے کو فضول سمجھ کر چپ ہو رہا مگر ۱۲۶۹ھ میں دو امر باعث ہوئے کہ ان کا جواب لکھوں۔

ایک یہ کہ بعض عیسائیوں نے ان سوالوں میں اصلاح دیکھے اور چھ سوال اور بڑھا کے ان کو جناب مستطاب مرزا محمد فخر الدین دلی عہد بہادر کی خدمت بابرکت میں بھیجا اور جناب منعم الیہ نے مجھ سے درخواست کی کہ ان کا جواب لکھوں اور ان کا امر مانا پڑا۔ دوسرا یہ کہ میں نے سنا کہ دے حضرات پادری جو اس امر کی تنخواہیں پاتے ہیں اور اسی بات کی روٹی کھاتے ہیں کہ جاہلوں کو بہکادیں اور بھولے بھالوں کو کھپسلا دیں شور و غل مچاتے ہیں۔ کہ مسلمان لوگ جواب نہیں دے سکتے۔ پس ان دو امر کا لحاظ کر کے جواب کے لکھنے پر متعہ ہوا لیکن اس

لحاظ سے کہ جناب دلی عہد بہادر کا ایما یہ تھا کہ میں انتیس سوالوں کا جواب لکھوں
 جنکو بعض عیسائیوں نے ان کی خدمت میں بھیجا ہے اور حقیقت میں ان کا جواب
 جو ان تیس سوالوں ^۲ شتہرہ کا بھی بلا تفاوت جواب تھا تو انہیں انتیس ^{۱۹} کا
 جواب لکھا اور جو دے سوال بے ترتیب تھے تو میں نے ان کی ترتیب اس
 طرح کر دی کہ جو معجزات سے تعلق رکھتے تھے ان کو ایک جا اور جو قرآن سے
 متعلق تھے ان کو ایک جا۔ اور اسی قیاس پر اور جا ذکر کیا۔ لیکن مسائل کی
 عبارت میں کچھ تبدیلی عمل میں نہیں آئی بلکہ جیسی تھی ویسے ہی حرفاً حرفاً
 منقول ہوئی۔ اور خدا کے فضل سے اسی ۱۲۶۹ھ ہجری میں رمضان کے مہینے
 اس کی تحریر سے فراغت ہوئی اور فراغت کے بعد دلی میں اس کا چھپنا شروع
 ہوا۔ لیکن جو اسی عرصہ میں میرا جانا اکبر آباد ہوا اور مہتمم کی کچھ سستی کے سبب
 اور کچھ اس سبب سے کہ مسودہ سے کاتب بعض جا اچھا نہ پڑھ سکا اکثر
 غلط چھپتا تھا مینے یہ معلوم کر کے وہاں سے لکھ کر چھپنا اس کا ملتوی اپنی
 مراجعت پر رکھا اور اکبر آباد میں مجھ کو دو سبب سے کچھ عرصے تک رہنا پڑا ایک یہ کہ
 اسجا میں نے کتاب اعجاز عیسوی کو کہ تحریف کے اثبات میں بہت ہی اچھی
 کتاب ہے اور ناظر کو بڑا فائدہ بخشی ہے تالیف کی۔ دوم یہ کہ اس کی تالیف کے
 بعد میرا مباحثہ کشیس فنڈر صاحب میزان الحق کے مولف سے مجمع عام میں
 ٹھہر گیا اور یہ قرار پایا کہ جناب ڈاکٹر وزیر خاں صاحب میرا شریک اور پادری
 فریخ صاحب میزان الحق کے مولف کے شریک رہیں اور دو روز متواتر
 مجمع عام میں وہ مباحثہ ہوا اور خدا کے فضل سے غلبہ ہماری طرف رہا جیسا کہ
 یہ حال ان لوگوں کے رسالوں سے جو مباحثہ کے جلسوں میں شریک تھے اور
 انہوں نے مباحثہ کی تقریر کو اپنے کانوں سے سن کر ضبط کیا ہے اکثر خلق پر ظاہر

بھی ہو گیا ہے اور جب میں اکبر آباد سے دلی میں پھر آیا اور جواب کا چھپنا جو ملتوی تھا پھر مقرر کھیرا تو بعض احباب نے درخواست کی کہ ہمارے نزدیک یوں مناسب ہے کہ تم ابطال التثلیث کو جو اس کے مقدمہ کے امر تیسرے میں مبین ہے نکال کر اس کو رسالہ جداگانہ کر دو اور مواضع میں بقدر مناسب کے کچھ کچھ بڑھا دو اور پھر از سر نو اول سے چھپواؤ۔ پس ان کی درخواست کے موافق مینے اس ابطال التثلیث کو اس سے نکال کر کچھ اسمیں اور بسط کر کے اس کو رسالہ جداگانہ کر دیا اور نام اس کا احسن الاحادیث فی ابطال التثلیث رکھا اور جواب میں کہیں کہیں بقدر مناسب کے کچھ بڑھا کر از سر نو چھپوایا اور نام اس جواب کا ازالۃ الشکوک ہے۔ اللہ اپنے فضل سے اس کو سب عام و خاص کی خاطر کا مقبول کیجیو۔

عیسائیوں نے جو انتیس سوال قائم کئے تھے اور ان کا اس کتاب میں جواب دیا گیا ہے۔ وہ یہ ہیں۔

(۱) معجزات محمدی کس طور سے ثابت ہوں گے آیا قرآن شریف سے یا اور کتب سے۔

(۲) ثبوت ان کا قرآن ہی سے ضروری ہے کیونکہ معجزات اور انبیاء کے ان کتابوں

سے ثابت ہیں۔

(۳) وہ معجزات جو قرآن میں مذکور ہیں آیا وہ معجزات ہیں با بطریق اظہار عظمت الہی

کے مرقوم ہیں اگر بطریق اخیر لکھے ہیں تو ان کو پیغمبر صاحب کیا تعلق ہے۔

(۴) کوئی کتاب پیغمبر کے اصحاب کی تصانیف میں سے ایسے موجود ہے جس میں

در باب معجزات کے کچھ لکھا ہوا ہے تو نام اس کا اور مصنف کا، اور یہ

امر کہ فلاں جگہ وہ کتاب موجود ہے اور کتنے اشخاص نے اس بات میں تحریر

کی ہے بتاؤ۔

(۵) اگر اور راویوں نے اصحاب کے اقوال میں سے کچھ لکھا ہے تو یہ سنکر لکھا ہے یا ان کے کتب میں سے، اگر فاضل الامر میں ایسا ہی ہے تو ان کا لکھا کہاں ہے اور زمانہ راوی اور اقوال مذکورہ میں کیا تفاوت ہے۔

(۶) اگر شق القمر کو معجزہ قرار نہ دو تو کوئی اور معجزہ جو چند اشخاص کے روبرو واقع ہوا ہو قرآن یا حدیث سے ثابت کر دو مگر اس میں یہ بات بھی ہو کہ راوی اس کا فلا نے زمانے کا ہے یا یہ امر منقول ہے اور شہادتیں اس کی فسلانے امور ہیں۔

(۷) قرآن میں لکھا ہے کہ پیغمبر کو معجزات کے اظہار کے لئے نہیں بھیجا بلکہ محض وعظ کے لئے اس صورت میں باوجود بے اختیاری کے ان سے اظہار معجزات کا کیونکر ہوا۔

(۸) یہ جو لکھا ہے کہ روز ولادت پیغمبر کے آتشکدہ منطفی ہو گیا بت سب واژگوں ہو گئے یہ تحریر آیا کسی مخالف کی ہے یا موافق کی۔

(۹) شق القمر کس نے دیکھا اور جنہوں نے دیکھا آیا انہوں نے اپنی شہادت کو آپ قلمبند کیا یا دے ناقل محض تھے اور اوروں نے ان سے روایت کی ہے۔

(۱۰) اس کا کیا باعث ہے کہ انہوں نے خود نہ لکھا آیا وہ بے علم تھے۔

(۱۱) راوی اس کے کس عصر میں بعد پیغمبر کے تھے اس کے جواب میں زمانہ اس کا تحقیق کر کے لکھو۔

(۱۲) ان کی روایت کس طرح کی ہے کیا محض سنی ہوئی بات کو لکھا ہے۔

(۱۳) جامع قرآن فقط حضرت عثمانؓ ہیں یا ان سے سابق حضرت ابو بکرؓ بھی جامع ہوئے۔

(۱۳) قرآن میں منسوخ آیتیں کیوں ہیں۔

(۱۵) نسخ کا وعدہ کون سی آیت میں پایا جاتا ہے۔

(۱۶) قرآن اگلی کتب سماوی کے مخالف کیوں ہے۔

(۱۷) توریت اور انجیل کی تریف کی دلیل کیا ہے۔

(۱۸) یہ تبدیل کب ظہور میں آیا۔

(۱۹) قرآن سے ثابت ہے کہ پیغمبر کے وقت تک کلام مجید سابق میں کچھ تریف

نہوئی تھی بعد ان کے اگر ہوئی ہو تو ثابت کرو۔

(۲۰) کسی نے پچشم خود دیکھا کہ جبریل پیغمبر کے پاس وحی لاتا تھا۔

(۲۱) کتب تاریخ کی جنکا تواتر قرآن کی طرح ثابت ہو اصلیت کو مانو گے یا نہیں۔

(۲۲) کتب مذکورہ کی اصلیت میں شبہ کرنے سے کیا تم پر لازم نہ آویگا کہ

قرآن کی اصلیت پر شبہ کرو۔

(۲۳) کتب مذکورہ اور قرآن کے اختلاف کی صورت میں کسے غلط کہو گے۔

(۲۴) جب قرآن اور تواتر تاریخ دونوں تواتر ثابت ہیں تو اب بتلائے کہ دونوں میں

شک کیجیگا یا تواتر تاریخ میں یا اقرار کیجئے گا کہ قرآن کے مصنف حالات و دیکھ

سے آگاہی نہ تھے۔

(۲۵) اگر کوئی قرآن کو کلام اللہ تو مانے لیکن قرآن مروج کو جعلی اور محرف بتلاوے۔

کیونکہ اس میں نامعقول باتیں پائی جاتی ہیں تو اس کا جواب کیا دیجیگا۔

(۲۶) جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے اور ایک کتاب بنا کر کلام اللہ قرار دے اور کتب

سابقہ موثرہ کو محرف کہے تو صد ہا سال کے بعد اس کے معتقد کس وجہ سے

تحقیق کریں گے کہ ان کی نبی والی کتاب اصلی ہے یا جعلی۔

(۲۷) اس نبی کے قول سے معتبر تاریخوں کا اعتبار جاتا رہیگا یا قائم رہیگا۔ یا دہریت پھیلے گی یا خدہ پرستی۔

(۲۸) انبیاء اور کلام الہی کا انکار اس پر مبنی ہے کہ کتب سابقہ متواتر جعلی ہیں یا اس پر کہ ایسی کتا ہیں اصل اور درست ہیں۔

(۲۹) ایک شخص بہت سی کرامات دکھلاتا ہے اور کہتا ہے کہ دوسو برس سے ہندوؤں میں ذاتوں کا رواج پڑا ہے اس صورت میں تاریخ اور تواتر کو باطل کہو گے یا اس شخص کو کاذب۔

مولانا صاحب نے پہلے سوال کے جواب میں قرآن مجید سے بیس تفصیلی اور دس اجمالی معجزوں کا ثبوت ان پر عیسائیوں کے اعتراضات اور ان کے جوابات بڑی تفصیل و شرح و بسط کے ساتھ تین سو صفحات میں دئے ہیں۔

معجزہ معراج اور شق القمر کا ذکر ازالۃ الاحدہام کے ضمن میں آچکا ہے۔ جن کے جواب مولانا صاحب نے معقول و مدلل دئے ہیں۔ یہاں ان معجزوں کا دوبارہ ذکر کرنا مناسب نہیں ہے۔ البتہ دو تفصیلی اور تین اجمالی معجزوں کا اقتباس ازالۃ الشکوک جلد اول سے نقل کئے جاتے ہیں۔

(۱) ”آیتہ شترھویں سورہ انفال میں جو نویں پارے کے سولھویں رکوع میں ہے یوں واقع ہوا۔ ومارصیت اذ رصیت ولكن اللہ مدحی۔ یعنی۔ اور تو نے نہیں پھینکی مٹھی خاک جس وقت پھینکی تھی لیکن اللہ نے پھینکی۔ اور حال اس کا یہ ہے کہ بدر کی لڑائی میں جب کفار نظر پڑے حضرت نے دعا کی اس پر جبریل نے آ کے کہا کہ ایک مٹھی خاک کی لیکے کفار کے لشکر کی طرف پھینکو و جب دونوں لشکر بھڑے اور لڑائی گرم ہوئی حضرت نے ایک مٹھی خاک کی لیکر کفار کے لشکر کی طرف پھینکی اور فرمایا شَهِتَ الْوُجُوہُ۔ اللہ کی قدرت سے ہر کافر کی آنکھ میں وہ خاک پہنچی اور ان کی آنکھیں بھر گئیں اور اس سے خوف کھا کے مسلمانوں نے پیچھا کر کے بہت کو قتل کیا اور بہت کو قید اور جو ایک مٹھی خاک سے سب لشکر

کفار کی آنکھوں کا بھر جانا محال عادی اور قدرت بشری سے خارج ہے پس یہ ایک معجزہ ہوا اور حقیقت میں تین معجزوں پر مشتمل ہے۔ ایک تو یہ اس مٹھی کی خاک سب کی آنکھوں میں پہنچی۔ دوسرا یہ کہ اس تھوڑی سی خاک سے سینکڑوں کفار کی آنکھیں کھلیں۔ تیسرا یہ کہ خوف کھا کر سب بھاگ اٹھے۔“

صاحب میزان الحق لکھتے ہیں۔ ان کلمات میں کہیں یہ نہیں کہا گیا کہ محمدؐ نے فلاں فلاں معجزہ کیا بلکہ بے تعین اور بے تفصیل صرف اتنا ہی کہا ہے کہ تو نے نہیں ڈالا جس وقت ڈالا لیکن خدا نے ڈالا سودا نشنہ دوں کے نزدیک ایسے غیر معین لفظوں سے معجزہ ثابت نہو گا ہاں مگر احادیث کے مضمون کے بموجب مفسرین یوں لکھتے ہیں کہ غزوہ بدر یا غزوہ حنین میں محمدؐ نے ایک مٹھی ریت کفار کے لشکر کی طرف ڈالی تھی۔ انخ

کہتا ہوں میں اس آیت سے بدلیل تاریخ خطاب کی اتنا صراحتہ اور نصاً معلوم ہوئے کہ ایک امرفارق العادت حضرت کے ہاتھ سے بطریق رمی کے صادر ہوا۔ اور تعین اس کے احادیث صحیحہ اور تفاسیر ماثورہ معتبر سے یقینی ہے پس اعتراض مذکور صرف توہم ہے اور بس اور احادیث کا سند اور قابل دلیل کے ہونا دوسرے سوال کے جواب میں بیان کرینگے۔ پھر لکھتے ہیں اگر بالفرض ہم قبول کریں کہ وہ حدیث صحیحہ اور فی الحقیقت محمدؐ نے دشمنوں کے لشکر کی طرف ریت ڈالی تب بھی اس سے معجزہ ثابت نہو گا انخ۔ کہتا ہوں میں یہ بات بہت ہی تعجب کی ہے کیونکہ جب پادری صاحب نے اس حدیث کو جو مفسرین نقل کرتے ہیں صحیح مان لیا۔ اس حدیث میں صاف مرقوم ہے کہ جبریلؑ کے کہنے کے موافق حضرت نے وہ مٹھی پھینکی تھی اور اللہ کی قدرت سے ہر کافر کے آنکھ میں جو مخالف لشکر میں تھا اس ریت میں سے کچھ کچھ پہنچا تھا تو کون عقلمند ہے کہ نہ کہہ سکا کہ یہ امر موافق

وحی کے تھا اور ہر کافر کی آنکھ میں اس سے کچھ کچھ پہنچا اور پیغمبرؐ کا معجزہ ٹھہرا اور وہ حدیث جو مفسروں نے نقل کی ہے وہ بیضادی کی ہے نہ ترجمہ اس کالیوں ہے۔
 مروی ہے کہ جب نکل آئے قریش ریت کے تودہ سے۔ فرمایا حضرت نے یہ قریش میں جو آئے ہیں غرور اور فخر کیسا تھا، جھٹلاتے ہیں رسول تیرے کو، اے خدا میں تجھ سے مانگتا ہوں وہ چیز جس کا تو نے وعدہ کیا تھا پس آئے جبریل حضرت کے پاس اور کہا ان کو لے تو ایک مٹھی خاک کی پس پھینک ان کی طرف پس جب ملے دونوں شکری حضرت نے ایک مٹھی کنکریوں اور خاک کی پس پھینکا اس کو ان کے مونہوں کی طرف اور فرمایا بگڑ جاو یہ مونہہ پس نہ رہا کوئی مشرک نہ پہنچی ہو اس کی آنکھ میں، پس بھاگ اٹھے اور مسلمانوں نے انکا پیچھا کر کے ان کو قتل اور گرفتار کیا پھر جب پھرے مسلمان فخر کرنے لگے پس کہتا تھا ہر ایک کہ میں نے مارا اور گرفتار کر لیا۔ اور اس کچھلی بات سے اللہ صاحب نے مسلمانوں کو روکا جیسا اسی آیت میں مذکور ہے فلم تقتلوہم و لکن اللہ قتلہم یعنی سو تم نے انکو نہیں مارا لیکن اللہ نے ان کو مارا۔ ص ۵۹

(۲) جب قریش کا قافلہ شام کے ملک سے ہٹا اور اس کے ساتھ تجارت کا مال بہت تھا اور چالیس سوار تھے جبریلؑ نے اس کے پھرنے کی خبر دی اس پر حضرت نے ارادہ کیا۔ اور جب اس ارادہ کی خبر مکہ والوں کو پہنچی ابو جہل لوگوں کو جمع کر کے لڑائی کے ارادے سے نکلا اور جبریلؑ نے حضرت کو آکر کہا کہ اللہ تعالیٰ نے ان دو جماعتوں سے ایک جماعت کا وعدہ کیا ہے چاہو قافلے والوں کا مال لو اور چاہو اس کافروں کے شکر پر جو قافلے کی مدد کو آنا ہے فتحياب ہو حضرت نے صحابہ سے مشورہ کیا انہوں نے اپنی قلت اور بے سامتی پر نظر کر کے قافلے پر عزم کی صلاح دی

حضرت کو یہ صلاح پسند نہ آئی اس پر بڑے بڑے صحابیوں نے مہاجرین اور انصار سے عرض کیا کہ حضرت کی رائے بہتر ہے اور ہم دشمنوں کے مقابلے پر راضی ہیں۔ حضرت نے کوئچ کیا اور جب بدر میں پہنچے حضرت نے ستر کافروں کے مارے جانے کی جگہ جدی جدی ہاتھ رکھ کر معین کر دی اس طرح پر کہ اس جا ابو جہل مارا جائے گا اور اس جا فلانا اور اس جا فلانا علی ہذا القیاس۔ انسؓ کہتے ہیں کہ جس جگہ پر پیغمبرؐ نے ہاتھ رکھ کر اس کو مقتل کافر کا فرمایا اسی جگہ پر وہ کافر مارا گیا۔ چنانچہ اسکی تفصیل حدیث اور تفسیر کی کتابوں میں مسطور ہے اور اللہ تعالیٰ نے اس اپنے وعدہ کو جو جبریلؑ کی معرفت فرمایا تھا اور صحابہ کے حال کو سورہ انفال کی ساتویں آیت میں یوں ارشاد کیا ہے۔

وَإِذْ يَعِدُّكُمْ اللَّهُ إِحْدَى	یاد کرو اسکو جس وقت وعدہ دیا تھا تمکو
الطَّائِفَتَيْنِ أَنْتَهُمَا لَكُمْ	اللہ نے دو جماعت میں سے (یعنی قافلہ
وَتَوَدُّونَ أَنَّ غَيْرَ ذَاتِ	اور کافروں کے لشکر سے) کہ ایک تمکو
الشُّوْكَةِ تَكُونُ لَكُمْ وَيُرِيدُ	ہاتھ لگے اور تم چاہتے تھے کہ جس میں
اللَّهُ أَنْ يُحَقِّقَ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ	کا ٹھانہ لگے وہ تم کو ملے اور اللہ چاہتا تھا
وَيَقْطَعَ دَابِرَ الْكَافِرِينَ ۝	کہ سچا کرے سچ کو اپنے کاموں سے اور کاٹے
	پیچھا کافروں کا۔

سوال اللہ تعالیٰ نے جیسا وعدہ فرمایا تھا ویسا ہی کیا جیسا اوپر گزرا (۹۵)

معجزات اجمالی کے تین ثبوت۔

۱) سپارے تیسویں کے رکوع پانچویں میں سورہ صافات کی تیرھویں اور

چودھویں آیت یوں ہے۔

وَإِذَا سَأَلَ أَهْلُ بَيْتِ

جب دیکھیں (یعنی مکے کے مشرک) کوئی

کَيْسْتُمْ سِخْرُؤُنْ ۝ وَقَالُوا
 اِنْ هَذَا اِلَّا سِحْرٌ
 مُّبِينٌ ۝

معجزہ جو تیری نبوت پر دلالت کرتا ہے
 ہنسی میں ڈالتے ہیں۔ اور کہتے ہیں اور
 کچھ نہیں یہ (یعنی جس کو ہم نے دیکھا)
 مگر جادو ہے کھلا۔

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ مکے کے مشرک جب کوئی معجزہ دیکھتے تھے
 شقاوت ازلی سے ہنسی میں ڈالتے تھے اور کھلا جادو بتلاتے تھے اور ان کی ہنسی
 رسول اللہؐ کے معجزات کی نسبت ایسی تھی جیسے فرعون اور اس کے تابعین کی ہنسی
 معجزات موسویہ کی نسبت۔ چنانچہ اللہ صاحب نے سپارے پھیسے رکوع گیارہ
 میں سورہ زخرف کی سیتا لیسویں آیت میں اس کو یوں نقل کیا ہے۔

فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِآيَاتِنَا
 اِذَا هُمْ مِنْهَا يَضْحَكُوْنَ ۝

پھر جب لایا موسیٰ ان کے پاس ہماری
 نشانیاں (یعنی معجزات مثل عصا وغیرہ
 کے) تو لگے ان پر ہنسنے۔

اور ان مشرکوں کا یہ قول ان ہذا الا سحر مبین رسول اللہؐ کے
 معجزات کی نسبت ایسا تھا جیسا کفار بنی اسرائیل کا قول حضرت عیسیٰؑ کے معجزات کی
 نسبت جس کو اللہ صاحب نے سپارے ساتویں رکوع پانچویں میں سورہ مائدہ
 کے ایک سو تیرھویں آیت کے اندر نقل کیا ہے۔

فَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ
 اِنْ هَذَا اِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ ۝

تو کہنے لگے جو کافر تھے ان میں یعنی بنی
 اسرائیل میں اور کچھ نہیں یہ جادو ہے صریح۔

اور یہ بات کہ کافر لوگ سچی بات کو اور سچے امر کو ہنسی میں ڈالتے ہیں انجیل سے بھی ثابت
 ہے دیکھو جب حواریوں پر مسیحؑ کے عروج کے بعد روح القدس اترا اور وہ مختلف
 بولیاں بولنے لگے اس پر بعضے ہنسی اور مسخر اپن سے کہتے تھے کہ شراب کے نشے میں ہیں

اعمال کے دوسرے باب کی تیرھویں درس میں ہے فارسیہ ۱۶ء ۱۸۲۸ء ۱۸۳۱ء
 ۱۸۳۲ء بعثۃ استہزائیں می گفتند کہ ایشاں از شراب تازہ مملو شدہ اند ص ۲۰۲۔
 (۲) سپارے ستائیسویں کے رکوع آٹھویں میں سورہ قمر کی دوسری آیت
 یوں ہے۔

وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرِضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ ۝
 اور اگر دیکھیں کوئی نشانی ٹال دیں اور
 کہیں یہ جادو ہے چلا آتا۔

یعنی ٹالنے کے کہنے لگتے ہیں کہ یہ بھی ایک ایسا جادو ہے جیسے اور جادو اس نے
 ہم کو آگے دکھلائے ہیں اس آیت کے موافق بھی معلوم ہوتا ہے کہ کافروں نے
 رسول اللہ کے کئے معجزے تو دیکھے ہیں جس کے سبب پچھلے معجزے کو کہتے
 ہیں کہ اور اگلے جادوؤں کی طرح یہ بھی ایک جادو ہے۔

(۳) سپارے ستائیسویں کے رکوع دوسرے میں سورہ ذاریات کی

آیت بانویں یوں ہے۔

كَذَٰلِكَ مَا آتَى الَّذِينَ
 مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ رَسُولٍ
 إِلَّا تَأْتُوا سَاحِرًا أَوْ
 مَرَجُوتٌ ۔
 اسی طرح (یعنی جیسے تجھ کو تیری قوم
 جادوگر اور دیوانہ کہتی تھی اسی طرح)
 ان سے پہلوں کے پاس جو آیا رسول
 یہی کہا کہ جادوگر ہے (جب اس کا
 کوئی معجزہ دیکھا) یا دیوانہ

اس آیت سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ کفار نے معجزے تو دیکھے
 لیکن ان کو جادوگر بتلایا جیسے اگلے انبیاء کے معجزات کو ایسا ہی بتلایا ہے
 اور اسی سورہ کے ۳۸-۳۹ آیات میں حضرت موسیٰ کا حال یوں مرقوم ہے۔
 وَفِي مُوسَىٰ إِذْ أَسْلَمْنَاهُ
 اور نشانیاں ہی موسیٰ کے حالمیں

إِلَىٰ فِرْعَوْنَ بِسُلْطَانٍ مُّبِينٍ ۝ فَتَوَلَّىٰ
 بِرُكْنِهِ وَقَالَ سَاحِرٌ
 أَوْ مَجْنُونٌ ۝

(ڈرنے والوں کے لئے) جب بھیجا
 ہم نے اس کو فرعون کے پاس
 دیکر سند (یعنی عصا وغیرہ) پھر
 اس نے مونہ موڑا اپنے زور پر اور بولا
 یہ جادوگر ہے یا دیوانہ۔

اور موضع دوسرے میں گذرا کہ یہود حضرت مسیح کو دغا باز بتلاتے تھے اور اس
 انجیل میں مصرح ہے کہ ان کو دیوانہ بھی بتلاتے تھے مثلاً یوحنا کے دسویں باب
 کے بیسیویں درس میں ہے ہند یہ ۱۸۱۴ء ۱۸۳۶ء اور بہتیرے انہیں (یعنی
 یہودیوں میں) سے بولے اس کی (یعنی عیسیٰ کے) ساتھ دیو ہے وہ دیوانہ
 ہے تم اس کی کیوں سنتے ہو۔ اور حق یہ ہے کہ جب آدمی کا دل کفر یا غرور یا
 شہوات نفسانیہ سے بھرا ہوتا ہے گو وہ عاقل ہی تو اس کو وے سب باتیں
 جو اس کے عقیدے اور مرضی کے مخالف ہوتی ہیں بیہودگی اور دیوانگی نظر آتی
 ہیں گو نفس الامری میں کیسے ہی اچھی اور حق ہوں۔ چنانچہ یہی بات گرنٹھیوں
 کے نامہ اول باب کے تیسیویں درس اور باب دوم کے چودھویں درس اور
 اعمال کے چھبیسویں باب کے چوبیسویں درس سے سمجھی جاتی ہے ص ۲ عیسائی
 مشنریوں کا دن رات یہی کام تھا کہ قرآن مجید اور احادیث نبوی کا مطالعہ کریں
 اور مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے قرآن مجید اور احادیث نبوی کو غلط طریقوں
 سے پیش کریں۔ چنانچہ ساتواں سوال بھی اسی قسم کا تھا۔ جس سے ذہن گمراہ
 کیا جاسکتا تھا جو یہ تھا۔

”قرآن میں لکھا ہے کہ پیغمبر کو معجزات کے اظہار کے لئے نہیں بھیجا بلکہ
 محض وعظ کے لئے اس صورت میں باوجود بے اختیار کے ان سے اظہار

معجزات کا کیوں کر ہوا؟

چونکہ مولانا رحمت اللہ صاحب عیسائیوں کی کتابوں اور ان کی تحریروں سے پوری طرح آگاہ تھے اور ہر مسئلہ سے پوری طرح واقف تھے اس لئے ان کو انہی کی مقدس والہامی کتابوں کے حوالے دیکر قائل کر دیا کرتے تھے۔ چنانچہ مولانا نے محرم نے اس سوال کا جواب اسی انداز سے دیا۔ وہ تحریر فرماتے ہیں۔ پہلے سوال کے جواب میں مشروحاً بیان ہو چکا کہ قرآن حضرت کے معجزے تفصیل اور اجمال کی راہ سے ثابت ہیں اور دونوں طریقوں سے ان کے ثبوت میں شک نہیں اور قرآن کی کسی آیت سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ رسول اللہ سے کوئی معجزہ صادر نہیں ہوا یا ہوگا۔ ہاں بعضی آیتوں میں بعضے ان خاص معجزات جن کو کافر لوگ محض عناد سے ہٹکر کے طلب کرتے تھے انکار مذکور ہے کہ انہیں کو پادری لوگ جاہلوں کو مغالطے دینے کو پیش کیا کرتے ہیں شاید سائنس نے بھی انہیں بعضی آیات میں کسی آیت سے ٹھوکر کھائی ہوگی جو اپنے زعم میں معجزات کی نسبت ذات رسالت کو ایسا سمجھا اور عنقریب واضح ہو جائیگا کہ ان آیتوں سے تمسک پکڑنا اور ان کو معجزے کی نفی کی دلیل سمجھنا غلط ہے اور یہ امر ایسا ہے کوئی آدمی انجیل کے بعضے درسوں سے تمسک پکڑے کہ جناب مسیح سے بالکل معجزا صادر نہیں ہوا اور اسی طرح حواریوں کی کرامات کے ظہور کا بیان ہوا ہے نظر سے ڈالے اور ناظر کی تنبیہ کے لئے ایسے آٹھ موضع انجیل کے نقل کرتا ہوں۔ (ص ۵۸۶)۔

پہلا موضع: مرقس کے انجیل کے آٹھویں باب میں ہے نسخہ ۱۸۳۹ء
 ۱۸۴۲ء ۱۸۴۴ء ۱۸۴۶ء تب فردوسی نکلے اور اس سے حجت کر کے اس کے امتحان کے لئے کوئی آسمانی نشانی طلب کیا۔ اس نے دل سے آہ مار کے کہا

اس زمانے کے لوگ کیوں نشان طلب کرتے ہیں میں تم سے سچ
 کہتا ہوں کہ اس زمانے کے لوگوں کو کوئی نشان دکھایا نہ جائیگا
 اور وہ اس سے جدا ہو کے پھر کشتی پر چڑھ کے پار گیا اور
 یہ جملہ میں تم سے سچ کہتا ہوں اور ترجموں میں یوں ہے فارسیہ
 ۱۸۱۶ء ۱۸۲۸ء ۱۸۳۱ء ۱۸۳۲ء بدرستیکہ بہ شما میگویم کہ یہ آیت
 باین طبقہ داده نخواهد شد..... دیکھو جناب مسیحؑ نے فردا سیوں کو حجت اور امتحان
 کے طور پر کوئی آسمانی معجزا مانگتے تھے نہ کوئی معجزہ دکھلایا اور نہ کسی اپنے اگلے معجزے
 کا حوالہ دیا بلکہ الٹا ایسا قول فرمایا کہ جس سے ظاہر میں یوں سمجھا جاتا ہے کہ
 اس فرمانے کے بعد جناب مسیحؑ سے کوئی معجزہ کسی کے سامنے صادر
 نہوا ہو اس لئے یہ الفاظ اس زمانے کے لوگوں کو جناب مسیحؑ کے سب
 ہم عہدوں کو کیا یہودی کیا غیر یہودی شامل ہیں اور اسی طرح بے الفاظ
 کوئی نشان یا ہیچ آیت ہر معجزے کو جو کسی طرح کا ہو شامل ہیں اور اس قول کے
 ظاہر کے موافق لازم آتا ہے کہ بعض معجزات کا صدور جو مرقس نے اس کے بعد
 نقل کیا ہے صحیح نہیں وگرنہ یہ قول میں تم سے سچ کہتا ہوں الخ سچ نہ ہو گا پس
 اس سے معلوم ہوا کہ کبھی پیغمبر لوگ ایسے منکروں کو جن کی حجت اور امتحان
 ہو معجزہ نہیں دکھلاتے اور نہ ان کے جواب میں کسی اپنے معجزے پہلے دکھلاتے
 ہوئے کا حوالہ دیتے ہیں۔ بلکہ الٹا ایسا انکار کرتے ہیں کہ ظاہر میں اس سے
 دوام کے لئے سمجھا جائے (ص ۷۷)

دوسرا موضع: لوقا کے انجیل کے تیسویں باب میں ہے نسخہ ۱۸۳۹ء ۱۸۴۰ء
 ۱۸۴۳ء ۱۸۴۶ء ہیرو دیسوع کو دیکھ کے بہت خوش ہوا کیونکہ وہ بہت دن
 سے اسے دیکھنا چاہتا تھا کہ اس نے اس کی بہت سی باتیں سنی تھیں اور اس

امید میں تھا کہ اس کے کسی معجزے کو دیکھے اس نے اس سے بہتر سے سوال کئے
 پر یسوع نے اس کو کچھ جواب نہ دیا اور سردار اماموں اور کاتبوں نے کھڑے ہو کر
 اس پر بہت سی نالیشیں کیں۔ تب ہیرودہ اور اس کے لشکر نے اسے حیر کر کے
 ٹھٹھا کیا اور یہ جملہ اور اس امید میں تھا کہ اس کے معجزے کو دیکھے اور یہ جملہ
 پر یسوع نے اسکو اسخ اور ترجموں میں یوں ہے فارسیہ ۱۸۱۶ء ۱۸۲۸ء ۱۸۳۱ء
 ۱۸۳۲ء امیدوار بود کہ از معجزہ دیدہ باشد داد مطلقاً جوابش نداد.....
 دیکھو اس عبارت کے موافق جناب مسیح نے ہیرودہ کو باوجودیکہ ان کے
 دیکھنے سے بہت خوش ہوا تھا اور امیدوار اور مشتاق تھا کہ معجزہ دیکھے۔
 کوئی معجزہ نہ دکھلایا بلکہ اس کے کسی سوال کا جواب بھی نہ دیا کہ اس پر اس
 مردود نے اور اس کے لشکر نے جناب مسیح کو حیر سمجھا اور ٹھٹھا کیا اور اغلب
 یہ تھا کہ اگر کوئی معجزہ دیکھتا تو وہ اور اس کا لشکر اس بے ادبی سے باز رہتا
 اور نایشوں کو الزام دیتا پس اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ کبھی انبیاء علیہم السلام
 باوجود اشتیاق اور امید منکروں کے ان کو معجزہ نہیں دکھلاتے گو اس پر ان کی
 بے عزتی بھی ہو جاوے۔ اور کافر استہزا سے پیش آویں۔

تیسرا موضع۔ متی کے انجیل کے چوتھے باب میں ہے نسخہ ۱۸۳۹ء
 ۱۸۳۳ء ۱۸۳۴ء ۱۸۳۶ء تب امتحان کرنے والے نے آس پاس آکر
 کہا اگر تو خدا کا بیٹا ہے تو کہہ کہ یہ پتھر روٹی بن جاویں اس پر اس نے اس کے جواب
 میں کہا کہ لکھا ہے آدمی خالی روٹی سے نہیں بلکہ ہر حکم سے جو خدا کے منہ سے
 نکلتا ہے جیتا ہے اس وقت شیطان اسے شہر مقدس میں لے گیا اور بڑی
 عبادت گاہ کے کنارے پر کھڑا کر کے اس سے کہا اگر تو خدا کا بیٹا ہے تو آپ کو
 نیچے گرا دے کہ یوں لکھا ہے وہ اپنے فرشتوں کو تیرے لئے حکم کر گیا اور دے

تجھے ہاتھوں پر اٹھا لینگے تا ایسا نہ ہو کہ نیر پاؤں پتھر پر لگے۔ تب یسوع نے اس سے کہا یہ بھی لکھا ہے کہ تو اللہ کو جو تیرا خدا ہے امتحان مست کر۔ دیکھو اس عبارت کے موافق جناب مسیح نے شیطان کے جواب میں دونوں امر خارق للعادت کے دکھانے سے جس کا وہ طالب تھا۔ انکار کیا اور دوسرے میں عبودیت کے مقتضی کے موافق یہ بھی فرمایا کہ بندے کو لائق نہیں کہ خدا کا امتحان کرے اور یہ حق ہے اور اس میں نبی اور غیر نبی برابر ہیں اور حضرت موسیٰ بھی کتاب تنشا کے چھٹے باب کے سولہویں درس میں کہ جناب مسیح بھی غالباً اسی کا حوالہ دیتے ہیں۔ ایسا ہی کچھ فرما گئے ہیں۔ نسخہ ۱۸۲۲ء ۱۸۲۹ء تم یہواہ اپنے خدا کو مست آزمایو الخ ص ۵۸۸

ازالۃ الشکوک کی پہلی جلد میں بارہ سوالوں کے جواب دئے گئے تھے بقایا سترہ سوالوں کا جواب دوسری جلد میں مرقوم ہے۔ دوسری جلد میں اکبر آباد کے دو مناظروں کے واقعات حالات بھی مولانا رحمۃ اللہ صاحب نے تحریر فرمائے ہیں۔ اور بڑے مناظر سے جو اثرات مرتب ہوئے تھے اس کا بھی ذکر کیا ہے۔ اور خاص طور پر اکبر آباد کے چھوٹے مناظرہ کا حال تو اس کتاب کے علاوہ کسی اور کتاب میں ملتا نہیں۔ جس کے ضروری اقتباس ”آثارِ رحمت“ میں نقل ہوئے ہیں۔ انیسواں سوال ہے :-

”دیکھا، قرآن کی رو سے ثابت ہے کہ پیغمبر کے وقت کے کلام مجید سابق (توریت انجیل) میں کچھ تحریف ہوئی تھی بعد ان کے اگر ہوئی تو ثابت کرو۔“
مولانا رحمۃ اللہ صاحب اس کا تفصیلی جواب مناظرہ اکبر آباد میں دے چکے ہیں۔ اس کتاب میں بھی اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔
”.... قرآن کی بعض بعض آیتوں میں تصریح ہے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) سے

پہلے بھی تحریف ہوئی سورہ بقرہ کی ۷۵ آیت میں ہے۔

أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ
وَلَمْ يَكُنْ مِنْهُمْ
يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ
ثُمَّ يُخَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ
مَا عَقَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ
اب کیا تم مسلمان توقع رکھتے ہو کہ وہ
مانیں تمہاری بات، اور ایک لوگ
تھے ان میں کہ سنتے تھے کلام اللہ کا،
پھر اس کو بدل ڈالتے بو جھکر۔ اور
ان کو معلوم ہے کہ جھوٹے افترا بانڈھتے
ہیں۔

سو جب ان کے سلف کا یہ حال ہو تو ان سے تحریف کا ہونا کیا تعجب ہے اس میں
دیکھو کہ اس بات کی تصریح ہے کہ اہل کتاب کے سلف کا ایک طبقہ تحریف
کیا کرتا تھا۔ اگر خلف بھی کریں تو کچھ تعجب نہیں۔ (۴۸۹)
ایک دلچسپ سوال عیسائیوں کی طرف سے یہ تھا۔ کہ جس کا بیسواں
نمبر ہے۔

کسی نے بچشم خود دیکھا ہے کہ جبریل پیغمبر کے پاس وحی لایا تھا۔ اور
اگر کسی نے دیکھا ہے تو گواہی اس کی کہاں ہے۔
جواب: اول تو دیکھنا کسی اور شخص کا جبریل یا اور فرشتے حامل وحی کو
ضرور نہیں، بلکہ اس امر میں اس نبی کا جس کی نبوت سچی دلیلوں سے ثابت
ہوتی ہو فقط فرما دینا کفایت کرتا ہے۔ حزقیل کی کتاب کے پہلے باب میں
اس وحی کے بیان میں جو پہلے نہر خابوز کے کنارے حزقیل پر اتری تھی
یوں ہے نسخہ ۸۴۳ء اور میں نے نظر کی تو کیا دیکھتا ہوں کہ اتر سے ایک طوفان
آیا ایک بڑا بادل اور آتش پیمان، اس کے گرد روشنی چمکتی تھی اور اس کے
بیچ میں سے یعنی اس آتش میں سے کہربائی دکھلائی دیا۔ اور اس کے بیچ سے

چار جانداروں کی ایک صورت نظر آئی اور یہ ان کی شکل انہیں انسان کی قاست
 تھی اور ان کے سروں پر آسمان کا سا فلک تھا جو مہیب بلور کی مانند
 دکھائی دیا وہ اوپر ان کے سروں کے پھیلا تھا اور ان کے سروں پر کے فلک
 کے اوپر تنگ نیلم کی مانند ایک تخت کی صورت دکھائی دی اور اس
 تخت کی صورت پر انسان کا سا قالب اوپر اس پر نظر آیا۔ اور جو قالب
 دیکھنے میں آیا سو کہر یا جیسا بلکہ آگ سا بہتیر وار اور گرد تھا اور اس
 قالب کی کمر سے اوپر تک اور اس قالب کی کمر سے نیچے تک سارا اندام
 آگ کا سا میرے دیکھنے میں آیا۔ اور جلال اس کے گرد چمکتا تھا۔ وہ خداوند
 کے کبریا کی صورت کی نمائش تھی اور دیکھتے ہی میں اندر سے منہ گرا اور بولنے
 والے کی آواز سنی اور اسی کتاب جز قیل کے تیسرے باب کے ۲۳ درس میں
 ہے نسخہ ۱۸۳ تب میں اُسٹھ کے وادی میں گیا اور کیا دیکھتا ہوں کہ خداوند
 کا کبریا اس کبریا کی مانند جو میں نے ہنر خابوز کے پاس دیکھا تھا کھڑا ہے
 اور میں منہ کے بل گرا۔ دیکھو یہ عجیب و غریب ماجرا جز قیل کے سوا اور
 کسی شخص نے نہیں دیکھا اور یوحنا کے مشاہدات میں اس قسم کی باتیں
 کثرت سے ملینگی اور وہاں بھی یوحنا کے سوا کسی اور نے نہیں دیکھا۔ بلکہ حضرت
 موسیٰ کے سوا اور انبیاء پر ملا کیا۔ پیغمبر تک اگر فرشتہ حامل وحی آیا ہے۔
 اس کو ان انبیاء کے سوا بتلاؤ کس نے دیکھا ہے اور اسباب میں جیسا ارشاد
 ان انبیاء کا تقریر یا تحریر کے ذریعہ سے کافی تھا۔ ایسا ہی ارشاد حضرت کا جبریل
 کے وحی لانے میں کافی ہے اور قرآن میں کئی جا مصرح ہے۔ پہلے سپارے
 کے بارہویں رکوع میں سورہ بقرہ کی ۲۹۷ آیت میں ہے۔

قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلْجِبْرِيلِ

تو کہہ جو کوئی دشمن ہوگا جبرئیل کا سو وہ

فَاتَّهْ نَزَّلَهُ عَلَىٰ قَلْبِكَ
بِإِذْنِ اللَّهِ

محض بے انصاف ہے کیونکہ اتنا اس نے
تو اتنا ہے یہ کلام (یعنی قرآن مجید) تیرے
ولسیر اللہ کے حکم سے۔

اور سپارے چودھویں کے رکوع بیسویں میں ہے سورہ نحل کی ۱۰۲ آیت میں۔
قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ
مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ
تحقیق

اور سپارے انیسویں کے رکوع پندرہویں میں سورہ شعراء کی ۱۹۳ آیت میں ہے
نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ
لے اتر ہے اس کو (یعنی قرآن کو) فرشتہ
معتبر (یعنی جبرئیل)

اور سورہ نجم کی پانچویں آیت میں ہے۔
عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَىٰ

اسکو سکھایا سخت قوتوں والے نے
(یعنی جبرئیل نے)

اور سورہ تکویر کی ۱۹ آیت میں ہے۔
إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ

(قرآن) کہلے بھیجے ہوئے عزت
والے کا (یعنی جبرئیل کا)

دویم یہ ہے کہ بہت اصحاب سے مثل حضرت عمرو عبد اللہ بن عباس
وسعد بن وقاص اور عائشہ صدیقہ دام سلمہ کے جبرئیلؑ کو آنحضرتؐ کے پاس
آتے دیکھا ہے اور ان کے دیکھنے کی روایات صحاح کی کتابوں میں اسناد صحیحہ سے
مروی ہیں اور اس بات کی تحقیق حدیث صحیح سند اور اعتبار کے قابل ہے۔

پچیسواں سوال عیسائی بڑے شہر و مد کے ساتھ کیا کرتے تھے۔ جو یہ تھا۔
 ”اگر کوئی یہ دعویٰ کرے کہ میں قرآن کو کلام اللہ جانتا ہوں لیکن جو قرآن
 کہ زمانہ حال میں پایا جاتا ہے کہ وہ اصلی نہیں ہے بلکہ جعلی اور محرف ہے کیونکہ اس میں
 نامعقول باتیں پائی جاتی ہیں تو فرمائیے کہ اس شخص کو یہ جواب دو گے کہ اے برادر
 یہ سوال دیگر ہے کہ تیرے زعم میں چند مسائل قرآن کے عقل کے خلاف ہیں۔
 مگر یہ تحقیق ہے کہ تو علم تاریخ اور طریق تواتر سے بالکل ناواقف ہے اور تیرا یہ
 قول میں قرآن کو کلام اللہ جانتا ہوں محض غلط ہے۔ تو اپنے توہمات کے تابع ہے
 اور اپنے وہم میں تولے ایک اور قرآن فرضی قرار دے لیا ہے یا یہ جواب دیجئے گا
 کہ سچ وہ قرآن جس کا زمانہ محمدی سے آج تک رواج ہے بلاشبہ جعلی ہے۔ اور
 بیشک کوئی اور قرآن ہو گا گو اس کا اشارہ زمانہ سلف سے آج تک کسی نے
 نہیں کیا۔“

اس غیر معقول سوال کا دندان شکن جواب حضرت مولانا رحمۃ اللہ صاحب
 نے یہ تحریر فرمایا۔

”قرآن کے سارے مجموعہ میں اول سے آخر تک کوئی ایسی بات نہیں کہ
 الوہیت کے مناقص یا خدا کی صفات کمالیہ کے مخالف یا انبیاء کی نبوت کے
 منصب کے منافی ہو یا برہان عقلی قطعی یا نقلی قطعی کے برخلاف ہو سوا ولاً
 اس شخص سے ان باتوں کو جنہیں وہ نامعقول سمجھتا ہے اور تحریف کی دلیل
 بناتا ہے دریافت کر کے برہان سے ثابت کیا جائیگا کہ وہ نامعقول باتیں
 نہیں اور اے بھائی بالکل تیرا زعم غلط ہے اور جب دلیل اس کی اٹھ گئی
 تو پھر تانیا ثابت کیا جائیگا کہ یہ قرآن لفظاً رسول اللہ کے عہد سے آج تک تو
 اتز قطعی سے ثابت ہے اور اس کی عبارت اعجاز اور بلاغت کے اعلیٰ درجہ پر ہے

اس میں کلام بشری ممکن نہیں کہ ملکر کھپ جاوے۔ سو جتنا یہ کلام ہے وہ سب کا منزل من السماء ہے اور اس کے حق میں خود خدا کا وعدہ یوں مرقوم ہے۔
 کہ تحقیق ہم آپ اس کے البتہ نگہبان ہیں یعنی ہر وقت میں زیادتی اور نقصان اور تبدیل سے جیسا ان سب امروں کا بیان پہلے سوال کے جواب میں گذرا ہو۔
 یہی قرآن ہے جو محمد پر نازل ہوا تھا اور آج تک ویسا ہی بلا زیادت اور نقصان اور تحریف کے پایا جاتا ہے جیسا محمد کے عہد میں تھا۔ اور قرآن کا حال ایسا نہیں جیسا عہد عتیق اور جدید کی کتابوں کا ہے کہ ان میں بعض باتیں تشریحی مفسروں کی تفسیر کے موافق الوہیت اور صفارت کمالیہ کے منافی ہیں اور بہت باتیں نبوت کی منصب کے مخالف ہیں جیسا بعض پیغمبروں کا شراب کے نشوں میں متوالے بنکر درات برابر اپنی بیٹیوں سے زنا کرنا اور بعض پیغمبروں کا گوسالے پرستی کرنا اور کروانا اور بعض پیغمبروں کا نبوت کے بعد بت مرتد بنکر بت پرستی کرنا اور بت خانے بنوانا، اور بعض پیغمبروں کا خود احکام تبلیغہ اور وحی میں جھوٹ بولنا اور مانند ان کے اور ان کی سند متصل نہیں اور تواثر کما یبغی سے ثابت نہیں ہوتی بلکہ ان میں سے بعض کتاب تو ایسی ہے کہ خود اہل کتاب کے بڑے بڑے عالم اس کو جھوٹی کہانی بتلاتے ہیں اور بعض ایسے ہیں کہ اس کو ان کے عالم ایک ناپاک راگ اور راگ اوباشانہ واجب خراج کہتے ہیں اور بعض ایسی ہے کہ چار سو برس تخمیناً تک مروجہ رہی اور بعض بعض بڑے بڑے عالموں نے اسے ایک ملحد کی تصنیف بتلائی اور ان میں ہر قسم کی تحریف لفظی ہوئی جس کا اقرار اہل کتاب کے علماء سلفاً خلفاً کرتے چلے آتے ہیں اور مخالف دوسری صدی سے چلا تے ہیں کہ عیسائیوں نے تین بار یا چار بار بلکہ اس سے بھی زائد اپنی انجیلوں کو بدل دیا ہے اور ان میں یقیناً اختلاف

معنوی اور غلطیاں بھی ہیں اور خود ان کے علماء و محققین کے اقرار کے موافق ہر معاملہ اور ہر گزارش ان کی الہامی بھی نہیں جیسا مشروحاً ان سب امور کا بیان سترھویں سوال کے جواب میں گذرا ہے ص ۴۹۲

چھبیسواں سوال بھی عیسائیوں نے اپنے زعم میں ایسا کیا تھا کہ اس کا جواب مسلمان ہرگز نہ دے سکیں گے۔ جو حسب ذیل تھا۔

”جو شخص دعویٰ نبوت کرے اور کتاب بنا دے یا کہے اور اس کو کلام اللہ قرار دے اور کتب سابقہ کو جو قرار واقعی تو اتر سے ثابت ہوں محرف یا جعلی بتا دے تو فرمائے کہ صد ہا سال کے بعد اس کے تابعین کس وجہ سے اس بات کو تحقیق کرینگے کہ ان کے نبی کے نام سے جو کتاب مشہور ہے وہ اصل ہے یا جعلی“

لیکن حضرت مولانا مغفور نے بہت مختصر الفاظوں میں اس کا مسکت جواب دیا۔

”اس قول سے کتب سابقہ کو جو قرار واقعی تو اتر سے ثابت ہوں سائل کی مراد اگر یہ ہے کہ ان کتابوں کی سند متصل ہے اور مصنف کے عہد سے آج تک تو اتر کی راہ ہے ہر ہر فقرہ اور ہر لفظ ان کا منقول ہے اور بہان سے ثابت ہے کہ کسی طرح کی تحریف انہیں نہیں ہوئی تو ممکن نہیں، کہ سچا نبی ایسی کتابوں کو جعلی اور محرف بتلا دے سو اس صورت میں ایسا فرض تو ایک لغو فرض ہے التفات کے قابل نہیں اور اگر مراد یہ ہے کہ فقط کسی شخص کی طرف نسبت اس کی مشہور ہو گئی ہو۔ گو نفس الامر میں اس کی تصنیف ہو یا نہ ہو اور گو ہر فقرہ اور ہر لفظ اس کا تو اتر کی راہ سے نہ منقول ہو بلکہ تحریف بھی اس میں ہر قسم کی یقیناً ہوئی ہو تو ممکن ہے کہ سچا نبی ایسی کتابوں کو محرف یا جعلی بتلا دے اس معنی کر کے بعض کتاب تو حقیقت میں اس مصنف کی تصنیف نہیں، جس کی طرف نسبت ہے اور بعض کتاب گو اس کی تصنیف ہے مگر پیچھے سے اس میں تحریف ہوئی ہے اور جب خارج

سے یہ بات معلوم ہو اور اس نبی کی نبوت بھی معجزات اور دلائل حقہ سے ثابت ہو تو پھر یہ بات یقینی اور واجب الاعتقاد ہو جائے گی۔ رہی اس نبی کی کتاب اگر اس کا یہ حال ہو کہ اس نبی کے عہد سے آج تک ہر ہر فقرہ اور ہر ہر لفظ اس کا تواتر کی راہ سے منقول ہو۔ اور اس کے علاوہ یہ بات بھی ثابت ہو کہ غیر کام اس میں نہیں مل سکتا اور خدا کا وعدہ اس کی حفاظت کا بھی ہے تو صد ہا سال کے بعد کا کیا ذکر، ہزار ہا سال کے بعد بھی نہایت آسانی سے ثابت کر سکیں گے۔ اور اگر اس کتاب میں بھی تواتر دوسری قسم کا ہو۔ تو حقیقت میں وہ بھی اس کی اصلیت کا اثبات نہ کر سکیں گے ص ۲۹۳

یہ کتاب ۱۲۷ھ میں مولانا رحمت اللہ صاحب نے

اعجاز عیسوی

تالیف فرمائی اور ۱۲۷۱ھ میں مطبع منعمیہ

چھپلی اینٹ آگرہ میں با اہتمام محمد امیر خاں طبع ہوئی اس کے پہلے صفحہ پر ایک قطعہ تاریخی تین شعروں کا چھپا ہوا ہے۔

نسخہ ۱ اعجاز چوں وحی فلک آمدہ کز کلماتش خرد عیسوی اعجاز دید

عہد عتیق و جدید نقص ز عنوانش یافت حجه تحریف از و کوئی باخر رسید

سال شرو عش بگفت حضرت روح القدس مفصلہ تحریف در عہد عتیق و جدید ۱۲۷۱ھ

کتاب کا نام المسعی باعجاز عیسوی ایک لائن میں اور دوسری لائن میں

الملقب بمصقلہ تحریف درج ہے۔ ان دونوں ناموں کے ارد گرد یہ دو تاریخی

شعر درج ہیں۔

نظم درری نیز ہاں خوش شد تارنج لیک آیت تاج ہری یہدی بہ من یشا

تد طفر ای او - لوح تارنج دے بودرہ روز ازل رسم کلام خدا

اعجاز عیسوی ۶۰۲ صفحات پر مشتمل ہے جس کے اختتام پر جناب منشی ابوالحسن

صاحب مدرا دل فارسی مدرسہ سرکاری اگرہ کے دو تاریخی قطعے درج ہیں۔

ایں نسخہ دین پناہ اعجاز طراز کز نصر من اللہ است عنوانش بکا

تفسیر کحرفون بہ زمین نبود کز ہر حرفش باید الزام

چوں حلیہ اختتام در بر پوشد مینخواستش دہم بتاریخ نظام

دل سال تمام اوز ہا تف زسید گفتا کہ بوے دلیل تحریف تمام

دیجک اعجاز عیسوی کہ دلیل بہر تحریف از و نیازی خوش

دل اعجاز را بدست آورد فیض روح قدس بتاریخش

مولانا رحمت اللہ صاحب نے اعجاز عیسوی کن وجوہات اور کن اسباب کی

کی بنا پر تالیف فرمائی تھی اس کا ذکر آپ نے اس کتاب کی ابتداء میں کیا ہے۔

اگر پادری صاحب فرقہ پرورشٹ کے صرف بانٹنے ترجموں اپنی کتب مقدسہ

کے اور سننے ان کے پر اکتفا کرتے تو مسلمانوں کو ان سے کچھ تعرض نہوتا۔ لیکن

وے اصول ملت اسلامیہ پر اپنی تحریر اور تقریر میں طعن کرتے ہیں اور انکی زبان

اور قلم پر وہی تباہی اعتراض یہ نسبت حضرت خاتم النبیین کے گذارتے ہیں۔

اور اپنی تحریر و تقریر میں کبھی کبھی ایسا بھی دغا کرتے ہیں کہ اگر کوئی ہم کو جواب دیکھا

تو رنج نہوگا اور ان کے چند مسائل جن پر ان کا بڑا شور و غل ہے بڑا مسئلہ

تحریف کا ہے اور حق بھی یہ ہے کہ باقی ان کے سب مسئلے اس کی فروع ہیں۔

اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ اس باب میں ایک رسالہ مشعلہ لکھا جاوے اور

اس میں حال کتب عہد عتیق اور جدید کا کچھ بسط کے ساتھ بیان ہو کہ اس سے

حقیقت دعوی اہل اسلام کی بخوبی ظاہر ہو جاوے۔ اب کئی امر واجب

الاظہار ہیں۔ اول یہ کہ تحریف کہتے ہیں بات کے بدل ڈالنے کو، اور یہ بدل

ڈالنا خواہ با اعتبار معنی کے ہو اور اس کو تحریف معنوی کہتے ہیں خواہ با اعتبار

لفظوں کے اور اس کو تحریف لفظی

کہتے ہیں پھر تحریف لفظی خواہ اس طرح پر ہو کہ ایک لفظ کو دوسرے لفظ کے موضع میں رکھ دیں خواہ اس طور پر کہ کسی لفظ کو اپنی طرف سے بڑھا دیں یا گھٹا دیں اور جب معنی تحریف کے معلوم ہو گئے تو جاننا چاہئے کہ ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ بلاشبہ کتابوں عہد عتیق اور جدید میں تحریف معنوی اور لفظی دونوں ظہور میں آئی ہیں لیکن جو تحریف معنوی میں مابین عیسائیوں اور اہل اسلام کے نزاع نہیں تو اس رسالہ میں اثبات اس کا نہ کیا جائے گا اور تحریف لفظی جو متنازع فیہ ہے اثبات اس کا تین مقصدوں اس رسالہ میں ہو گا اور بالاصلاح اسی سے گفتگو آوگی گویا البتہ اور امر کا بھی ذکر آ جاوے اور انشراح علماء محققین عیسائی مذہب کے اقرار سے بخوبی ثابت ہو جائے گا کہ کتب ان کی ہیں بعض جا میں بعض لفظ سے بدلا گیا اور بعض جا لفظ یا جملہ بڑھایا گیا اور بعض جا سے لفظ یا جملہ اڑایا گیا ہے اور اس کو ہم تحریف ان کتب کی کہتے ہیں خواہ اس کو عیسائی لوگ کہیں کہ شرارت بے دیا نتوں سے قصداً ظہور میں آئی خواہ بسبب مفقود ہونے تو اثر لفظی کے غلطی کتابوں یا وہم اصلاح دینے والوں کی طرف نسبت کریں کیونکہ ہمارے دعویٰ میں سب قسموں تحریف لفظی میں مراد عام ہے کہ قصداً واقع ہو یا بغیر قصد کے، دویم کہ جو کچھ اس رسالہ میں منقول ہو گا وہ کتابوں معتبر فرقہ پرٹسٹنٹ اور رومن کاتھولک سے مثل تاریخ یوسی بیس اور تفسیر ہارن جو ۱۸۲۲ء میں لندن میں چھپی اور تفسیر ہنری اور اسکات جو لندن میں چھپی ہے اور تفسیر لا ز جو ۱۸۲۷ء میں لندن میں چھپی ہے اور دس جلدوں میں ہے اور تفسیر جارج ڈوالی اور چرچمینٹ جو ۱۸۳۸ء میں لندن میں چھپی ہے وغیرہ کے منقول ہو گا۔ لیکن بسبب فرق محاورہ زبان اردو اور انگریزی کے نقل بطور

اصل مضمون کے عمل میں آویگی۔ نہ بطور ترجمہ لفظی کے۔ سو یکم یہ کہ ترجمہ در رسول کتب مقدسہ کا ان ترجموں سے نقل کرینگے جنکو پادریوں فرقہ پروٹسٹنٹ نے کیا ہے اور وہ نقل بقدر حاجت کے کبھی فقط اردو ترجمہ سے اور کبھی اردو اور فارسی اور کبھی اردو اور فارسی اور عربی سے عمل میں آویگی اور بعض جانب نظر زیادتی ضرورت کے حوالہ ترجمہ انگریزی کا بھی دیا جائے گا ص ۲

اعجاز عیسوی میں تحریف کتب عہد عتیق و جبرید پر ہر پہلو اور ہر زاویہ سے معقول مدلل اور لا جواب بحث مولانا رحمت اللہ صاحب نے فرمائی ہے اور تمام ثبوت عیسائیوں کی مقدس اور تاریخی کتابوں سے دئے ہیں۔ اور تحریف کے سلسلہ میں جو مواد اس کتاب میں دیا گیا ہے وہ بڑی عرق ریزی اور بے پناہ کاوش و جستجو کا مرہونِ منت ہے۔ جس سے عیسائیوں کی دنیا میں ایک تہلکہ مچ گیا تھا۔ مولانا نے جن مسائل پر اس کتاب میں بحث کی ہے وہ یہ ہیں۔

(۱) پروٹسٹنٹ لوگوں نے کئی کتابیں جو کئی برس تک واجب التسلیم رہیں اور جنہیں کونسل کا رتھج نے قانونی قرار دیا تھا نکال ڈالیں
(۲) ان خرابیوں کے بیان میں جنکی سبب سے کتب مقدسہ میں تحریف ہونا آسان تھا۔

(۳) پانچ کتابیں حضرت موسیٰ کی تصنیف نہیں ہیں۔

(۴) وہ الہامی کتابیں جنکو اہل کتاب گم کر چکے ہیں۔

(۵) عیسائیوں کی وہ الہامی کتابیں ان مصنفوں کی نہیں ہیں جنکی طرف وہ منسوب کی گئی ہیں۔

(۶) جو انا سوٹھ کوٹ جو اپنے ننیں حضرت مسیح سے حاملہ بتلاتی تھی۔

(۷) ان کتابوں کا ذکر جو سلف میں اناجیل و اعمال وغیرہ مشہور تھیں اب

ان کو عیسائی جھوٹی بتلاتے ہیں۔

(۸) عیسائیوں کے نزدیک حواری اور پیغمبر کبار سے معصوم نہ تھے حتیٰ کہ تبلیغ میں جھوٹ بول دیا کرتے تھے۔

(۹) عیسائیوں کے نزدیک سب تحریریں پیغمبروں کی الہامی نہیں ہوتیں۔
(۱۰) اس الزام کا جواب جو شیعہ حضرات حضرت عثمان پر کرتے ہیں کہ انہوں نے قرآن مجید میں سے آیتیں نکالی ہیں۔

(۱۱) عہد جدید میں صرف تین سو پچیس نسخے ملانے سے ڈیڑھ لاکھ اختلاف عبارت نکلے اور کافی نسخے باقی ہیں جو ملائے نہیں گئے۔

(۱۲) عیسائیوں کی کتب مقدسہ کے ان اختلافات عبارت کا ذکر جن سے مسائل میں نقصان آیا۔

(۱۳) عہد عتیق میں حضرت عیسیٰ کی نسبت کوئی پیشگوئی صریح واضح نہیں ہے۔
(۱۴) جن پیشگوئیوں کا پادری لوگ حضرت مسیح کے متعلق ذکر کرتے ہیں انہیں کئی محرف ہو گئی ہیں۔

(۱۵) ان اعتراضوں کا جواب جو پادری فنڈر نے صاحب استفسار پر کئے ہیں۔
(۱۶) دین عیسوی کی بہبودی کے لئے جھوٹ بولنا دوسری صدی میں پسندیدہ ہو گیا تھا۔

(۱۷) دین عیسوی کی اصلاح کا ذکر شیطان کے مشورہ سے۔

(۱۸) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق حسنہ کا اسپان ہمیں معترف تھا۔

(۱۹) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بابت حضرت عیسیٰ کی پیشگوئی۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف پانچ کتابیں منسوب تھیں جنکو سلف تسلیم کرتے تھے اور سمجھتے تھے لیکن اب اکثر ان کو غیر معتبر مانتے ہیں۔ بلکہ انہیں سے

مفقود بھی ہیں۔ وہ کتابیں کونسی ہیں ان کے نام مولانا رحمت اللہ صاحب نے تحریر فرمائے ہیں۔

”اول گیارہ زبور ۹ سے ۱۰۰ تک، دوسری کتاب ایوب۔ اور بعض متقدمین کا یہ مذہب تھا کہ حضرت موسیٰ نے اس کتاب کو عبری میں تصنیف کیا ہے اور ارجن اس کتاب کی شرح میں لکھتا ہے اصل میں یہ کتاب سریانی میں تھی موسیٰ علیہ السلام نے اس کا ترجمہ عربی میں کیا ہے اور ہارن صاحب کہتے ہیں کہ یہ رائے یہود اور عیسائیوں کے نزدیک مردود ہے تیسری کتاب مشاہدات چوتھی چھوٹی کتاب پیدائش کی اور اصل اس کی عربی میں چوتھی صدی تک پائی جاتی تھی اور جیروم اپنی کتاب میں اس کا حوالہ بھی دیتا ہے اور سید رینس اپنی تاریخ میں اکثر جا اس سے نقل کرتا ہے اور ارجن کہتا ہے کہ درس ۶ باب ۵ اور درس ۱۵ باب ۱۶ نامہ گلابیوں کو پولوس نے اس کتاب سے نقل کیا ہے اور ترجمہ اس کا سولہویں صدی تک موجود تھا مگر اس صدی میں کونسل ٹرنٹ نے اس کو جھوٹا ٹھہرایا اور وہ کتاب جھوٹی پڑ گئی۔ دیکھو قدما نے اس کتاب کو صحیح جانا تھا یہاں تک کہ پولوس مقدس نے بھی اس سے سند پکڑی ہے مگر سولہویں صدی میں تصدیق کونسل ٹرنٹ کے جھوٹی اور غیر واجب تسلیم ٹھہر گئی۔ پانچویں کتاب معراج۔ ارجن کہتا ہے کہ درس نامہ یہودا کا اسی سے منقول ہے اور لارڈز اپنی تفسیر کی جلد دوسری کے صفحہ ۵۱۲ میں اس قول ارجن کو نقل کرتا ہے۔ چھٹی کتاب الاسرار۔ ساتویں ٹسٹمنٹ آٹھویں کتاب الاقرار۔ اور اب مسیحی ان کتابوں کو جو مشاہدات سے آخر تک ہیں جھوٹی بتلاتے ہیں۔ ہارن صاحب کہتے ہیں کہ مظنون یوں ہے کہ یہ جعلی کتابیں شروع ملت مسیحی میں ایجاد ہوئی ہوں انتہائی کہنا ہوں میں اس ظن کے موافق معلوم ہوا کہ طبقہ

اولیٰ ملت مسیحی میں بڑے جعل بنانے والے تھے اور موافق اقرار راجن کے پولوس اور یہودوانے انہیں جھوٹی کتابوں سے اپنے خطوں میں نقل کیا ہے اور اب عیسائی انہیں جملوں کو جو انہیں جھوٹی کتابوں سے منقول ہیں کلام روح القدس مانتے ہیں سبحان اللہ پولوس اور یہود کو جو ان کے زعم میں صاحب الہام تھے پھر نہوا اور سواہیں صدی والوں کو سولہ سو برس کے بعد اطلاع ہو جائے " ۵۵ "

کوئی بھی کتاب ہو اس کا کسی زبان میں بھی ترجمہ کیا جائے تو اس میں نمایاں تبدیلی آئے گی تو یہ سمجھا جائیگا کہ ترجمہ کرنے والا یا تو انتہائی نالائق ہے جس نے اتنا غلط ترجمہ کیا ہے یا یہ باور کیا جائے گا کہ اس نے اس کتاب کا ترجمہ نہیں کیا ہے بلکہ اپنی من گھڑت باتیں لکھ دی ہیں جو قابل اعتبار نہیں ہو سکتیں۔

چنانچہ اسی نظریہ و اصول کے ماتحت حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب نے اعجاز عیسوی میں کتب عہد عتیق و جدید کے عبری، سامری اور یونانی زبانوں کے نسخے دیکھے تو ان کے ترجموں میں بے پناہ فرق پایا جس کی بنا پر یہ لکھنے پر مجبور ہوئے کہ ان کتابوں میں تحریف ہوئی ہے اور اس بات کو ثابت کرنے کے لئے اپنے حسب ذیل دلائل و ثبوت تحریر فرمائے۔

”اول یہ کہ بیان زمانہ کا ولادت آدم علیہ السلام سے طوفان تک ایسا مختلف ہے کہ کوئی تاویل سوائے تسلیم تحریف کے نہیں ہو سکتی اس لئے کہ موافق عبری کے وہ زمانہ ایک ہزار چھ سو چھپن (۱۶۵۶) ہے اور موافق اکثر نسخوں یونانی کے دو ہزار دو سو باسٹھ (۲۲۶۲) اور موافق ایک نسخہ کے دو ہزار دو سو بیالیس (۲۲۴۲) اور موافق سامری کے ایک ہزار تین سو سات (۱۳۰۷) تو دیکھو تینوں میں سینکڑوں برس کا فرق ہے نہ ایک دو برس کا اور موافق توریت سامری کے ایک اور تماشہ ہے کہ جو طوفان کے وقت عمر نوح علیہ السلام کی

چھ سو برس کی تھی اور عمر آدم کی نو سو تیس برس کی (۹۳۰) ہوئی ہے تو لازم آتا ہے کہ وقت وفات آدم کی عمر حضرت نوح کی دو سو تیس (۲۲۳) برس کو پہنچی ہو حالانکہ یہ تو باتفاق مورخین کے غلط ہے اور نسخے عبری اور یونانی کے معاً اس کی تکریب کرتے ہیں۔ کیونکہ موافق عبری کے ایک سو چھپیس (۱۲۶) برس بعد وفات آدم کی ولادت نوح کی ہوئی ہے اور موافق اکثر نسخوں یونانی کے سات سو تیس (۷۳۲) برس پوسیفیس یہودی نے جو مسیحی اس کو بڑا مورخ گنتے ہیں بسبب اس اختلاف فاحش کے تینوں کو غیر معتبر سمجھ کر زمانہ دو ہزار دو سو چھپس (۲۲۵۶) برس کا لکھا ہے اور موافق تفسیر ہنری اور سکاٹ کے تفصیل اختلاف تین نسخوں کی جدول میں لکھی جاتی ہے۔

نام بزرگوں کا جنکی عمر بیان عمر بزرگوں کا موافق تین نسخوں کے

یونانی	سامری	عبری	نام بزرگوں کا جنکی عمر میں وقت پیدا ہونے اولاد کے اختلاف ہے
۲۳۰	۱۳۰	۱۳۰	آدم علیہ السلام
۲۰۵	۱۰۵	۱۰۵	شیث علیہ السلام
۱۹۰	۹۰	۹۰	انوش علیہ السلام
۱۷۰	۷۰	۷۰	قینان
۱۶۵	۶۵	۶۵	ہملائیل
۱۶۲	۶۲	۱۶۲	یارو
۱۶۵	۶۵	۶۵	حنوک علیہ السلام
۱۸۷	۶۷	۱۸۷	متوسالچ
۱۸۸	۵۳	۱۸۲	لامامک

دوسرا یہ کہ موافق عبری کے زمانہ طوفان سے ولادت ابراہیم علیہ السلام تک
دو سو بانوے (۲۹۲) برس اور موافق اکثر نسخوں یونانی کے ایک ہزار بھتر (۱۰۷۲)
موافق ایک نسخہ یونانی کے گیارہ سو بھتر (۱۱۷۲) اور موافق سامری کے نو سو بیالیس
(۹۲۲) برس ہے اور عبری کے موافق یہ طرفہ تماشا اور ہے کہ بعد طوفان کے نوح
علیہ السلام تین سو پچاس (۳۵۰) برس جتنے جیسا درس ۲۸ باب ۹ کتاب
پیدائش میں مصرح ہے اور ولادت ابراہیم علیہ السلام کی دو سو بانوے (۲۹۲) برس
بعد طوفان کے ہوئے تو لازم آتا ہے کہ ابراہیم علیہ السلام کو اٹھاون برس کی عمر تک
دیکھا ہو اور یہ تو باتفاق تواریخ کے غلط ہے اور موافق اکثر نسخوں یونانی کے سات سو
باہیس (۷۲۲) برس اور موافق ایک نسخہ یونانی کے آٹھ سو باہیس (۸۲۲) برس
بعد وفات نوح علیہ السلام کے ولادت ابراہیم علیہ السلام کے ہوئی ہے اور موافق
سامری کے پان سو بانویں (۵۹۲) برس بعد پس دیکھنے کا کیا امکان اور نسخوں
یونانی میں ۱۰ اور ایک خط ہے کہ ارفخشذ اور شالخ کے بیچ میں میتان کو اپنی طرف
سے بڑھا دیا ہے کہ عبری اور سامری میں اسکا پتہ نہیں اور یوسف نے بھی
اس کو غلط جان کر نہیں لکھا اور مورخوں انگریزی نے بیان مدت مذکور میں
تینوں نسخوں کو غیر معتبر سمجھا اور اس کو تین سو باون (۳۵۲) برس لکھا۔
اور اس کو تفسیر ڈوالی اور چرٹ منٹ میں موافق قول بشپ کٹر کے مختار کے
یوں لکھا ہے کہ کل زمانہ طوفان سے ولادت ابراہیم تک تین سو باون (۳۵۲)
برس ہے اور تعجب ہے کہ اس تفسیر والوں نے سالوں کو جو نسخہ عبری میں
مصرح ہیں کیوں نہیں جمع کر لیا تا کہ غلطی کٹر کی ان پر ظاہر ہو جاتی اور یوسف
سب کے مخالف اس مدت کو نو سو ترانوے برس لکھتا ہے اور تفصیل اختلاف
تینوں نسخوں کی موافق ہنری اور اسکاٹ کے یہ ہے۔

بیان بزرگوں کا موافق تینوں نسخوں کے			نام بزرگوں کا جنکی عمر میں وقت
یونانی	سامری	عبری	پیدہ ہونے اور ولادت کے اختلاف ہے
۲	۲	۲ برس بعد طوقان کے	سام سے ارفخشذ کی ولادت
۱۳۵	۱۳۵	۳۵	ارفخشذ
۱۳۰	بالکل ندارد	بالکل ندارد	قینان
۱۳۰	۱۳۰	۳۰	شالغ
۱۳۲	۱۳۲	۳۲	عابر
۱۳۰	۱۳۰	۳۰	فانع
۱۳۲	۱۳۲	۳۲	رعو
۱۳۰	۱۳۰	۳۰	سروغ
۷۹	۷۹	۲۹	ناحور

”تیسرا یہ کہ دفتر دوسرے لب التواریخ کی شروع جدول میں صفحہ ۳۴۱ میں تشریح سنوں قبل ولادت مسیح میں لکھا ہے کہ نسخہ منطبقہ ۸۲۹ء دارالحکومت کلکتہ کا جہاں کا خالق عبری کتاب مقدس کے مطابق ۴۰۰۰ قبل مسیح سے قبل کی (یعنی ترجمہ یونانی کی) ۵۸۷۲ قبل مسیح کے مطابق ۲۷۰۰ انتہی بلغفہ دیکھو اس کے موافق زمانہ مابین ولادت آدم اور عیسیٰ علیہما السلام میں کیسا اختلاف ہے اور ان اختلاف میں قدامت مسیحی یہودیوں کو الزام تحریف کا دیتے تھے اور کہتے تھے کہ قریب سترہ ایک سو تیس (۱۷۰) عیسوی کے یہودیوں نے یہ تحریف کی ہے اور آگٹائن بھی جو بہت بڑا عالم عیسائی گذرا ہے عبری کو محرف بتلاتا ہے..... اور وجہ الزام کی یہ کہتا تھا کہ انہوں (یہودیوں) نے واسطے غیر معتبر کرنے ترجمہ یونانی اور دشمنی دین مسیحی کے یہ امر کیا تھا۔“

وہ قوم جو اپنی الہامی کتابوں کو ضائع کر دے اور پھر یہ دعویٰ کرے کہ ہماری الہامی کتابوں میں رد و بدل نہیں ہوا یہ بات کون تسلیم کرے گا۔ چنانچہ یہ الزام بھی مولانا رحمت اللہ صاحب نے دلائل کے ساتھ ثابت کیا ہے۔ لکھتے ہیں۔

”اس امر کے بیان میں کہ سوائے ان کتابوں کے اور کتابیں بھی الہامی اور سچی تھیں جنکو اہل کتب نے کھودیا اور اسی طرح بہت اور کتابیں بھی منسوب انہیں انبیاء کے تھیں کہ وے گم ہیں اور جمہور مسیحی ان کو واجب تسلیم اور الہامی نہیں کہتے اور وے مسیحی کتابیں الہامی یہ ہیں۔“

(۱) جنگ نامہ جس کا حوالہ درس ۱۲ باب ۲۱ شمار میں ہے تفسیر مہتری اور اسکاٹ میں ذیل اس درجہ کے ہے کہ غالباً یہ کتاب وہ تھی جو موسیٰ نے تعلیم یوشع کے لئے لکھی تھی۔ اور اس میں بیان سرحدوں و زمین مواب کا تھا۔

(۲) کتاب الیسیر جس کا حوالہ درس ۱۳ باب ۱۰ کتاب یوشع اور درس ۱۸ باب کتاب سموئیل میں ہے۔

(۳) کتاب یا ہو پیغمبر بن حنانی کی جس کا حوالہ درس ۳۴ باب ۱ اخبار الایام میں ہے۔

(۴) کتاب سمعیاء (۵) کتاب عید و غیب بین کی اور ان دونوں کا حوالہ درس ۵ باب ۱ اخبار الایام میں ہے۔

(۶) کتاب نائین نبی (۷) کتاب اخباء نبی (۸) مشاہدات عید و غیب بین اور ان تینوں کا حوالہ درس ۲۹ باب ۱ اخبار الایام میں ہے۔

(۹) اعمال سلیمان علیہ السلام جس کا حوالہ درس ۱۴ باب ۱ کتاب اسلاطین میں ہے۔

(۱۰) اشعیاء جس میں حال غریبہ بادشاہ یہود کا اول سے آخر تک لکھا تھا۔

اور حوالہ اس کا درس ۲۲ باب کتاب اخبار الایام میں ہے۔

(۱۱) کتاب مشاہدات اشعیا جس میں خرقیابادشاہ کا حال مفصل مرقوم تھا۔

اور حوالہ اس کا درس ۳۲ باب کتاب اخبار الایام میں ہے۔

(۱۲) کتاب تاریخ تصنیف سموئیل علیہ السلام کی جس کا حوالہ درس ۳۵ باب

کتاب اخبار الایام میں ہے۔

(۱۳) ایک ہزار پانچ گیت تصنیف سلیمان علیہ السلام (۱۴) کتاب بیان

خواص نباتات اور حیوانات میں تصنیف سلیمان علیہ السلام کی۔

(۱۵) تین ہزار امثال سلیمان جن میں کی کچھ اب بھی باقی ہیں اور حوالہ ان

تینوں کا باب کتاب سلاطین کی درس ۳۲، ۳۳ میں ہے۔

(۱۶) مرثیہ یرمیا کہ سوائے اس نوحہ یرمیا کے تھا اور حوالہ اس کا درس

۲۵ باب کتاب الاخبار میں ہے تفسیر ڈوالی اور چرومینٹ میں ہے کہ یہ مرثیہ

اب گم ہے اور یہ یقیناً وہ نہیں بن سکتا جو اب نوحہ یرمیا کر کے مشہور ہے اس لئے

یہ نوحہ غارت ہونے اور شلم اور ہلاک ہونے صد قیا پر ہے۔ اور وہ مرثیہ

موت یوشیا پر تھا۔

(۱۷) بہت اور کتابیں کہ موافق اقرار علماء رومن کاتلک کے یہود نے پھاڑ

ڈالیں۔ اور جلادی تھیں اور موافق اقرار کریزاسٹم کے بعض ایسی ہی کتابوں کی

طرف درس ۲۳ باب متی میں اشارہ ہے ہمفرڈ اپنی کتاب سوالات اکسوال میں جو ۸۲۳ء

میں لندن میں چھپی ہے ذیل سوال دوم کے لکھتا ہے۔ یہ کتابیں جن میں یہ ذکر

تھا (یعنی جس کو متی نے درس ۲۳ باب میں لکھا ہے) نیست و نابود ہو گئی ہیں

اس لئے جو کتابیں نبیوں کی اب موجود ہیں کسی میں عیسیٰ ناصری نہیں کہلاتے کرنا

اپنی ہٹولی یعنی تفسیر نوین متی میں لکھتے ہیں بہت سے پیغمبروں کی کتابیں نیست

و نابود ہو گئیں اس لئے کہ یہود نے غفلت بلکہ بے دینی سے بعض کتابوں کو کھو دیا ہے اور انہوں نے بعض کتابیں پھاڑ ڈالیں اور بعض جلا دیں۔ کیونکہ انہوں نے یہ دیکھ کر کہ حواری مسلوں دین عیسوی کے لئے ان کتابوں سے سند پکڑنے لگے یہ فعل کیا ہو گا۔“ ص ۹۶

یہ عیسائی قوم ہے جو ایک مرتبہ کتابوں کو الہامی مانتی ہے اور کچھ عرصہ کے بعد ان کو غیر الہامی قرار دیتی ہے۔ چنانچہ مولانا رحمت اللہ صاحب نے اسی بات کا ذکر اعجاز عیسوی میں کیا ہے۔

”ان کتابوں کے بیان میں جو سلف میں انا جیل اور اعمال اور نامحبات مسیح اور نامحبات حواریین اور مشاہدات کر کے مشہور تھیں اب عیسائی ان کو غیر معتبر اور جھوٹی بتلاتے ہیں۔ جاننا چاہئے کہ کھوڑے ہی عرصہ کے بعد عروج جناب مسیح کے حواریوں کی زندگی ہی میں عیسائیوں میں غیر معتبر اور جھوٹی کتابیں اور جھوٹے نامے بنائے اور جھوٹے وعظ کرنے کا چرچا ہو گیا۔ سدی یکہ حواری اور انجیل نویس اور پولوس مقدس بھی اپنی تحریروں میں اپنے پیروں کو اطلاع اس امر کی کرنے لگے اور بعد زمانے حواریوں کے اتنی کتابیں انجیلیں اور اعمال اور نامحبات اور مشاہدات کر کے مشہور ہوئیں کہ ضبط ان کا مشکل ہے اور نویں صدی تک برابر وہ جعل سازی جاری رہی اور دسویں صدی میں اس فعل شنیع کا دریا بڑی طغیانی سے موجزن ہوا اور اب ان انا جیل وغیرہ سے کچھ جاتی رہیں اور کچھ باقی ہیں۔۔۔۔۔ مورخ موشیم جلد اول میں اپنی تاریخ کے جو ۸۳۲ء میں بالمی مور کے اندر چھپی ہے ذیل بیان حال فرقہ ناصریوں اور امیونی کی نکلتا ہے کہ ان دونوں فرقوں کے پاس ایک انجیل تھی جو ہماری انجیل سے مختلف ہے اور اس انجیل کے حق میں ہمارے علماء میں اختلاف ہے انتہی اور میکلیں اس جا

بطور حاشیہ کے لکھتا ہے کہ انجیل ناصریوں والی یا عبرانی وہی ہے جو فرقہ ابونی کے پاس تھی اور انجیل بارہ حواریوں کی کر کے مشہور ہے اور غالباً یہ وہی ہے جس کی طرف پولوس درس باب نامہ کلیتوں میں اشارہ کرتا ہے پھر درس دوسرے باب دوسرے نامہ دوسرے تہلینکیوں میں لکھتے ہیں کہ تم اس خیال سے کہ مسیح کا دن پہنچا ہے جلد اپنے دل کی ڈھارس مت کھینچو اور نہ گھراؤ نہ کسی طرح نہ کسی کلام نہ کسی خط سے یہ سوچ کر کہ وہ ہماری طرف سے ہے انتہی تفسیر تہری اور اسکاٹ میں ہے کہ بعض نے خیال کیا ہے کہ اس درس میں اشارہ ہے کہ کہ تہلینکیوں کو اور بھی نامے جنلی پولوس کی طرف سے دیکھائے گئے تھے انتہی کہتا ہوں میں کہ ظاہر یہی ہے اور شاید احتیاطاً ملاحظہ شیورع جلعساری کا کر کے بطور پیش بندی کے لکھا ہو پھر باب نامہ دوم گرنٹھیوں میں لکھتے ہیں ہندریہ ۸۴۲ء پر میں جو کرتا ہوں سو ہی کرتا رہوں گا میں ان کو جو قابو ڈھونڈتے ہیں قابو پانے نہ دینگا تاکہ جس بات میں دے فخر کرتے ہیں ایسے جیسے ہم میں پائے جاویں کیونکہ ایسے جھوٹے رسول دعا باز کارندہ ہیں جو اپنی صورتوں کو مسیح کے رسولوں سے بدل ڈالتے ہیں انتہی دیکھو پولوس مقدس شور کرتے ہیں کہ ان کے وقت میں ایسے لوگ تھے جو اپنی صورتوں کو حواریوں کی صورتوں سے بدلتے تھے اور دعویٰ اوعائی رسالت عیسوی کا کرتے تھے۔ اور قابو ڈھونڈتے رہتے تھے تفسیر ڈوالی پر ذیل میں درس ۱۲ کے مرقوم ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جھوٹے رسول گرنٹھیوں میں حواریوں کی مثل وضع بنا کر دعویٰ کرتے تھے کہ ہم اپنے دعوے پر کچھ نہیں لیتے اور اپنی استغنائی پر فخر کرتے تھے۔ لیکن باوجود اس کے اور بھائیوں سے خفیہ اپنے مریدوں سے تحفے لیتے تھے بلکہ ان سے چھین لیتے تھے اس پر حواری نے اس لحاظ سے کہ دے شرمندہ ہوں اور رسولوں

مسیح کی چال پکڑیں یہ لکھا کہ میں گرنٹھیوں سے کبھی کوئی چیز نہ لی ہے اور نہ
 لوں گناہ خفیہ اور نہ ظاہر انتھی اس میں صداقت اقرار جھوٹے حواریوں کا ہے
 کہ اس وقت میں تھے اور یوحنا حواری درس باب نامہ اول میں لکھتے ہیں
 ہند یہ ۱۸۴۲ء سے جیہو تم ایک روح کی تصدیق نہ کر بلکہ روحوں کو آزماؤ کہ وہ
 خدا کی طرف سے ہیں کہ نہیں کیونکہ بہت سے جھوٹے پیغمبروں نے دنیا میں
 خروج کیا ہے انتھی اس میں یوحنا حواری بھی مثل پولوس کے شور مچاتے ہیں
 اور پطرس حواری درس باب نامہ میں لکھتے ہیں ہند یہ ۱۸۴۲ء جیسے جھوٹے
 بنی اس قوم میں تھے ایسے جھوٹے معلم میں بھی ہوں گے جو ہلاک کرنیوالی عتیں
 پر دے میں نکالیں گے۔ اور اس خداوند کا جس نے انہیں مول لیا انکار کریں گے
 اور آپ کو جلد ہلاک کریں گے انتھی..... لوقا باب اول میں اور پولوس باب اول
 نامہ کلائیوں میں درس ۶ سے ۹ تک اور درس ۲ باب نامہ ۲ تسلو نیقیون میں
 تصریح کرتے ہیں اور بعد زمانے حواریوں کے یہ جھوٹی کتابیں جو منسوب
 طرف عیسیٰ علیہ السلام اور حواریں اور اس کے ہمراہیوں کے تھیں اور ان کو
 اول چار صدی والوں نے انجیلوں اور ناموں اور اعمال اور مشاہدات وغیرہ
 کا خطاب دیکر ذکر کیا ہے بہت سی بڑھ گئیں اور بہت ان میں کی نیست ہو چکی ہیں
 اور بعض اب تک موجود ہیں پھر لکھتے ہیں جھوٹی کتابیں جو اب وجود میں یہ ہیں۔

(۱) نامہ عیسیٰ علیہ السلام کا انگریز کو

(۲) نامہ عیسیٰ علیہ السلام کا جویر و شلم میں بنام لیوپاس پادری شہر امیرس

کے آسمان سے گرا تھا۔

(۳) انجیل طفولیت (۴) انجیل ولادت مریم (۵) انجیل یعقوب۔

(۶) انجیل نیقودیمیا ۷ شہادت تہیلہ یا اعمال پولوس ۸ تلمیح بارہ

حواریوں کی (۸) تصنیف ابوریاس کی وغیرہ ص ۲۵

دلائل عقلیہ و نقلیہ سے تثلیث کو

احسن الاحادیث فی ابطال المثلیث باطل کیا ہے۔ ۱۲۷۱ھ میں تصنیف

ہوئی اور مطبع رضوی دہلی میں ۱۲۹۲ھ میں چھپی۔

۱۲۷۰ھ میں لکھی گئی۔

البحث الشریف فی اثبات النسخ والتحریف تحریف انجیل پر اس میں بھی

محققانہ بحث ہے۔ ۵۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ فخر المطالع دہلی میں طبع ہوئی۔

یہ کتاب خلیفۃ المسلمین سلطان عبدالعزیز خان اور خیر الدین پاشا

اظہار الحق صدر اعظم کی تحریک پر ۱۶ رجب ۱۲۸۰ھ کو مولانا رحمت اللہ

صاحب نے قسطنطنیہ میں ترتیب دینی شروع کی جس کی تکمیل آخر ذالحجہ ۱۲۸۰ھ

میں ہوئی ۱۲۸۱ھ میں سب سے پہلے قسطنطنیہ میں چھپی۔ "تائید الحق برحمتہ اللہ"

اس کا تاریخی نام ہے۔ یہ ایک مقدمہ اور چھ ابواب پر مشتمل ہے۔ جن کے عنوان

یہ ہیں۔

(۱) باب اول: بیان و تفصیل۔ کتب عہد قاریم و جدید۔

(۲) باب دوم بیان و تفصیل اثبات تحریف انجیل۔

(۳) باب سوم۔ بیان و تفصیل اثبات نسخ انجیل

(۴) باب چہارم بیان و تفصیل ابطال تثلیث۔

(۵) باب پنجم۔ قرآن کا کلام اللہ ہونا۔

(۶) باب ششم اثبات نبوت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور پیادریوں کے اعتراضات

کی تردید۔

حاشیہ پر مناظرہ اکبر آباد کا حال مولانا رحمت اللہ صاحب نے تحریر فرمایا ہے۔

اظہار الحق کا صدر اعظم کے حکم سے ایک ترکی عالم نے عربی سے ترکی میں ترجمہ کیا۔ جو ابرار الحق کے نام سے شائع ہوا نینر یورپ کی متعدد زبانوں میں حکومت عثمانیہ کی طرف سے اس کے ترجمے شائع کئے گئے۔ جنکو پادریوں نے خاص اہتمام اور کوشش سے تلف کیا۔ مصر میں کئی بار طبع ہو چکی ہے۔ مولوی سلیم الدین مرحوم نے اردو میں اس کا ترجمہ کیا تھا جس کے چھپنے کی نوبت نہ آئی۔ مولوی غلام محمد صاحب بھانجا راندیری نے بڑی محنت و جانکاہی سے گجراتی میں ترجمہ کیا جو شائع ہو چکا۔ اظہار الحق کے انگریزی ترجمہ کی اشاعت کے بعد ”ٹائمز آف لندن“ نے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ”لوگ اس کتاب کو پڑھتے رہیں گے تو دنیا میں مذہب عیسوی کی ترقی بند ہو جائیگی۔ رد نصاریٰ میں صرف یہی ایک کتاب ایسی ہے جس کا معقول جواب نہ آج تک مسیحی دنیا نکر سکی۔“

اظہار الحق کے جواب اور روہین پروٹسٹنٹ پادریوں کی ایک جماعت نے ۶ ضخیم جلدوں میں ایک کتاب ”الہادیہ“ کے نام سے عربی میں لکھی جو خفیہ طور پر مصر میں چھپی اس پر مطبع یا مقام اشاعت درج نہیں تھا۔ ایران کے ایک عالم نے اس ضخیم کتاب کا نہایت محکم رد دو جلدوں میں ”الہدیٰ الیٰ دین المصطفیٰ“ کے نام سے لکھا جو لبنان میں طبع ہوا۔ جس کا جواب پادریوں کی ایک متحدہ جماعت نے قلمی رسالہ کی صورت میں نجی طور پر ایران کے مصنف کو بھیجا۔ لیکن ان ایرانی عالم نے اس کے جواب میں بظاہر خاموشی اختیار کر لی لیکن نہایت اہتمام اور تدبیر کے ساتھ ایک مختصر کتاب یا جامع رسالہ التوحید والتلیث کے نام سے شائع کیا جو لبنان میں طبع ہوا۔ پادری اس رسالہ کی تاب نہ لاسکے اور ان ایرانی عالم کے دشمن ہو گئے۔

اسی دوران میں پادریوں کی ایک جماعت نے ایک کتاب نہایت شان کے

ساتھ ”میزان الحق فی الدیانہ المسیحیہ“ کے نام سے شائع کی جس کا مدلل رد ایک عربی عالم نے ”لسان الصدق علی میزان الحق“ کے نام سے کیا۔ اس خاموش اور تصنیفی جنگ کے دوران بیروت کے ایک عالم علامہ شیخ محمد نے ایک سخت کتاب الوثینہ فی الدیانہ النصرانیہ (نصرانیت میں بت پرستی) کے نام سے لکھی جس کی عیسائی تاب نہ لاسکے اور چڑخیا ہو کر انہوں نے لبنان کے کتب خانوں اور مکتبوں پر کھلم کھلا چھاپے مارے اور جہاں بھی ان کو اس کتاب کی موجودگی کا شبہ ہو سکتا تھا۔ اس کو نہیں چھوڑا۔ حتیٰ کہ جس پریس میں چھپی تھی اس کو جلا دیا۔

مذکورہ بالا کتابوں میں جو رد و نصاریٰ میں چھپی تھیں جگہ جگہ اظہار الحق کے حوالے ملتے ہیں۔ گویا رد عیسائیت میں اظہار الحق ایک بنیادی کتاب کا حکم رکھتی ہے یہ سب کتابیں لبنان اور شام کے پرانے گھروں میں اب بھی مل جاتی ہیں۔
مذکورہ واقعات ۱۳۰۷ھ سے ۱۳۴۷ھ تک رونما ہوئے۔

اس میں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا مدلل اثبات اور بیرونی لامعہ خاتم المرسلین پر ختم رسالت کو ثابت کیا ہے (غیر مطبوعہ)
یہ کتاب ”میزان الحق“ مولفہ پادری فنڈر کا جواب ہے
معدل اعوج المیزان رسالہ نور افشاں نمبر ۳ جلد ۱۲ ر ۲۳ جولائی ۱۸۸۴ء
میں پادری صفدر علی صاحب کے مضمون سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس کتاب کا نسخہ ان کے پاس ہے۔

یہ کتاب تحقیق دین حق“ مولفہ پادری لاسمندر کار و اور
تقلب المطاعن جواب ہے۔ (غیر مطبوعہ)

معیار التحقیق یہ کتاب تحقیق الایمان مولفہ پادری صفدر علی کا ذہان شکن جواب ہے۔

حضرت ضیاء الدین سہروردی کی تصنیف ”آداب المریدین“ پر لکھی گئی ہے عربی زبان میں ہے۔ اس کا ترجمہ حضرت مولانا محمد رحمت اللہ صاحب نے حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کے اصرار اور خواہش پر کیا جس کی تکمیل ۲۰ رمضان المبارک ۱۲۸۵ھ میں مکہ معظمہ میں مسجد الحرام کے اندر ہوئی۔ انہیں کے دیباچہ میں آپ نے یہ تحریر کیا ہے۔

”تصوف میں کتاب آداب المریدین ایسی اچھی کتاب ہے کہ ہر زمانے کے خاص و عام اسے پسند کرتے ہیں اور بظاہر باطن علماء اس کی تعریف کرتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ تو خدا کے پاک کلام اور اس کے رسول مقبول کی احادیث اور اجماعی مسالوں کا خلاصہ ہے اسی لحاظ سے مقبول بارگاہ یزدانی پسندیدہ درگاہ حافی ہے جو اس قول شاعر کے مصداق ہیں۔“

بزرگ نیک خصلت پارسا ہیں شریعت اور طریقت آشنا ہیں
کہوں کیا انکے میں کسب کمالات مثل ہے یہ کہ چھوٹا منہ بڑی بات

اعنی عارف باللہ حضرت شاہ امداد اللہ جی نے اللہ تعالیٰ ان کو دیر تک ہدایت اور ارشاد کا مسند نشین رکھیو مناسب سمجھا کہ اس کا ترجمہ سلیس اردو عبارت میں ہو جا کہ ہندیوں کو عموماً اور ان کے ان ہندی مریدوں کو جو عربی زبان سے اچھے واقف نہیں خصوصاً فائدہ ہوا۔ اور اس نامر سیاہ کو اس کے ترجمہ کے لئے ارشاد کیا۔ میں گو اس میدان کا مرد نہ تھا۔ پر ان کے ارشاد کے موافق میں نے اس میں قدم رکھا اللہ تعالیٰ ان کی دعا سے اتمام کو پہنچا دے اور تمام ہوئے کہ بعد اس کو خاص و عام کا مقبول کرادے۔ اب دیکھنے والوں سے تین چیزوں کی عرض ہے۔ پہلی یہ کہ دعا سے مجھے یاد کیجور۔ چوک کی جگہ اصلاح دیجور۔ کہ ہوتی ہے خطا ہر بشر سے، خصوصاً مجھ سے نادان بے ہنر سے۔ دوسری یہ کہ میں نے

ترجمہ لفظی نہیں کیا ہر زبان کا محاورہ الگ الگ ہے ترجمہ لفظی سے غالباً مطلب صاف نہیں کھلتا۔ تیسری یہ کہ بعضے بعضے جگہ اس نیت سے کہ مطلب خوب ہی کھل جائے کچھ لفظ زیادہ کر دئے ہیں پر اس زیادتی سے کہیں ایسا نہیں ہوا کہ ظاہر میں حضرت شیخ کا قوال پلٹ گیا ہو اور جس جا حضرت شیخ کی عبارت کہی چیز کا احتمال رکھتی تھی اس کو اسی طرح ترجمہ کر کے حاشیہ میں اسکو واضح کر دیا ہے۔“

البینات فی اثبات الاحتیاج الی البعث والحشر۔

رسالہ فی الحشر

رسالہ فی ترک رفع الیدین فی الصلاۃ۔

التحفتہ الاثناعشریہ فی الرد علی الروافضی مولفہ مولانا شاہ عبدالعزیز

(فارسی زبان سے اردو میں ترجمہ کیا) ۱۰



تلامذہ

حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کے سامنے ہندوستان اور مکہ معظمہ کے ابتدائی دور میں جن حضرات نے زانوئے ادب سے کیا تھا۔ ان کے نام پچھلے صفحہ میں آچکے ہیں۔ اور جن اشخاص نے مدرسہ صولتیہ میں تعلیم پائی ہے ان اہلائے قدیم کی یہ مختصر فہرست ہے۔

(۱) شیخ احمد بن عبداللہ القاری مرحوم، مدرس صولتیہ وقاضی مکہ و مدرس مسجد حرم و ممبر مجلس شوریٰ مملکت سعودیہ۔

(۲) عبدالحمید حدیدی۔ حال قاضی مکہ و ممبر مجلس اوقاف اعلیٰ۔

(۳) حسین عبدالننی مرحوم مدرس مدرسہ صولتیہ و ممبر ہائیکورٹ و مدرس مسجد حرم۔

(۴) یحییٰ امان، سابق مدرس مدرسہ فلاح و مسجد حرم وقاضی مکہ و ممبر ہائیکورٹ و حال قاضی طائف۔

(۵) محمد نور کتبی۔ حال قاضی مدینہ منورہ و مدرس مسجد حرم۔

(۶) سالم شفی۔ سابق مدرس مدرسہ صولتیہ۔ و مدرسہ الفلاح و نائب قاضی مکہ معظمہ۔

(۷) احمد ناصرین مرحوم - مدرس مدرسه صولتیه - و مدرسه فلاح و نائب قاضی مکه معظمه -

(۸) حامد قاری - سابق مدرس مدرسه صولتیه و قاضی طائف و حال قاضی ^{مکتب}

(۹) حسن سعیدیمانی - سابق مدرس مدرسه صولتیه و ممبر پانیکورٹ و حال قاضی القضاة ریاست سوات -

(۱۰) احمد ہرسانی - حال قاضی محکمہ تعزیرات درجہ دویم مکه معظمه -

(۱۱) سلیمان مراد مرحوم - مدرس مدرسه صولتیه و قاضی طائف -

(۱۲) حسن محمد مشاط - مدرس مدرسه صولتیه و حال نائب قاضی مکه معظمه

(۱۳) عبداللہ جباری - مدرس مدرسه صولتیه و سابق قاضی طائف -

(۱۴) سراج محمد نور شغشہ - سابق قاضی تنوک و سب رجسٹرار طائف و حال

صدر شعبہ اوقاف نہر زبیدہ و مدرس مدرسه صولتیه -

(۱۵) سید محمد مرزوقی مرحوم سابق مدرس مدرسه صولتیه و باش کاتب محکمہ شرعیہ

و مفتش محاکم شرعیہ مملکت سعودیہ -

(۱۶) شیخ عیسیٰ رواس مرحوم سابق مدرس مدرسه صولتیه و مسجد حرم و مدرس ^{فلاح}

(۱۷) سید احسن اہدل - سابق مدرس مدرسه صولتیه و حال قاضی محکمہ تعزیرات

(۱۸) شیخ عباس عبدالجبار - مدرس مسجد حرم و مفتش کتب علمیہ -

(۱۹) شیخ عثمان احمد بشناق مرحوم سابق مدرس مدرسه صولتیه و مسجد حرم -

(۲۰) شیخ محی الدین کرنشی ماہر علم فلک مکه معظمه -

(۲۱) شیخ احمد ابراہیم غزاوی - شاعر دربار جلالتہ الملک عبدالعزیز ابن سعود و ممبر

مجلس شوری مملکت سعودیہ و صدر ڈسٹرکٹ بورڈ مکه معظمه

(۲۲) شیخ محمد الصادق - مدیر محکمہ مردم شناری مملکت سعودیہ -

(۲۳) شیخ محمود قاری - مدیر کلیتہ شریعت مکہ معظمہ

(۲۴) شیخ محمود عارف - سابق مدرس مدرسہ صولتیہ و مسجد حرم و حال مدیر مدرسہ عربیہ ریاست سلانگور۔

(۲۵) شیخ احمد منصوری - سابق مدرس مدرسہ صولتیہ و حال مدیر دارالعلوم جاویدہ مکہ معظمہ

(۲۶) سید ہاشم نائب الحرم - مدیر ادارہ مسجد حرم محرم مکہ معظمہ۔

(۲۷) شیخ محمد عیسیٰ طاشکندی وکیل عدالت و ممبر میونسپل بورڈ۔ مکہ معظمہ۔

(۲۸) شیخ جمال سنبل - سپرنٹنڈنٹ دفتر وزارت خارجہ مملکت سعودیہ۔

(۲۹) سید محسن مساوی مرحوم - سابق مدرس مدرسہ صولتیہ و بانی مدرسہ دارالعلوم جاویدہ مکہ معظمہ

(۳۰) شیخ حامد میر - سابق مدرس مدرسہ صولتیہ و حال مدیر مدرسہ ثانویہ طائف۔

(۳۱) شیخ محمد عبدالکریم سوڈانی - مدیر مدرسہ ثانویہ - مدینہ منورہ

(۳۲) شیخ داؤد عبدالرحمن وہان مرحوم - مدرس مدرسہ صولتیہ و مسجد حرم

(۳۳) شیخ عبداللہ مغربی سابق مدرس مدرسہ صولتیہ و بانی مدرسہ اسلامیہ فیراجاوا و مدیر

مدرسہ فلاح جدہ و حال نائب قاضی مکہ معظمہ

(۳۴) مولانا محمد سلیم صاحب سابق مدرس مدرسہ صولتیہ و حال ناظم مدرسہ صولتیہ و مشرف عام

انگران شرعی) "مدار الفائزین" و صدر ادارہ حجاج منزل جدہ

(۳۵) شیخ محمد علی الیاس، مدرس مدرسہ صولتیہ و حال مدیر شعبہ ابتدائی مدرسہ صولتیہ

(۳۶) شیخ مختار مخدوم مرحوم مدرس مدرسہ صولتیہ و انگران شعبہ ثانوی " "

(۳۷) ابراہیم یوسف خاں - سابق نائب قاضی طائف

(۳۸) بکر کمال - سابق قاضی طائف

(۳۹) محمد مدنی مجددی - مدیر شعبہ اردو - ادارہ حج مملکت سعودیہ۔

(۵۸) محمد انعام صاحب دہلوی - تاجر مکہ معظمہ -

(۵۹) شیخ محمد رفیع صاحب دہلوی تاجر مکہ معظمہ و وکیل ریاست حیدر آباد کن -

(۶۰) شیخ عمر اکبر - نائب شیخ المعلمین ہند و پاکستان مکہ معظمہ -

(۶۱) سید ہاشم علی سخاس - نائب مدیر و ایڈیٹر رسالہ "منہل" مکہ معظمہ و شعبہ

تحریرات وزارت مالہ مکہ معظمہ

(۶۲) شیخ عبدالخالق رفہ - حال تاجر جدہ -

(۶۳) حافظ ضیاء الدین احمد صاحب مرحوم سابق معتمد عمومی صدر دفتر دارالعلوم

حرم صولتہ کراچی -

(۶۴) شیخ عمران رشادی سابق چارج ڈی ایف انڈونیشیا لکیشن جدہ

(۶۵) سید بکر زواوی - سابق سکریٹری مجلس میونسپل بورڈ مکہ معظمہ و حال مدیر شعبہ صنعت

(۶۶) شیخ عبدالقادر البیاس - مدرس مدرسہ صولتہ و حال مدرس مدرسہ عزیز مکہ معظمہ

(۶۷) عبدالفتاح راوہ - مدرس مدرسہ فیصلیہ مکہ معظمہ

(۶۸) عبدالقادر کرامتہ اللہ - مدرس مدرسہ صولتہ و حال مدیر مدرسہ ربیع

(۶۹) حسن صدیق سندھی - مدرس مدرسہ صولتہ و حال مدرس مدرسہ سعودیہ -

(۷۰) محمد محمود ندیم - انسپکٹر روڈس آرگنائزیشن ڈیپارٹمنٹ مملکت سعودیہ

(۷۱) شمس الدین انڈونیشی - سابق مدرس مدرسہ صولتہ و حال مدرس مدرسہ

امراء طائف -

(۷۲) محمود زہدی - مدرس مدرسہ صولتہ و حال قاضی القضاۃ ریاست سلانگور

(۷۳) علی عبداللہ بلوہ - مدارس محکمہ تعلیم - مکہ معظمہ

(۷۴) احمد حسن مشاط - تاجر مکہ معظمہ

(۷۵) مولوی محبوب الرحمن صاحب کیرانوی - سابق استاد دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

و حال استاذ ادب مدرسہ عالیہ کلکتہ -

(۷۶) شیخ خلیل عبدالرحمن۔ مدرس مدرسہ صولتبیہ و حال مدرس گورنمنٹ سکول ریاض (نجد)

(۷۷) محمد علی ملاوی۔ مدرس مدرسہ صولتبیہ و حال ادارہ کعلی موٹر ورکشاپ مکہ معظمہ

(۷۸) محمد سعید ابوالخیر مرحوم۔ سابق مدیر اوقاف مملکت سعودیہ

(۷۹) محمد علی بن ترکی۔ سابق ممبر مجلس شرعی و حال مدرس مسجد نبوی مدینہ منورہ۔

(۸۰) عبدالصمد قرا۔ تاجر کتب مکہ معظمہ۔

(۸۱) حکیم محمد نعیم صاحب۔ طبیب صولتبیہ دارالشفار و منتظم شعبہ اردو ریڈیو اسٹیشن مملکت سعودیہ

(۸۲) شیخ زبیر احمد۔ مدرس مدرسہ صولتبیہ و منتظم مدرسہ دارالعلوم جاویہ حال منتظم مدرسہ عربیہ فلفلاں اندونیشیا

(۸۳) تاج الدین سبکی۔ مدرس مدرسہ اسلامیہ سمارا۔

(۸۴) عبدالصمد صالح۔ منتظم مدرسہ عربیہ پینانگ

(۸۵) خلیل عبدالجبار۔ سابق چیف اکاؤنٹنٹ وزارت مالیہ مملکت سعودیہ۔

(۸۶) عباس قطان مرحوم۔ سابق چیرمین مکہ معظمہ

(۸۷) سلیمان جنیدی۔ مجلس علمی اندونیشیا۔

ہندوستان اور مکہ معظمہ کے ابتدائی دور اور مدرسہ صولتبیہ کے تلامذہ میں سے

جن حضرات کے حالات ہم کو معلوم ہو سکے وہ قلمبند کر دئے۔ انہیں وہ حضرات بھی

میں جنہوں نے مولانا سے روئضاری میں فیض حاصل کیا اور روئضاری کرنے کی

اجازت حاصل کی۔

شرف الحق نام والد کا نام قاری حافظ جلال الدین

مولوی شرف الحق صاحب جن کو جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں انگریزوں نے

باغیوں کا سرغنہ سمجھ کر گرفتار کر لیا تھا۔ لیکن آپ موقع پا کر بیچ بچا کر نکل آئے

اور اس وقت تک روپوش رہے جب تک وہ پُر آشوب زمانہ ختم نہ ہو گیا۔ آپ کے

دادا مولوی عبدالغنی اور پردادا شیخ عبدالکریم تھے اور ان کے والد شیخ بڑھن

سرمہند شریف (ٹپپالہ) میں رہتے تھے۔ دربار ٹپپالہ میں خاں رسائی تھی۔ کچھ ناچاتی ہونے کی وجہ سے وہ مدد اپنے خاندان کے سرمہند شریف کو خیر باد کہہ کر لاہور آگئے۔ کچھ عرصہ وہاں رہنے کے بعد ہی دہلی چلے آئے۔

مولانا شرف الحق صاحب نسلاً مشیخ صدر لقی ہیں۔ آپ کا سلسلہ نسب حضرت ابابکر صدیقؓ تک پہنچتا ہے۔

آپ کی ولادت ۱۸۶۷ء میں گلی جوتے والی محلہ چوڑی والان میں ہوئی۔ آپ کو دو برس کی عمر ہی سے صاحب دل اور بابرکت مقدس ہستی مولانا شاہ رحیم بخش رحمۃ اللہ علیہ سے روحانی فیض حاصل تھا۔ آپ حضرت شاہ ابوالخیر کی خانقاہ چتلی قبر میں سکونت رکھتے تھے جہاں اب آپ اسی خانقاہ میں مزار ہے۔ شاہ موصوف نے ہی آپ کی پرورش فرمائی۔

آپ کی والدہ ماجدہ مولینا رحیم بخش سے بیعت تھیں۔ **تحصیل علوم ظاہری** پر روشن ضمیر کے ہاں حاضر ہوا کرتی تھیں ایک مرتبہ آپ کے لئے دعا کرائی۔ دم کرایا تو آپ نے فرمایا کہ بچے کی پرورش احتیاط سے کرنا اور صبح و شام میرے پاس بھیج دیا کرو۔ چنانچہ پانچ برس کی عمر تک آپ شاہ صاحب کے ہاں جاتے رہے۔ شاہ صاحب نے ہی ان کو قرآن مجید پڑھایا۔ اردو لکھنی پڑھنی سکھائی اور شاہ صاحب کے معتقد پنڈت درگا پراد نے ہندی و سنسکرت میں تکمیل کرائی۔ ۱۸۷۷ء میں اینگلو عربک اسکول دہلی میں داخل ہوئے۔ ٹرل پاس کیا اور انگریزی کے مضمون میں فرسٹ نمبر آئے۔ ۱۸۸۱ء میں مولانا الطاف حسین حالی پانی پتی سے فارسی کی ابتدائی کتابیں پڑھیں۔ آپ فرمایا کرتے تھے کہ مولانا حالی کو جب کسی شاگرد پر غصہ آیا کرتا تھا تو

اس کو وہ ”کودن“ کہہ دیا کرتے تھے۔ انتہائی غصہ کی حالت میں آپ کا یہ تکیہ کلام تھا سنا میں مدرسہ کے طالب علم کی حیثیت سے پنجاب یونیورسٹی کے امتحان منشی فاضل میں بیٹھے اور تمام پنجاب میں اول رہے۔ منشی کے امتحان سے فارغ ہو کر عربی کی ابتدائی تعلیم صرف و نحو مدرسہ اسلامیہ فتحپوری دہلی میں حاصل کی۔ اس زمانہ میں مذہبیت کا زور تھا۔ محلہ در محلہ، گلی در گلی پادری نصرانیت کی تبلیغ کرتے پھرتے تھے۔ محکوم ہندو اور مسلمان قوموں کو اپنے مذہب کی فکر تھی۔ وہ بھی پوچھیاں دبا ئے گلے میں حاصل ڈالے اپنے دھرم اور اپنے مذہب کی عظمت کا ڈنکا بجانے میں مستغرق نظر آتے تھے۔ کوئی دن ایسا نہ گذرتا ہوگا جس میں باہمی بدکلامی یا مناظرہ نہ ہوتا ہو۔ اور ایک دوسرے پر پچھتیاں نہ کسی جاتی ہوں۔ ہر روز لسانی اکھاڑے جیتے تھے۔ ہزاروں کا مجمع کسی مناظرے میں ہونا معمولی بات تھی۔

جس کی حکومت ہوتی ہے اسی کے مذہب کو عروج ہوتا ہے یہ بات عام ہے۔ حکومت اپنے ہم مذہب مبلغین کو سہولتیں پہنچاتی ہے۔ جو آسانیاں ان کو حاصل ہوتی ہیں وہ حکومت کے غیر مذہب والوں کو حاصل نہیں ہو سکتیں۔ چنانچہ یہی شکل عیسائی پادریوں کی تھی۔ حکومت ان کا خاص خیال رکھتی تھی۔ محکوم قومیں ان مراعات سے بدکتی تھیں اور اپنے مذہب کو بچانے کے لئے جتن کرتی تھیں۔

اس ماحول نے آپ پر بھی اثر کیا۔ مناظرہ کا شوق ہوا پادری سے جھڑپ جس کا آغاز اس طرح سے ہوا۔ گھنڈہ گھر دہلی پر ایک پادری صاحب مذاہبہ اور تمسخرانہ لہجہ میں فرما رہے تھے کہ مسلمانوں کے پیغمبر حبیب اللہ کہلاتے ہیں۔ لیکن جب ان کے پیغمبر کے نواسوں کو مخالفین نے قتل

کیا تو اس وقت پیغمبر صاحب نے خدائے تعالیٰ سے فریاد نہ کی۔ حالانکہ حبیب کا محبوب زیادہ محبوب ہوتا ہے۔ اگر پیغمبر صاحب فریاد کرتے تو خدائے تعالیٰ ان کی ضرورت سننا۔

آپ بھی اس مجمع میں پادری کی تقریر سن رہے تھے۔ جب اس نے یہ بات کہی تو آپ کو برداشت نہ ہو سکا۔ تقریر سے کبھی واسطہ نہ پڑا تھا۔ تو یہ سیدھے سادے الفاظ میں پادری سے مخاطب ہوئے اور کہا کہ آپ غلط کہتے ہیں کہ پیغمبر صاحب نے خدائے تعالیٰ سے فریاد نہیں کی۔ فریاد کی اور ضرورت کی۔ نواسوں پر ظلم ہوئے ان کو تمام وکمال بیان کیا۔ مگر جواب ملا بیشک تمہارے نواسوں کو مخالفین نے شہید کر دیا تھا اور اس پر نہایت ظلم ہوئے ہیں لیکن اس وقت مجھے اپنے اکلوتے بیٹے یسوع مسیح کا سلیب پر چڑھنا یاد آ رہا ہے اور اس کا غم بے چین کئے ہوئے ہے۔ اس جواب سے پیغمبر صاحب غلاموش ہو گئے کہ واقعی اکلوتے بیٹے سے بڑھ کر میرا نواسہ نہیں ہو سکتا۔ جب بیٹا نہ بچ سکا تو میرا نواسہ کس گنتی میں ہے۔

اس جواب سے مجمع میں جان پڑ گئی اور خوشی کی ایک لہر دوڑ گئی۔ ہندو ہوا خواہ مسلمان سب مسرور ہوئے۔

اس واقعہ کے بعد سے مناظرہ کا شغل بڑھتا گیا۔ وقت کافی خرچ ہونے لگا اور تعلیم میں فرق پڑنے لگا۔ تو مولانا الطاف حسین حالی نے آپ کو مشورہ دیا کہ پہلے تعلیم کی تکمیل کرو۔ اس کے بعد مناظروں میں الجھنا مناسبت ہے۔ چنانچہ مولانا نے دہلی کو خیرباد کہا دیوبند پہنچے اور مدرسہ دارالعلوم میں داخل ہو گئے۔ وہاں عربی کی درمیانی کتابیں پڑھیں جب دورہ کا زمانہ آیا تو اس وقت مولانا رشید احمد

گنگوہی کی قابلیت اور علمیت کا چرچا تھا اور خاص طور پر کتب احادیث کے اسباق مولینا کے ہاں بڑے معرکہ کے ہوتے تھے۔ بڑا شہرہ تھا۔ دیوبند کے طلباء گنگوہ کھنچے چلے جا رہے تھے آپ کو بھی شوق ہوا اور گنگوہ تشریف لے گئے اور دورہ میں شرکت کی۔

سال بھر میں کتب صحاح سنہ۔ صحیح بخاری۔ صحیح مسلم نسائی۔ ابوداؤد۔ جامع ترمذی ابن ماجہ۔ موطا امام مالک۔ مولینا گنگوہی سے پڑھیں اور سند حاصل کی۔ مناظرہ کا شوق تھا پھر شروع ہوا۔ اس مرتبہ مولینا گنگوہی کا حکم تھا کہ رد نصاریٰ سے تبلیغ اسلام کرو چنانچہ رد نصاریٰ اور باطل مذاہب و عقائد کی بیخ کنی میں مصروف ہو گئے۔

عبرانی دیونانی کا حصول پادریوں سے مناظرے ہونے لگے طبیعت نے محسوس کیا کہ ان سے مناظروں کے لئے

عبرانی دیونانی جاننا ضروری ہے۔ چنانچہ آپ نے عبرانی اور یونانی حکیم عبدالمجید خاں صاحب مرحوم کے زیرِ علاج ایک یہودی عالم سے پڑھی اس نے آپ کو تحریری سند دی۔ یہ تحریری سند عبرانی زبان میں ہے جس کے نیچے اس کا اردو ترجمہ حکیم اجل خاں مرحوم کے ہاتھ لکھا ہوا ہے اور اس کے نیچے کبھی عبرانی میں اس یہودی عالم کے تصدیقی دستخط ہیں۔ پشتو آپ نے مولینا عبدالحکیم افغانی سے پڑھی اور ترکی مولینا ابوالخیر سے سیکھی۔

الغرض آپ ۳۰ سال کی عمر میں عربی، فارسی، انگریزی، سنسکرت، عبرانی، یونانی، پشتو، ترکی وغیرہ آٹھ زبانوں کے ماہر ہو گئے تھے۔

ان تمام علوم کے باوجود آپ کو ایک کامل فن مناظرہ کی تلاش تھی۔ آپ کے

کان مولانا رحمت اللہ مہاجر کی بانی مدرسہ صولتیہ کا نام نامی سُن چکے تھے چنانچہ مسئلہ میں آپ عازم حج بیت اللہ ہوئے اور مکہ معظمہ میں حضرت مولانا رحمت اللہ کی زیارت بایرکت سے فیضیاب ہوئے اور تین ماہ شب و روز خدمت میں حاضر رہے اور مختلف مسائل کو سمجھا اور بہت سے شبہات دور کئے چنانچہ مولانا رحمت اللہ صاحب مرحوم نے آپ کی خدا داد قابلیت کو دیکھ کر مناظرہ کرنے کی عام اجازت فرمائی۔ اور مکہ معظمہ میں قیام و طعام کا انتظام اپنے ہاں رکھا دوسری جگہ کھانے نہیں دیا۔ رخصت ہوتے وقت مولانا نے آپ کو ایک ہناتی پا حبابہ جو سلطان عبدالحمید خاں نے خلعت میں دیا تھا اور اپنی تصانیف اطہار عیسوی ازالۃ الشکوک اور اطہار حق زبان عربی و فرانسیسی تبرکاً عنایت فرمائیں۔ اور رد نصاریٰ کی اجازت فرمائی جو حسب ذیل ہے۔

”میرے پاس عالم و فاضل ماہر و کامل مولوی شرف الحق صاحب قاری جلال الدین صاحب دہلوی کے فرزند تشریف لائے۔ مجھ سے اجازت طلب کی۔ حالانکہ میں اس لائق نہیں ہوں اور اس سے بہت دُور ہوں۔ کیونکہ مجھ جیسا شخص اہل عرفان کی موجودگی میں اس قابل نہیں کہ اس سے اجازت کا سوال کیا جائے۔ نیز یہ کہ وہ علما اور مشاہیر و فضلاء کی اجازت سے پہلے ہی آراستہ و پیراستہ ہیں اور ان کے علوم کے سائے میں پناہ گزیں اور ان کے لطائف کے پھولوں کو چٹنے ہوئے ہیں خاص کر دو صاحبان علم و فضل اور موجزن سمندر ہیں اور عالم ظاہر و باطن کے جامع ہیں۔ اور جن کی شہرت نیکنامی کے ساتھ ہر ملک میں ضرب المثل ہے یعنی حضرت فقیہ و محدث قاری و مولوی عبدالرحمن اور حضرت فقیہ و محدث مولوی رشید احمد مگر چونکہ ان کو میرے ساتھ حسن ظن ہے تو میں نے ان کی درخواست قبول کر لی اور ان کی خواہش کو پورا کیا اس

اُمید پر کہ ان علماء کے سلسلے میں میں بھی منسلک ہو جاؤں سو میں کہتا ہوں کہ رحمت اللہ
 ابن خلیل الرحمن کہ میں نے ہر اس چیز کی روایت کی اجازت دی جس روایت کی
 مجھ کو روایت حاصل ہے جو کچھ میں نے اپنے شیوخ سے (اللہ تعالیٰ ان کو اجر عطا
 فرمائے) روایت یا درایتاً حاصل کیا ان شروط پر جو علماء حدیث کے نزدیک
 معتبر ہے۔ نیز چونکہ مولوی صاحب مذکور کو دیکھا کہ وہ نصاریٰ کے فریب سے
 واقف و آگاہ ہیں اور اس کے اسرار سے آشنا ہیں اس لئے میں نے ان کو
 اجازت دی کہ وہ اس کے متعلق تہذیب و شائستگی کو مدنظر رکھتے ہوئے وعظ
 کرتے رہیں اور نصرانیت کی تردید فرماتے رہیں اور یہ کہ وہ مجھے اپنی نیک و اعمال
 میں خواہ جلوت یا خلوت میں ہوں نہ بھولیں۔ اور اللہ سے التجا کرتے رہیں کہ میرا
 بھی اور ان کا بھی نیک اعمال پر خاتمہ ہو اور اُمیدوں میں کامیاب کرے۔
 وَاٰخِرُ عَوَانَاتِ الْحَمْدِ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ۔

رحمت اللہ ۱۳ ربیع الثانی ۱۳۰۶ھ

علوم باطنی کا حصول
 آپ نے جہاں مکہ معظمہ میں علوم ظاہری کو
 پایہ تکمیل تک پہنچا یا وہاں آپ نے علوم
 باطنی کی بھی راہ طے کی اور حضرت شیخ المشائخ حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی
 سے بیعت ہوئے جہاں حضرت حاجی صاحب نے آپ کو فرقہ خلافت عطا
 فرمایا اور سلسلہ چشتیہ و صابریہ میں مرید کرنے کی اجازت مرحمت فرمائی۔ سلسلہ
 نقشبندیہ کی اجازت حضرت مولانا انوار اللہ ابن مولوی شجاع الدین نقشبندی اور
 حضرت مولانا محمد سلیم نے مرحمت فرمائی۔

طریقہ قادریہ و ہاشمیہ کی اجازت حضرت سید صالح محمد مرتضیٰ الجیلانی

سجادہ نشین درگاہ حضرت شاہ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کی۔
 طریقہ مجددیہ کی اجازت حضرت ذرا محمد صاحب نے مرحمت فرمائی۔
 طریقہ شاذلیہ و ظاہریہ کی اجازت حضرت شیخ علی ابوالحسن طاہر کی نے عطا
 فرمائی ۱۰

شادی آپ کی پہلی شادی بیس برس کی عمر میں ہوئی۔ دوسری شادی ۳ اگست
 ۱۹۰۲ء مطابق ۲۸ جمادی الاول ۱۳۰۲ھ ہجری میں حضرت حاجی
 امداد اللہ صاحب مہاجر کی کے مشہور مرید حاجی شجاعت علی صاحب رئیس جمالی
 کی صاحبزادی مسماۃ اللہ بندی سے ہوئی۔ پہلی بیوی سے ایک لڑکی امت البصیر زوجہ
 بابو حبیب احمد مرحوم اور دوسری بیوی سے دو لڑکیاں اور ایک لڑکا یہ اقام الحرف
 ۲۵ ذیقعدہ ۱۳۳۱ھ مطابق ۱۲ اکتوبر ۱۹۱۴ء روز جمعہ بوقت علی الصبح تولد ہوا۔
تین حج آپ نے پہلا حج ۱۳۰۵ھ میں کیا اور دوسرے حج کے لئے آپ
 ۱۳۲۱ھ میں روانہ ہوئے ۱۰ اور دوسرے حج کے بعد ڈیڑھ
 سال تک ممالک اسلامیہ قسطنطنیہ، قاہرہ، قونیہ، طرابلس، شام، حمص،
 بعلبک، بیروت، یافہ، بیت المقدس، مصر، بصرہ، کوفہ، نجف اشرف، کربلا،
 دمشق، بغداد اور فلسطین کی سیاحت کی۔

پہلے حج میں جب آپ تشریف لے گئے تو آپ کی مصروفیات فرائض
 حج کے علاوہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب اور مولانا رحمت اللہ مرحوم و مغفور
 کی خدمت و صحبت میں رہنے کے اور کوئی نہ تھیں۔

یوں تو آپ نے ہندوستان کے گوشہ گوشہ
معرکہ آرا مناظر میں بسییوں سنہیں بلکہ سینکڑوں مناظرے
 ہندوستان کے چیدہ چیدہ پادری، پش پرنچ، پادری پیر و نیرہ، پادری پودھن

پادری ہومر، پادری ویکٹ، پادری دیون، پادری ولبرڈ، پادری ڈنٹر، پادری
 ڈیٹ، پادری ہوتکب، پادری رائٹ، پادری رمزی، پادری جانسن، پادری
 وٹرلی، پادری ولونگ، پادری ڈیون، پادری وکارلائن وغیرہ سے کئے۔
 لیکن دسمبر ۱۸۹۱ء میں پادری ایم، جی گولڈ اسمتھ سے حیدرآباد میں اور ۸ فروری
 ۱۸۹۳ء کو پادری جے سمول سے پونہ میں اور ۸ مارچ ۱۸۸۳ء کو پادری روس
 اور پادری اے بک سے غازی پور میں جو مناظرے ہوئے وہ آپ کی قابلیت
 کا بین ثبوت ہیں۔ اور خاص طور پر دہلی اور غازی پور کے لائق یاد کار اور تاریخی
 مناظروں نے آپ کی علمیت کا سکھ تمام ہندوستان میں بٹھا دیا تھا۔
 جس موضوع تحریف انجیل پر یکم اپریل ۱۸۵۲ء میں آپ کے استاد مولینا رحمت
 نے پادری فنڈر کو مناظرہ میں لا جواب کیا تھا اسی موضوع پر آپ نے ۱۸۹۱ء
 میں دہلی کی مسجد فتحپوری کے اندر لا رڈ بشبجے، اے لیفرائے سے مناظرہ کیا۔
 دہلی اور دہلی کے اطراف کے اضلاع میں اس مناظرے نے ایک ہل چل
 مچادی تھی۔ جس کی خاص وجہ یہ تھی کہ پادری صاحب اور مولانا صاحب میں
 یہ طے ہوا کہ جو شخص مناظرے میں ہار جائے گا وہ عام مجمع میں اپنی شکست کا
 اعتراف کرے گا۔ اور شکست نامہ لکھ کر دے گا۔ نیز ہارنے والا مقابل کے
 مذہب کو اختیار کرے گا۔

اس مناظرے میں آگرہ علی گڑھ، میرٹھ اور سہارنپور کے معززین اور
 مشاہیر و علماء مسیح الملک اجمل خان صاحب اور ان کے خاندان کے بزرگ حکیم
 احمد سعید خان صاحب، حکیم غلام محمود خاں صاحب، مولانا عبدالحق صاحب
 محدث دہلوی، مصنف تفسیر حقانی، ڈپٹی سیر ہادی حسین خان صاحب لکڑا سٹنٹ

کشنر سید سلطان مرزا مجسٹریٹ آنریری، حافظ عزیز الدین ایڈووکیٹ وغیرہ نے شرکت کی۔ عیسائی حضرات بھی ان اضلاع سے آئے۔ مناظرہ دو دن ہوا مناظرہ کے ان ایام میں جمع ۲۰ و ۲۵ ہزار سے کسی طرح کم نہ تھا پہلے روز بحث چھ و سات گھنٹے جاری رہی، لیکن نا تمام دوسرے دن پھر موٹی پہلے روز کی عالمانہ و فاضلانہ بحث نے شہر میں آگ لگا دی تھی۔ دوسرے روز مناظرہ میں قریب قریب تمام شہر اُمنڈ آیا۔ مناظرہ شروع ہوا اور ابھی ایک گھنٹہ بھی نہ گزرا تھا کہ فیصلہ ہو گیا۔ اور مولانا رحمت اللہ کے شاگرد رشید نے اپنے مقابل کیفرائے کو شکست فاش دی۔ اس جہم غیفر میں اس نے اپنے مذہب کو تو نہ بدلا لیکن تسلیم کیا کہ واقعی انجیل شریف میں تحریف ہوئی ہے اور حسب ذیل تحریر لکھ کر مجمع عام میں مولانا کو دیدی۔

میں اقرار کرتا ہوں کہ لوقا کی انجیل شریف کے ترجمے اور علاوہ اس کے اصلی نسخوں میں جو اس وقت موجود ہیں چند آئیتیں غلط ہیں اور کچھوں سے داخل کی گئی ہیں۔ یہ بات سب سے قدیم نسخوں و ٹریکٹوں کے ملانے سے معلوم و ظاہر ہوئی۔ وہ آئیتیں ان میں نہیں۔ لہذا میں وہی اصلی انجیل کی باتیں سچی مانتا ہوں چند مستشرقین شعراء کے قول انجیل شریف میں ملے ہوئے ہیں۔

دستخط جی، اے، لفرائے

غازی پور مشن سکول میں ۸ مارچ ۱۸۸۵ء یکشنبہ کو دن کے تین بجے پادری روفس سے مباحثہ ہوا۔ پادری صاحب نے تین گھنٹے کی بحث کے بعد جواب ہو کر آخر میں تین ہزار کے مجمع میں اعتراف شکست ان الفاظ میں کیا کہ ”ہم میں اتنا علم اور لیاقت نہیں ہے کہ مولانا صاحب سے مقابلہ کر سکیں۔ مولانا صاحب نے ہمارے مذہب میں ایسی تحقیق اور وسیع معلومات حاصل کی ہیں کہ اس پر مولانا صاحب کو صدمہ آفرین ہے۔“

مناظرہ کا ڈھنگ آپ کا مقابلہ کو شکست دینے کا طریقہ یہ تھا کہ اپنے دعوے کے ثبوت میں مقابلہ کی کتابوں کے حوالے پیش کرتے تھے اور اسی کی ڈھال کو اسی کے لئے خطرناک بنا دیتے تھے جس سے اس کا عاجز ہونا لازمی تھا۔

آپ کے لیکچر اور مناظرے عامیانہ رنگ سے بالکل پاک صاف ہوتے تھے اور ایک محققانہ اور عالمانہ شان رکھتے تھے۔ آپ کی قابلیت و لیاقت کی تعریف و توصیف میں غیر مذاہب کے ذمہ دار اور سنجیدہ اور متین حضرات نے بھی حصہ لیا ہے اور جنہوں نے آپ کے لیکچر سنے ہیں انہوں نے بھی آپ کی ذہانت کا سکھ مانا ہے۔ آپ مناظروں کے ساتھ مسلمانوں کی اخلاقی حالت کو بھی درست کرتے اور ان کو مشرع بنانے کی کوشش کرتے تھے

تبلیغ اسلام آپ نے پنجاب، سندھ، بہار، بنگال، یوپی کا کوئی ضلع نہیں چھوڑا جہاں آپ نے امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی تعلیم نہ دی ہو۔ اور احیاء شریعت نہ کی ہو سیکڑوں ایسے دیہات تھے جن میں خدا کا نام لیوا تک نہ تھا اور بہت سے ایسے گاؤں تھے جو خدا کے گھروں سے خالی تھے ان میں مسجدیں تعمیر کرائیں اور سنجگانہ نمازی بنائے۔ نیک نصرا نیت کے پھندے سے بچایا۔ اور پھنسے ہوؤں کو نکالا۔

نصرا نیت کے پھندے سے ایک شیزہ کو چھٹکارا دلانا بڑے بازار ہزاری باغ

میں ایک دو منزلہ مکان پر پہلی منزل میں عبدالغنی بنگالی رہتے تھے۔ دوسری منزل پر پادریوں کے مشن کا دفتر تھا۔ قریب کی وجہ سے عبدالغنی کی لڑکی قمر النساء جس کی عمر اس وقت بارہ سال تھی پادریوں سے تعلیم پانے لگی۔ پادریوں نے اپنا رنگ چڑھایا

اور پانچ چھ برس تک اس کے ذہن پر نصرانیت کی فوقیت جمائی۔ نو عمر لڑکی تھی
پھندے میں پھنس گئی۔ جب پادریوں نے دیکھا کہ شکار جال میں آگیا ہے تو
انہوں نے اس کو اس کے گھر سے نکال کر گرجا میں پہنچا دیا۔

عبدالغنی کو جب اس شرارت کا علم ہوا تو انہوں نے اپنے ہمسائے اور
جگری دوست پوسٹ ماسٹر عباس بہاری سے ذکر کیا انہوں نے پولیس میں
اطلاع کرائی۔ اس وقت مسٹر کائی (کرسٹن) سپرنٹنڈنٹ پولیس تھا جو پادریوں
کے مشتری کاموں سے دلچسپی اور ہمدردی رکھتا تھا۔ اس نے اس رپورٹ پر
کوئی عملی کارروائی نہیں کی۔

عبدالغنی کو کسی نے بتایا کہ اٹلی میں مولانا شرف الحق صاحب آئے ہوئے
ہیں جن کے نام سے پادریوں اور عیسائی مشنریوں کی روح قبض ہوتی ہے۔
ان کو بلاؤ۔ لڑکی وہی پادریوں کے قبضے سے نکال سکتے ہیں۔

عبدالغنی اٹلی گئے۔ ان کی درخواست مولانا نے منظور کر لی۔ مولانا نہاری
باغ آئے۔ سیدھے گرجا میں پہنچے۔ وہاں ڈاکٹر ہیرل، مس میری اور مس جیلڈ،
جو مشتری کام کی انچارج تھیں۔ ان سے ملے اور ان کو ان کی زیادتی پر تنبیہ کی۔
اور اس بات پر آمادہ کیا کہ اگر تم سچے ہو تو ہم کو بھی اپنے مذہب میں شامل کرو۔
ورنہ مذہب اسلام میں داخل ہو۔ اس فیصلے کے لئے مناظرہ ہوا۔ طے پایا کہ
لڑکی بھی مناظرہ سُنے گی۔

مناظرہ ہوا۔ ہزاری باغ کے ہزاروں عیسائی اور مسلمان جلسے میں آئے۔
آخر دلائل سے مجبور ہو کر پادریوں کو لا جواب ہونا پڑا۔ اور ماننا پڑا کہ ہمارے
پاس کوئی جواب نہیں ہے۔ اس فضا سے لڑکی کو بھی کچھ جرأت ہوئی اس نے اپنے
خیال کے مطابق سوالات کئے جو بات اطمینان بخش سننے کے بعد وہ اسی جلسے میں

مسلمان ہو گئی۔

مسلمان ہونے کے بعد شادی کا مسئلہ سامنے آیا۔ اس وقت وہ ۱۸، ۱۹ برس کی تھی۔ قرعہ اندازی ہوئی جس میں ایک شخص کریم الدین احمد لائن کانسیٹیل ہزاری باغ کا نام دو سنتوں نے مذاقاً دیا تھا۔ قدرتی بات اسی کا نام قرعہ میں آگیا۔ اور شادی ہو گئی۔

جب یہ عقد ہوا۔ اس وقت کریم الدین احمد کے والد مولوی ملا بخش تھانہ مانڈو ضلع ہزاری باغ میں جمہدار تھے۔ مسٹر کائی سپرنٹنڈنٹ پولیس کو جب اس واقعہ کا علم ہوا تو وہ صبح کو تھانہ مانڈو کے ملاحظہ کیلئے آیا اور ان کے والد صاحب کے ساتھ سختی سے پیش آیا۔ کچھ بس نہ چلا تو ملاحظہ میں ان کے خلاف ریمارکس کر گیا۔ یہ بھی نہیں چو کے انھوں نے کلکتہ پولیس ہیڈ آفس کو تمام واقعہ سے آگاہ کیا۔ جس کے نتیجے میں دونوں کا دور دراز مقامات پر تبادلہ ہو گیا۔

اللہ رب العزت کو کریم الدین احمد کا یہ رشتہ اتنا پسند آیا کہ گھر پر رحمت واکرام کی بارش ہونے لگی۔ کانسیٹیل سے کھوڑے ہی عرصے میں ہیڈ کانسیٹیل اسٹنٹ سب انسپٹر، سب انسپٹر سے انسپٹر بنا دئے گئے۔ اس وقت کریم الدین احمد اور قمر النساء کا انتقال ہو چکا ہے۔ لیکن ان کی اولاد میں دولہ کے معین الدین، امین الدین اور لڑکی سارہ خاتون حیات ہیں۔ معین الدین رانچی میں کاروبار کرتا ہے اور امیر الدین پہلیا میں۔ یہ واقعہ سن ۱۹ء کا ہے۔

آپ کے مریدوں کی ہندوستان میں تقریباً بیس بچیں ہزار **پیری مریدی** کی تعداد تھی۔ جن میں کثرت سے، آوجین، اندور، رانچی، حیدرآباد سندھ، بلسکرا، ہزاری باغ، اٹکی ضلع رانچی، کشن گنج، جمیر، ناگپور، ڈیرہ دون، سہارنپور، روڑکی وغیرہ کے باشندے تھے اور ہیں آپ کے ممالک سلامیہ میں بھی

کثرت سے مرید تھے۔

علی الخصوص ان مریدوں میں کثرت سے علماء کا طبقہ تھا۔ مثلاً مولانا مولوی محمد سعید، تکیہ مولویہ، مولانا شیخ ابوالخیر نائب مدرس مکتب اسلامیہ، مولانا سعید محمد نظر الدین آفندی گیلانی صاحب سجادہ حماد شریف۔ مولانا الحاج محمود ہاشمی الجلی، مولانا آفندی گیلانی، مولانا شیخ محمد امین آفندی دمشقی وغیرہ وغیرہ۔

آپ اپنے ارادے کے مضبوط اور حق بات کہنے میں بیباک تھے ظالم کے سامنے اس کے ظلم کو رکھنے میں کسی قسم کی جھجک محسوس نہیں کرتے تھے۔ کٹھن سے کٹھن بات کو بلا پریشانی کے طے کر لیتے تھے۔ آپ نے ۱۸۸۸ء میں ہر کی پٹری ہزار پر جہاں اب کسی مسلمان کا پر مارنا محال ہی نہیں بلکہ ناممکن ہے۔ وہاں اپنا لکچر دھڑلے سے دیا۔

آخر عمر میں آپ کا گوشہ نشین ہو گئے تھے۔ بڑھاپے نے عاجز کر دیا تھا۔ پاؤں لنگ کرنے لگا تھا۔ بینائی میں بھی معمولی سا فرق آ گیا تھا۔ لکھنے پڑھنے میں قوت ہوتی تھی مگر حافظہ اس قدر تیز تھا کہ ڈھائی تین ہزار کے کتب خانہ میں سے کوئی کتاب آپ کے سامنے رکھ دیا تو یہ تک بتا دیتے تھے کہ فلاں صفحے پر میں نے اس مضمون کا حاشیہ لکھا ہے۔

سے ڈیڑھ سال پہلے فالج کا حملہ ہوا۔ جسم کا نصف حصہ اس کی **انتقال** زد میں آیا۔ علاج معالجہ ہونے پر فاقہ ہوا۔ اور تندرستی کے آثار نمایاں ہونے لگے۔ لیکن وہ سب وقتی تھے۔ حکیم نابینا صاحب، حکیم محمد احمد صاحب حکیم ظفر احمد صاحب اور حکیم عبدالغنی صاحب کلکتہ والے سے خاص تعلقات تھے۔ وہ ادویات دیتے رہتے تھے۔ مگر وہ بے سود تھیں۔ پھر فالج کا حملہ ہوا۔ جو تمام جسم پر چھا گیا۔ اعضاء نے جواب دیدیا۔ اور آخر ستر برس کی عمر میں

۲۸ جنوری ۱۹۳۶ء مطابق ۳ ذیقعدہ ۱۳۵۴ھ بروز منگل بوقت ۸ بجے شب
گئی بدلیان محلہ چوڑیوالان میں جبکہ شاہ جارج پنجم کی وفات پر تمام ہندوستان
میں ہڑتال تھی آپ نے جہان فانی سے رحلت فرمائی۔

رسم تدفین میں مفتی کفایت اللہ، ڈاکٹر ذاکر حسین جامعہ ملیہ، حکیم محمد احمد
خاں صاحب، حکیم ظفر احمد خان صاحب، مولانا محمد اسلم صاحب جیرا چوڑی
جناب مولانا عبدالرحمن صاحب پروفیسر مشن کالج دہلی۔ نواب سراج الدین
احمد خان صاحب سائل وحید الدین صاحب بخود دہلوی۔ مولانا احمد سعید
صاحب پیرچی عبدالصمد صاحب و دیگر معززین شہر اور علماء و مشائخین و اہالیان
دہلی نے حصہ لیا۔

تصانیف و کتب خانہ
انتقال کے وقت ڈیڑھ لاکھ روپے کی جائداد
عبرانی، یونانی، پشتو، ترکی، انگریزی، عربی،
فارسی ہندی، اردو کی ڈھائی تین ہزار قلمی و مطبوعہ کتابیں اور حسب ذیل
تصنیفات چھوڑیں۔

(۱) دافع البہتان بہ تنزیہ الرحمن و وحصد۔

(۲) استیصال دین عیسوی بمقابلہ دین محمدی۔

(۳) مناظرہ غازی پور۔

(۴) مناظرہ کالکا۔

(۵) مناظرہ حیدر آباد (روکن)

(۶) مناظرہ پونا۔

(۷) دینی مناظرہ ہنمکنڈہ

(۸) مناظرہ دہلی

(۹) لکچر امریکہ

اس میں کئی مناظرے انگریزی زبان میں طبع ہو چکے ہیں۔ پہلے حج کا سفر نامہ حج سفر نامہ بھی بالتفصیل قلمی لکھا ہوا موجود ہے۔ اب تک طبع نہ ہو سکا۔ طبع کرانے کی کوششیں جاری ہیں۔ اللہ تعالیٰ کامیاب کرے آمین
حضرت شاہ ابوالخیر شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ سے ملتا ہے جو حسب ذیل ہے۔

شاہ ابوالخیر بن شاہ حافظ محمد عمر رامپوری بن شاہ احمد سعید بن شاہ ابوسعید بن شاہ شیخ محمد صفی القدر بن شیخ محمد عزیز القدر بن شیخ محمد عیسیٰ بن خواجہ محمد سیف الدین خواجہ محمد مصوم بن حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی۔
 شاہ ابوالخیر صاحب کے پردادا حضرت شاہ ابوسعید تھے جو ۱۱۹۶ھ کو رامپور میں پیدا ہوئے۔ گیارہویں سال میں اپنے قرآن مجید حفظ کیا۔ فن تجوید قاری نسیم اللہ صاحب سے حاصل کیا۔ علوم عقلی و نقلی مفتی شرف الدین رامپوری اور مولانا رفیع الدین دہلوی سے پڑھے اور شاہ عبدالعزیز دہلوی سے سند حدیث حاصل کی۔

مطالب علمی کے زمانہ میں علم باطنی کے حاصل کرنے کا شوق پیدا ہوا۔ اپنے والد ماجد سے طریقہ نقشبندیہ میں بیعت کی۔ اور والد صاحب کے حکم سے اپنے خاندان کے درویشوں سے تکمیل باطن کی۔ حضرت شاہ درگا ہی کی خدمت میں حاضر ہوئے اور خاندان قادریہ میں بیعت ہوئے۔ اور خلافت پائی۔ ہزاروں آدمی مرید ہوئے۔ اور یہ کمال حاصل کیا۔ کہ جس پر توجہ ڈالتے ساتھ ہو جاتا۔
 ۱۲۲۵ھ کو رامپور سے دہلی میں حضرت شاہ غلام علی صاحب کی خدمت میں

پہنچے۔ شاہ صاحب نے ان کو اپنی مسند پر بٹھایا اور خلافت عطا کی ۱۲۳۹ھ کو حج بیت اللہ کے لئے روانہ ہوئے۔ حج سے فارغ ہونے کے بعد ریاست ٹونک پہنچے۔ اور بیمار ہو گئے۔ اور عید الفطر کے دن اپنے ہدایت فرمائی کہ ”اہل دنیا سے پرہیز کرنا۔ اگر دنیا داروں کے پاس جاؤ گے تو ذلیل ہو گے۔“ آپ کا ٹونک میں ہی ۱۲۴۵ھ کو انتقال ہوا۔ نعش تابوت میں رکھ کر دہلی میں لائی گئی چالیس روز کے بعد تابوت سے نکالی گئی اور حضرت شاہ غلام علی کی خانقاہ میں دفن ہوئے۔

۱۲۱۶ھ آپ کے دوسرے صاحبزادے شاہ احمد سعید صاحب تھے جو ربیع الاول کو رامپور میں پیدا ہوئے۔ قرآن حفظ کرنے کے بعد اپنے والد کے ہمراہ دہلی گئے۔ نو دس برس کی عمر میں حضرت شاہ غلام علی صاحب سے بیعت کی شاہ صاحب فرمایا کرتے تھے ”بہت سے لوگوں سے میں نے لڑکے مانگے لیکن کسی نے نہیں دیا۔ البتہ ابو سعید نے اپنا لڑکا مجھے دیدیا ہے میں نے اس کو اپنا بیٹا بتایا ہے۔“

ابتدائی تعلیم اپنے شاہ غلام علی صاحب سے حاصل کی۔ باقی کتب معقول و منقول مولوی فضل امام، مولوی رشید الدین خاں، مولانا شاہ عبدالعزیز، مولوی رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر سے پڑھیں۔ بیس برس کی عمر میں فارغ التحصیل ہوئے۔ درس دینا شروع کیا۔ پچیس سال خانقاہ شاہ غلام علی میں زندگی بتائی۔ ستاون برس کی عمر میں ۱۲۵۸ھ میں جنگ آزادی کا بگلی بجا۔ آپ نے دہلی سے ہجرت فرمائی پنجاب سے ہوتے ہوئے کراچی پہنچے وہاں سے بمبئی روانہ ہوئے۔ بمبئی پہنچ کر عازم حج بیت اللہ ہوئے۔ حج سے فارغ ہونے کے بعد مدینہ منورہ تشریف لے گئے۔ وہاں بھی مریدوں کا وسیع حلقہ ہو گیا۔ اہل شہر کی کوششوں سے

ترکی حکومت کی طرف سے آپ کا وظیفہ مقرر ہو گیا تھا۔

۲ ربیع الاول ۱۲۴۷ھ میں آپ کا مدینہ منورہ میں انتقال ہوا۔ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قریب دفن ہوئے۔ آپ کے تین صاحبزادے مولوی شاہ عبدالرشید، شاہ محمد عمر، اور محمد منظر تھے۔

شاہ محمد عمر شوال ۱۲۴۷ھ کو دہلی میں پیدا ہوئے۔ قرآن مجید حفظ کرنے کے بعد ابتدائی تعلیم مولوی حبیب اللہ صاحب سے پائی۔ حدیث اپنے چچا شاہ عبدالغنی سے پڑھی اور اکثر علوم دینیہ اور کتب تصوف اپنے والد ماجد سے تحصیل کی۔ بیعت بھی اپنے والد سے کی۔ جنہوں نے ان کو اپنا خلیفہ بنایا۔

اپنے والد صاحب کے ہمراہ کعبۃ اللہ گئے۔ مدینہ منورہ میں مقیم تھے کہ والد صاحب کا انتقال ہو گیا۔ نواب کلب علیاں والے رامپور وہاں پہنچے ہوئے تھے۔ ان کا اصرار تھا کہ اس خاندان میں سے کوئی صاحب رامپور تشریف لائیں۔ اتفاق سے شاہ محمد عمر صاحب اپنے صاحبزادہ کی شادی کرنے کیلئے رامپور تشریف لائے۔ نواب صاحب نے قلعہ کے اندر سرکاری مکان قیام کرنے کیلئے دیا اور رامپور میں رہنے کے لئے اصرار کیا۔ چنانچہ آپ نے یہیں سکونت اختیار کر لی۔ اور رامپور میں محرم ۱۲۹۸ھ میں فوت ہوئے۔ اور حضرت حافظ جمال اللہ صاحب کے گنبد کے متصل جانب غرب دفن ہوئے۔

شاہ محمد عمر صاحب کے صاحبزادے شاہ ابوالخیر صاحب تھے جو ۲ ربیع الاول ۱۲۶۲ھ کو خاندان شریف مجددی دہلی میں پیدا ہوئے چھوٹی عمر میں مدینہ منورہ چلے گئے تھے۔ جہاں آپ کے والد نے چار سال کی عمر میں حضرت شاہ احمد سعید صاحب سے بیعت کرایا۔ سات سال کی عمر میں قرآن مجید حفظ کیا۔

تحصیل علم مکہ معظمہ جا کر حضرت مولانا محمد رحمت اللہ صاحب، جناب مولانا مولوی سید حبیب الرحمن مہاجر، جناب مولانا مولوی شیخ احمد وہان سے کی اور ۱۴ سال کی عمر میں فارغ التحصیل ہوئے۔ اور مدت تک مدرسہ صولتہ کے مدرس رہے۔ شیخ القرار شیخ عبداللہ آپ کے خاص تلامذہ میں سے تھے آپ نے برسوں حضرت کی خدمت کی اور آپ کی وساطت سے حضرت کا فیض تباری عبدالرحمن صاحب الہ آبادی کو پہنچا۔

عین عالم جوانی میں مکہ معظمہ سے راپور پہنچے وہاں سے دہلی چلے آئے اور خانقاہ شاہ غلام علی میں سکونت اختیار کی۔ ہر سال ۱۲ ربیع الاول کی شب کو گیارہ بار بجے کے درمیان محفل میلاد شریف منعقد کرتے تھے خود مولود شریف پڑھتے انوار و برکت کی یہ کثرت ہوتی کہ برابر آنکھوں سے اشک رواں ہوتے بیان کی تاثیر دلوں پر چھریاں چلاتی آہ و فغاں کی صدا میں بلند ہونے لگتیں۔ اس محفل میں لوگ کثرت کے ساتھ شامل ہوتے تھے۔ خانقاہ میں تل دھرنے کو جگہ نہ ملتی اور سڑک کی بھی آمد و رفت بند ہو جاتی تھی۔

شاہ ابوالخیر صاحب نماز بڑی خشوع و خضوع کے ساتھ پڑھتے تھے نماز میں جب کسی آیت کے فہم معنی کی وجہ سے حلاوت پیدا ہوتی تو رقت طاری ہوتی اور تمام نمازی بھی بیچین ہو جاتے اور زائد قطار رونے لگتے تھے۔

آپ کو کتابوں کے مطالعہ کا بھی شوق تھا۔ آپ کے کتب خانہ میں ہزار ہا عمدہ و نایاب و بیش بہا قلمی اور مطبوعہ عربی فارسی اور اردو کی ہر قسم و فن کی کتابیں تھیں۔ قلمی کتابوں کی بڑی قدر کرتے تھے۔ معقول قیمتیں دیکر خریدتے اور اہم کتابوں کی نقل بھی کرا لیتے تھے۔ چنانچہ مجمع الزوائد کی آپ نے نقل کرائی۔

آپ کا ۶۹ سال کی عمر میں جمعہ کی شب ۲۹ جمادی الآخر ۱۳۴۷ھ کو انتقال ہوا۔ اور خاتون شاہ غلام علی میں دفن ہوئے۔

آپ کو شعر و شاعری کا بھی شوق تھا۔ عمر تخلص کرتے تھے۔ جب آپ مدینہ منورہ سے مکہ معظمہ روانہ ہوئے تو آپ نے حسب ذیل نعتیہ نظم فرمائی۔
 یہ کیا آج ہے شان لبیک لبیک ہے بخشش کا سامان لبیک لبیک
 فدا ہوں دل و جان لبیک لبیک الہی میں قربان لبیک لبیک
 میں لایا ہوں ایمان لبیک لبیک

محبت نے دیوانہ مجھ کو بنایا ترے عشق کا سر میں سودا سمایا
 مرا زور و حشت عجب رنگ لایا کئے سر بہ ہنہ ترے در پہ آیا
 ہوا منہ پریشاں لبیک لبیک

کردن نعمتوں کا تری کیا بیاں میں پئے شکر لاؤں کہاں سبیاں میں
 خدائے جہاں تو ہے سنگ جہاں میں کہاں یہ وقوف و طواف اور کہاں میں
 ترے سب ہیں احسان لبیک لبیک

کٹیں درد کی راتیں دن خستگی کے دکھائے خدا نے مجھے دن خوشی کے
 نکل جائیں ارمان سب میرے جی کے الہی تصدیق سے اپنے نبیؐ کے
 کرا رکھان سب آسان لبیک لبیک

گناہوں میں ہر چند میں مبتلا ہوں مگر دل میں شرمندہ حد سے سوا ہوں
 تو مالک ہے میرا، میں بندہ ترا ہوں ترے آستانہ پہ حاضر ہوا ہوں
 مری جان ہو قربان لبیک لبیک

ترے در پہ حاضر ہیں بندے ہیں ہم سب یہاں بھی اگر باتھ خالی رہا اب
 برائے کا مقصد میرے دل کا پھر کب تیرے دست قدرت میں ہے خیر یا رب
 میرا بھر دے دامن لبیک لبیک

الہی بہت نادم و منفعل ہوں غم و رنج و اندوہ سے خستہ دل ہوں
اسیر ہوا و ہو کس پا بگل ہوں عمل کے نکر نے سے یارب خجل ہوں
بہت ہوں پشیمان لبیک لبیک

میں پہنچاں درگاہ شاہ شہان میں حرم میں ہوں اسکے اسی کے اماں میں
مرا بھی تو حصہ ہے لطف نہاں میں چھپا میرے عیبوں کو دونوں جہاں میں
مرے بخش عصیان لبیک لبیک

و مقصود دل پوچھو وارفتہ خو سے نہ مطلب سے مطلب نہ کچھ آرزو سے
غرض ہے فقط اتنی ہر جستجو سے جیوں اور مردوں عزت و آبرو سے
اٹھوں مر کے شادان لبیک لبیک

عبث رات بھر ہے یہ اختر شماری نہیں کام آتی ہے کچھ آہ و زاری
کرے ہاں مگر نخت یا در جو یاری دم واپس تک زباں پر ہو جاری
ترا نام ہر آن ، لبیک لبیک

نہیں ہے رہ کعبہ دل سے آگاہ نہیں جانتا منزل عشق کی راہ
رسائی ہو کس طرح مقصود تک آہ سعید جہاں رہبری کیجئے اللہ
عمر ہے گانا دان ، لبیک لبیک

الشیخ احمد القاری | پیدائش ۱۳۰۰ھ
وفات ۱۳۵۹ھ

آپ اپنے دور کے ایک جید عالم تھے۔ اور حنفی المسلک تھے۔ اپنے حنفی مذہب میں
ایک کتاب مجلۃ الاحکام تالیف کی سلطان شریف اور سلطان سعود دونوں کے
عہد حکومت میں عہدۃ قضا پر مامور رہے۔

شیخ احمد القاری نوجوانی میں ہی مدرسہ صولتیہ سے فارغ التحصیل ہو گئے تھے۔ فارغ ہونے کے بعد آپ نے اسی مدرسہ میں اور پھر مسجد حرام میں ان تمام علوم کا جو کہ آپ نے حاصل کئے تھے اور خاص طور پر علم فقہ کا درس دیا۔ علم فقہ میں موصوف عہارت تامہ رکھتے تھے۔ یہاں تک کہ آپ اس علم میں حجت تھے اور لوگ اپنے مسائل اور مشکلات میں آپ ہی کی طرف رجوع کرتے تھے۔ آپ تمام لوگوں کو نہایت مسرت، نرمی اور تواضع کے ساتھ جواب دیتے تھے۔ اور آپ کے حکم اور ارشاد پر مطمئن ہو کر واپس جاتے تھے۔

صاحب "دروس من ماضی التعلیم و حاضره بالمسجد الحرام" تحریر کرتے ہیں۔
 "دین نے مغرب کی نماز مقام ابراہیم میں ادا کی نماز کے بعد میرے سامنے کچھ ہی فاصلہ پر ایک بڑا سا حلقہ بن گیا۔ اور اس کی طرف بہت سے طلبہ جانے لگے اور سب جمع ہو گئے۔ میں نے قریب جا کر دیکھا تو شیخ احمد القاری اس حلقہ کے بچوں سے تشریف فرما ہیں۔ اس وقت آپ اپنے شاگردوں سے عمر کے لحاظ سے چھوٹے تھے لیکن زبان کی روانی جادو بیانی اور حسن تدریس نے ان کی طرف دلوں کو متوجہ کر رکھا ہے۔ قضا اور تدریس کے باب میں آپ کو شہرت جادو دانی حاصل ہو گئی ہے۔"

"میں آپ کے حلقہ درس کے قریب ہوا۔ آپ کے درس کا موضوع حیض کے مسائل تھے میں نے سنا آپ کہہ رہے تھے "متحیرہ وہ ہے جو اپنے خون کے بہنے کے اسباب کے سلسلے میں حیران ہو۔ اور محیرہ وہ ہے کہ جس نے اس خون کے بارے میں دوسروں کو پریشان کر دیا ہو۔ ان دونوں صورتوں میں ہر ایک کی حالت کے بارے میں علماء کے کئی اقوال ہیں۔"

پھر شیخ موصوف رحمۃ اللہ علیہ نے طلبہ کو حیرہ کے حالات بتانے شروع کر دیئے۔ میں آپ کے درس سے کچھ حاصل نہ کر سکا کیونکہ میں اس وقت بچہ تھا اور بالغ نہیں ہوا تھا۔ اور اس قسم کی بحث کیلئے میری عقل میں گنجائش نہ تھی۔ شیخ مرحوم کا یہ درس اپنے عہدہ فقہ پر مامور ہونے سے قبل تھا۔ جب آپ اس منصب پر فائز ہوئے تو آپ کے پاس بیع کے ہر قسم کے مقررات سامنے آئے۔ اگر آپ کو اس منصب پر کام کرنے کے بعد مدرسین کا موقع ملتا تو آپ کے درس میں کہیں زیادہ معلومات ہوتیں، اور تاجروں اور صنعت کاروں کے لئے نصیحتیں اور عبرتیں ہوتیں۔

پیدائش: ۱۳۰۰ھ۔ مدرسہ صولتیہ

الشیخ احمد ناظرین

سے فارغ ہوئے۔ مسجد حرام اور مدرسہ

صولتیہ میں درس دیا۔ مدرسۃ الفلاح میں مدرس بنا کر بھیجے گئے۔ پھر مکۃ المکرمہ کی بڑی شرعی عدالت میں جج مقرر ہوئے۔ آپ نے ۱۳۷۰ھ میں وفات پائی اور آخری عمر تک اسی منصب پر مامور رہے۔

آپ میانہ تھے۔ وارث بھی کھنی تھی۔ جادو بیان مقرر و خطیب اور شرع کے سخت پابند تھے۔

آپ نے علم فقہ اور علم نحو میں مہارت تامہ حاصل کی۔ آپ نہایت چست قوی الایمان تھے اور اپنے ساتھیوں میں تواضع حسن سلوک اور حسن اخلاق کی وجہ سے مشہور تھے۔

آپ علم پھیلانے اور لوگوں کو علم حاصل کرانے کی کوشش کرتے تھے۔ چنانچہ اپنے درس کا حلقہ عدالت کے دروازہ کے سامنے کھلی جگہ میں قائم کیا تھا۔ اس حلقہ کے قریب ہی شیخ سالم شفی کا حلقہ ہوتا تھا جو کہ تعلیم کے دوران آپ کے ساتھی تھے۔

آپ اپنے تلامذہ کے قلوب پر اور عقولوں پر چھپا جاتے تھے۔ ان کو نور علم سے غذا بہم پہنچاتے اور نیکی کے راستے پر چلنے کی ہدایت کرتے۔ آپ ہر موقع پر اپنے طالب علموں سے کہتے کہ علم حاصل کرنے کا مقصد محض یہ نہیں ہے کہ تم نے صرف علم حاصل کر لیا اور بس بلکہ دراصل مقصد یہ ہے کہ جو کچھ تم نے سیکھا ہے اس پر عمل کرو اور بھلائی میں اپنے اور غیر کیلئے راہ نمائو۔ علم اس لئے حاصل نہ کرو کہ تم علم حاصل کر کے اس کو چھپا لو یا تم اس پر فخر کرنے لگو۔ بلکہ علم اس لئے حاصل کرو کہ اس سے خود بھی نفع حاصل کرو اور دوسروں کو بھی فائدہ پہنچاؤ۔

موصوٹ قدرے متشدد تھے۔ دوسروں کو بھی اس کی تعلیم دیتے تھے آپ نے فرمایا کہ سخت ہو جاؤ اس لئے کہ نعمتیں جو تم کو آج ملی ہوئی ہیں ہمیشہ نہیں رہیں گی۔ آپ دوران درس زیادہ سوالات کئے جانے سے بالکل بھی پریشان نہیں ہوتے تھے بلکہ ہر پوچھنے والے کو مکمل اور تشفی بخش جواب دیتے تھے..... ہر مسلمان کے بارے میں حسن ظن رکھتے تھے۔ اور ہر ایک کو نیکی کی ہدایت کرتے تھے۔ بہت متواضع تھے۔ اور جہالت کا جواب نرمی، حکمت اور نصیحت سے دیتے تھے۔ آپ مدرسۃ الفلاح میں مدرس ہوئے تو طلبہ کیلئے ذریعہ ہدایت بن گئے۔ آپ کے طلبہ میں کچھ قاضی بنے۔ کچھ زبردست عالم ہوئے، بہترین مدرس ہوئے اور بہت سے حکومت کے لائق ملازم ہوئے۔

پیدائش: ۱۲۸۰ھ
وفات: ۱۳۳۸ھ

شیخ اسعد الدھان

مدرسہ صولیتہ سے فارغ ہوئے شیخ رحمت اللہ ربانی مدرسہ صولیتہ) شیخ عبد الحمید واغستانی الشیرازی، شیخ عبدالرحمن سراج (مفتی احناف مکہ مکرمہ) یہ جلیل القدر علماء آپ کے اساتذہ تھے۔

شیخ اسعد الدھان کا شمار مشہور علماء میں ہوتا ہے۔ پستہ قدن۔ بھرا بدن
گھنی ڈاڑھی تھی جس میں ایک عالم کا وقار اور ہیبت نمایاں تھی۔ آپ اپنے بھائی
عبدالرحمان الدھان کے مرتبہ کے بزرگ تھے۔ آپ کا یہ نظریہ تھا کہ علم کی غایت صرف
پڑھانا، عبادت میں لگ جانا اور گوشہ تنہائی اختیار کر کے بیٹھ جانا نہیں ہے
بلکہ عالم کیلئے ضروری ہے کہ وہ عملی زندگی کے میدان میں قدم رکھے اور امت کی
بھلائی کے تمام امور کو انجام دینے کی کوشش کرے۔ چنانچہ آپ اپنی اس
حیثیت کے ہوتے ہوئے کہ حکومت نے آپ کے ذمہ بہت سی ذمہ داریاں
سونپیں آپ علم کو پھیلانے کی ہر ممکن کوشش کرتے۔ آپ شریف حسین کے
زمانے میں قائم مقام مکہ کے معاون کی حیثیت سے کام کرتے رہے۔ آپ
مجلس التفریات کے ممبر اور ملازمین کے معاملات میں غور و خوض کی کمیٹی کے
صدر چنے گئے۔ پھر ۱۳۳۷ھ میں قاضی (جج) مقرر ہوئے۔ آپ اپنے ان تمام
مناصب میں جو آپ کے سپرد کئے گئے تھے ایک نمونہ تھے پاک بازی اخلاص
اور صحیح الراء ہونے کا۔ ہر باریک سے باریک مسئلہ کو نہایت عہارت اور
عقلمندی سے اور جانبین کو خوش کرتے ہوئے حل کر دیتے تھے اور آپ کی عدالت
سے ہر شخص مطمئن ہو کر جاتا تھا۔

موصوف حدیث کا درس نہایت عالمانہ اور محققانہ طریقے پر دیتے تھے۔
اور احادیث کی تشریح اس انداز سے کرتے تھے جو زمانہ موجودہ کے مطابق ہوتی
تھی۔ آپ کی تقریر تمام مسائل پر حاوی ہوتی تھی اور کتب احادیث و تفاسیر پر
آپ کو پورا عبور حاصل تھا۔

الشیخ حسین عبدالغنی | پیدائش مکہ مکرمہ ۱۳۰۸ھ
وفات ۱۳۶۶ھ

مدرسہ صولتیہ سے فارغ التحصیل ہوئے۔ وہیں درس بھی دیا۔ لیکن اپنی تعلیم مسجد حرام میں جاری رکھی اور فقہ و اصول فقہ حنفی شیخ محمد ابو حسین المرزوقی سے پڑھا۔ تفسیر سید عبداللہ زواوی سے علوم لغت عربیہ شیخ محمد علی المالکی اور شیخ محمد علی ابوالخیر سے اور علم فلک شیخ خلیفۃ النبہانی سے پڑھا۔ ”مُعَلِّمًا“ میں ایک مدرسہ ”المدرستہ الہامیہ“ میں مدرس ہوئے۔ آپ نے مسجد حرام میں بھی درس دیا۔ آپ سے پڑھ کر بہت زیادہ طلباء ۶ فارغ ہوئے۔ عہد سعودی میں مجلس المعارف (محلہ تعلیم) کے ممبر اور پھر محکمہ تعلیم کے نائب صدر مقرر ہوئے۔ مطبوعات کی نگرانی کمیٹی کے ممبر ہوئے۔ ”المستعملۃ للاولی“ میں قاضی منصب پر فائز ہوئے اور اس منصب پر تقریباً بیس سال تک رہے۔ پھر قاضیوں کی انجمن کے رکن ہوئے۔

آپ کی تالیفات :- ۱۔ فتح الوہاب شرح تحفۃ الطلاب ۲۔ ارشاد الساری الی مناسک بلا علی قاری تھیں۔ صاحب دروس من ماضی التعلیم و حاضره بالمسجد الحرام لکھتے ہیں۔ ”شیخ حسین عبدالغنی میانہ قد اور بھرے جسم کے تھے۔ میں نے ان کو شیخ محمد مرزوقی کے حلقہ درس میں ایک طالب علم کی حیثیت سے دیکھا تھا۔ آپ اپنے ساتھیوں، شیخ یحییٰ امان اور شیخ احمد ہرسانی کے درمیان بیٹھتے تھے۔ میں نے آپ کو مدرسہ ہاشمیہ میں پڑھاتے ہوئے بھی دیکھا ہے۔ آپ جوانی کے زمانے سے ہی نیکی اور تقویٰ میں مشہور تھے۔“

جوں جوں عہد سعودی کا سورج بلند ہو رہا تھا آپ کے ذہن میں توحید بلا شرک کا عقیدہ پختہ ہوتا چلا گیا۔ چنانچہ آپ تعلیم پر پوری طرح متوجہ ہوئے اور سلف کی کتب تفسیر و حدیث اور شیخ محمد عبدالوہاب کی تالیفات کو اچھی طرح پڑھا۔ چنانچہ آپ کی استعداد بہت کھوس ہو گئی۔ آپ پر حکومت کو

کافی بھروسہ ہو گیا تھا اسی لئے آپ کو بڑے بڑے دینی مناصب عطا کئے گئے۔
 آپ خاص طور پر مستعجلہ اولیٰ میں مجربین پر شدت کرنے کی وجہ سے بہت
 مشہور ہوئے۔ آپ ان کو پوری سزا دیتے آپ کو نہ تو ملامت کرنے والوں کی
 ملامت اور نہ کسی سفارش کرنے والے کی سفارش صحیح فیصلہ کرنے سے
 روک سکتی تھی۔ خواہ اس شخص کا مرتبہ ان کے نزدیک کچھ ہی ہو۔ اس سلسلہ میں
 لوگ آپ کے بارے میں مختلف قہقہے بیان کرتے تھے۔ مثلاً سفارش کرنے
 والوں کے خط پھاڑ کر پھینک دینا۔ سفارش لے کر آنے والے کو ڈانٹ
 ڈپٹ کرنا۔ شرعی فیصلہ کو جاری کرنے پر اصرار کرنا۔ آپ مجرم کو بھانپ
 لینے میں نہایت گہری نظر رکھتے تھے۔ خواہ مجرم کسی بھی طرح پنج نکلنے کی اور
 دھوکہ بازی و مکر و فریب کے جال پھیلانے کی کوشش کرتا۔

پورا نام: شیخ سالم عبدالحمید شفی۔

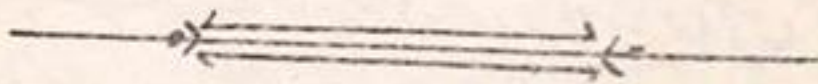
الشیخ سالم شفی

پیدائش: مکہ مکرمہ ۱۳۰۶ھ۔ مدرسہ صولتیہ

سے فارغ التحصیل ہوئے۔ پھر مسجد حرام، مدرسہ صولتیہ، المدرستہ الراقیہ
 اور مدرسہ الفلاح میں درس دیا۔ شریف حسین کے عہد میں مستعجلہ کی عدالت کے
 (چیف جسٹس) مقرر ہوئے۔ سعودی عہد میں بڑی شرعی عدالت کے جج ہوئے۔
 پھر اسی عدالت کے نائب چیف جسٹس ہو گئے۔ ۱۳۷۳ھ میں سال کی عمر میں وفات
 پائی۔ صاحب دُرُوس من ماضی التعلیم و حاضرہ بالمسجد الحرام لکھتے ہیں۔

”میں شیخ سالم شفی کو جب سے جانتا ہوں جب کہ میں مدرسہ صولتیہ سے
 فارغ ہوا۔ اس وقت آپ نوجوانی کے عالم میں تھے۔ کالی گھنی ڈاڑھی گٹھا ہوا
 بدن متوسط قد اور ہنستا ہوا چہرہ۔ میں نے آپ سے مسجد حرام میں اور مدرسہ
 الراقیہ میں فقہ حنفی پڑھا ہے۔ میں آپ کی زندگی کے آخری سالوں سے بھی

واقف ہوں جبکہ آپ نے مسجد کو لازم پکڑ لیا تھا اور نماز میں اور طواف میں
 لگے رہتے تھے اور نہایت خشوع و خضوع کے ساتھ تلاوت کلام پاک کرتے اور
 استغفار کیا کرتے تھے اور اپنے رب سے ملنے کی تیاری کرتے رہتے تھے۔
 شیخ مرحوم عدالت کے سامنے میدان میں پڑھاتے تھے آپ کے طلبہ میں
 اُس زمانے کے زیادہ تر جوان لوگ ہوتے تھے۔ اس وجہ سے کہ اُس وقت یہ
 دفتروں کی نوکریاں اور کاریں اور کھیلوں کے مختلف قسم کے مقابلے نہیں ہوتے
 تھے جو کہ جوانوں کو تحصیل علم سے اور اللہ کی عبادت کے لئے وقت ضائع کرنے
 سے روکتے۔



حرفِ آخر

”اتنا رحمت کی تالیف کے بعد ایک کمی محسوس کی گئی کہ اس میں مولانا رحمت اللہ صاحب کی جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے مقدمہ کی کارروائی شامل نہیں تھی۔ اس مقدمہ کے فائل کے حصول کے لئے مجھ کو منظرِ نگر کی سکریٹریٹ میں جانا پڑا۔ تو وہاں سے معلوم ہوا کہ یوپی کے تمام اضلاع کے جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے فائل الہ آباد کی نیشنل آرکائیوز میں چلے گئے ہیں۔ وہاں میں چار پانچ مرتبہ گیا اور فائل کی تلاش کی۔ لیکن افسوس مستجاب نہوسکا۔

اسی اثناء میں میں نے حضرت مولانا محمد سلیم صاحب ناظم مدرسہ صولتیہ مکہ معظمہ اور نمبرہ حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کو مدرسہ صولتیہ اور مسجد مدرسہ صولتیہ کے فوٹوؤں کے لئے تحریر کیا۔ انہوں نے توجہ کی جب تمام فوٹو انہوں نے بھیج دیے اور مجھ کو مل گئے تو میں نے جناب نور الاسلام صاحب صدیقی جنہوں نے سنی مجلس اوقات کاقرش کے خطبہ صدارت کیلئے دہلی کی منہدم شدہ مساجد و مقابر کے فوٹو اتارے تھے۔ ان کو کیرانہ کے تاریخی مقامات کے فوٹو اتارنے کے لئے آمادہ کیا تو ہمارے ہمراہ جانے کے لئے جناب

سعید خان صاحب مالک اکادمی پریس پھاڑی اہلی دہلی بھی تیار ہو گئے۔ چنانچہ
 پروگرام کے مطابق ۲۹ اکتوبر ۱۹۶۷ء کی صبح کو چھ بجے مذکورہ ہر دو حضرات میرے
 ہمراہ کاندھلہ بذریعہ بس روانہ ہوئے۔ نو بجے دن کے کاندھلہ پہنچے۔ اور محلہ روڑھیان
 میں جناب قاضی نثار صاحب اور قاضی مسعود صاحب کے گھر پہنچے۔ ناشتہ
 کرنے کے بعد محلہ مولویان میں پہنچے۔ وہاں مولانا احتشام الحسن صاحب مولانا مصلح
 الحسن صاحب اور مولوی فرید الحسن صاحب سے ملاقات ہوئی مختلف موضوعات پر
 گفتگو کرنے کے بعد آمد کا مقصد بتایا تو مولوی فرید الحسن صاحب ہم تینوں کے ہمراہ کیرانہ کی جامع
 مسجد پر بذریعہ رکھشا پہنچے وہاں جامع مسجد کے دروازہ اس کی سیڑھیوں اور اس کے
 سامنے کے اس میدان کا فوٹو لیا جہاں مجاہدین کو جمع کیا جاتا تھا اور سیڑھیوں پر تھارہ
 بجتا تھا کہ ”ملک خدا کا، حکم مولوی رحمت اللہ کا“ یہ میدان کیرانہ کی تاریخ میں بڑی
 اہمیت رکھتا ہے۔ یہاں سے مجاہدین کی جماعتیں شامی اور دہلی کے معرکوں میں
 جاتی تھیں جنکو حضرت مولانا خود رخصت کرتے تھے۔

اس کے بعد دربار دروازے پہنچے اس دروازہ کا فوٹو لیا۔ یہ دروازہ عہد جہانگیری
 میں نواب مقرب خان صاحب کا تعمیر کردہ ہے۔ جہاں حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کا خاندان
 آباد تھا۔ نواب مقرب خان صاحب کی تفریح گاہ جس کے سامنے تالاب ہے اس کا فوٹو لیا
 اور محلہ نواب دروازہ جہاں نواب مقرب خاں اور ان کے بھائی کی عدالتیں اور
 کچھریاں تھیں اس کا فوٹو لینے کے بعد، حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کے پیدائشی
 مکان، دربار کی مسجد جس میں مولانا رحمت اللہ صاحب نے ابتداء میں درس دیا تھا اور
 اسی مسجد کے حجرہ میں جنگ آزادی کے ایام میں پوشیدہ ہوئے تھے۔

کے فوٹو لئے اور مولانا صاحب کے خاندانی قبرستان

میں پہنچ کر اس قبرستان کا فوٹو لیا جس میں مولانا محمد سعید صاحب کا بھی مزار ہے۔

کیرانہ سے فارغ ہونے کے بعد پینچٹھ کاؤں پہنچے۔ وہاں مولانا کے رفیق جہاد چودھری
عظیم گوجر کی قبر کا فوٹو لیا۔ اور چودھری صاحب کی تعمیر کردہ مسجد تھی اس کا اور چودھری
صاحب کے خاندان کے ایک معمر اچھا صاحب کا بھی فوٹو اتارا۔

جب ہم لوگ کاندھلہ پہنچے تو خیال تھا کہ ان دونوں مقامات کے فوٹو ہم ایک
روز میں کھینچ نہیں سکیں گے بلکہ دوسرا روز بھی لگے گا۔ لیکن حضرت مولانا رحمۃ اللہ
صاحب کا روحانی فیض تھا کہ ہم دونوں مقامات سے شام کے پانچ بجے سے پہلے
پانچ چھ گھنٹے میں فارغ ہو گئے۔ اور مغرب کی نماز ہم نے کیرانہ جا کر پڑھی۔
اور بعد نماز عشاء ہم وہی کیلئے روانہ ہوئے۔ اور تقریباً گیارہ بجے رات کو وہی پہنچ
گئے ”آثارِ رحمت“ کے طبع ہونے کے بعد اہم کام بلاک بنانے اور ان کے چھاپنے
کا تھا۔ اس کی ذمہ داری جناب سعید خاں صاحب نے۔ حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے
بڑے خلوص اور توجہ کے ساتھ یہ دونوں کام انجام دیے۔

میں نے اب تک اپنی جتنی کتابیں چھاپی ہیں میں نے ان کی تصحیح خود ہی کی
ہے اور کسی دوسرے کو تصحیح کا کام نہیں سونپا لیکن ”آثارِ رحمت“ کی تصحیح کے لئے
میں نے جناب تنویر علوی کیرانوی پروفیسر دہلی کالج سے درخواست کی جس کو انہوں
نے بخوشی قبول کیا اور اپنے ضروری کام چھوڑ کر اور اپنا قیمتی وقت دیکر اس کی تصحیح کی
جو کتاب کے لئے بہت مفید ثابت ہوئی۔ خدا کرے یہ کتاب کتابی غلطیوں سے مبرا
ہو۔ اور اس میں کوئی کتابی غلطی نہ رہی ہو۔

میری کتابوں میں جان ڈالنے والے اور میرے پرانے کرم فرما جناب فیروز
آرٹسٹ صاحب کا میں بید ممنون ہوں جنہوں نے ”آثارِ رحمت“ کے ٹائٹل کا
جی بامعنی اور موزوں ڈیزائن بنایا۔

یہ اخلاقی اور علمی کوتاہی نہیں بلکہ احسان فراموشی ہوگی کہ میں جناب

مولانا عثمان فارقلیط صاحب ایڈیٹر اخبار الجمعۃ دہلی اور جناب مولانا افتخار الحسن صاحب کاندھلوی کی اعانت کا ذکر نکر دوں۔

جناب مولانا عثمان فارقلیط صاحب نے مجھ کو ایک کتاب ”اختتام دینی مباحثہ“ مصنفہ پادری فائزر عنایت فرمائی جس سے میں نے ”آثار رحمت“ کیلئے استفادہ کیا۔ اور اسی طرح جناب مولانا افتخار الحسن صاحب سے میں نے ازالۃ الشکوک کی جلد اول حاصل کی جس سے مجھ کو ”آثار رحمت“ مرتب کرنے میں کافی مدد ملی۔

”آثار رحمت“ کی طباعت میں جو جا ذہبیت اور دلکشی پائی جاتی ہے اس کا سہرہ جناب ذکی احمد صاحب مالک یونین پریس دہلی کے سر ہے۔ انہوں نے بڑی توجہ کے ساتھ اس کتاب کی چھپائی کرائی۔

میں نے اپنی کسی تصنیف و تالیف کے بارے میں کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ میری کتاب غلطیوں سے بالکل مبرا ہے اور اس میں کوئی غلطی نہیں ہوگی۔ انسان خطاؤں کا مرکب ہے۔ جس میں میں بھی شامل ہوں۔ اس لئے جن صاحب کو اس کتاب میں جو غلطی ہے۔ وہ اس سے مجھ کو مطلع فرمادیں۔ میں ان کا بیحد ممنون ہوں گا۔ اور اگر اس کا دوسرا ایڈیشن شائع ہوا۔ تو اس میں اس غلطی کی تصحیح کر دیجاتے گی۔

کتاب مرتب کرنے میں جو کادش اٹھانی پڑتی ہے وہ اپنی جگہ پر علیحدہ ہے۔ لیکن اس کی طباعت وغیرہ کا بار اٹھانا جو سب سے شیر لانے کے مترادف ہے۔ چنانچہ ”آثار رحمت“ کی تالیف کے بعد یہ دوسرا مسئلہ سامنے آیا۔ اتفاق کی بات ہے کہ حضرت مولانا عبدالباری صاحب سے جب اس بات کا تذکرہ ہوا تو انہوں نے فرمایا حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کے ابابھی ایسے معتقد ہیں

جو اس کام میں مدد کریں گے اور چھپائی وغیرہ کا بار اٹھالیں گے۔ چنانچہ مولانا
عبدالباری صاحب کی کوششیں بار آور ثابت ہوئیں۔ اور الحمد للہ علی احسن
”آثار رحمت“ چھپ گئی۔

امداد صابری

محله چوڑیوالان۔ دہلی

۱۲ نومبر ۱۹۶۷ء

”آثارِ رحمت“ کی فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱	مسودہ ”آثارِ رحمت“ کی روضہ الور کے سامنے حاضری۔	۳
۲	معنون	۴
۳	حالاتِ زندگی مولانا آل حسن صاحب	۵
۴	سببِ تالیف	۲۰
۵	سلسلہ نسب	۵۶
۶	تعلیم و تدریس و ملازمت	۱۱۷
۷	مولانا محمد حیات صاحب	۱۱۸
۸	مولانا مفتی سعد اللہ صاحب	۱۱۹
۹	مولانا امام بخش صہبائی	۱۲۱
۱۰	مولانا عبد الرحمن چشتی	۱۲۳
۱۱	تاریخی مناظرہ	۱۳۳
۱۲	چھوٹا مناظرہ اکبر آباد	۱۳۵
۱۳	بڑا مناظرہ اکبر آباد	۱۴۱
۱۴	پہلے روز کے مناظرہ کی کارروائی	۱۴۵

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱۵	بحث نسخ	۱۴۶
۱۶	بحث تحریف	۱۵۳
۱۷	دوسرے دن کے مناظرہ کی کارروائی	۱۵۶
۱۸	جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں شرکت	۲۱۷
۱۹	رحمت اللہ بیت اللہ میں	۲۵۳
۲۰	حرم شریف میں مولانا کے تلامذہ	۲۶۵
۲۱	مکہ میں رد نصاریٰ کی تعلیم	۲۶۷
۲۲	مولانا رحمت اللہ صاحب کا انتقال	۲۶۸
۲۳	خانہ کعبہ کی مرمت میں شرکت	۲۶۹
۲۴	انگریزوں کو عدن میں جگہ نہ دینے کا مشورہ	۲۷۰
۲۵	نہر زبیدہ کی مرمت میں حصہ	۲۷۰
۲۶	ہندوستان کے مسلمانوں کا اعتماد	۲۷۱
۲۷	کانگریس کی شرکت مسلمانوں کے لئے مضر	۲۷۲
۲۸	علمی طبقہ میں رد نصاریٰ کی کوششوں کا اعتراف	۲۷۲
۲۹	حجاز کے حکام کے خلاف وزیراعظم کے نام خط	۲۷۸
۳۰	مدرسہ صولتقیہ	۲۸۶
۳۱	مدرسہ صولتقیہ کی ابتدائی حالت	۲۹۰
۳۲	مدرسہ کے طلبہ کے وظائف اور اساتذہ کی تنخواہ	۲۹۹
۳۳	مسجد مدرسہ صولتقیہ کی تعمیر	۳۰۲

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۳۲	قسطنطنیہ کا تیسرا سفر	۳۰۴
۳۵	مدرسہ صولتیہ کے سرپرست حاجی ابراہیم صاحب	۳۰۷
۳۶	مدرسہ صولتیہ کے مہتمم مولوی محمد سعید صاحب	۳۱۲
۳۷	مدرسہ صولتیہ کو اسلامی یونیورسٹی بنانے کی تجویز	۳۱۶
۳۸	نظام اور نصاب تعلیم	۳۱۸
۳۹	اساتذہ شعبہ قرآن و تجوید القرآن	۳۲۱
۴۰	اساتذہ شعبہ پرائمری و مڈل	۳۲۱
۴۱	اساتذہ شعبہ ثانوی و عالی	۳۲۲
۴۲	مدرسہ صولتیہ کا کتب خانہ	۳۲۲
۴۳	مدرسہ کے دوسرے ناظم مولانا محمد سلیم صاحب	۳۲۳
۴۴	مدرسہ صولتیہ کی توصیف میں ایک نظم	۳۳۲
۴۵	تصنیف و تالیف	۳۳۲
۴۶	ازالۃ الاولیاء	۳۳۴
۴۷	ازالۃ الشکوک	۳۴۴
۴۸	اعجاز عیسوی	۳۶۷
۴۹	اظهار الحق	۳۸۲
۵۰	احسن الاحادیث فی البطلان التلیث	۳۸۲
۵۱	البحث الشریف فی اثبات النسخ والتحریف	۳۸۲
۵۲	بروق لامعہ	۳۸۴

نمبر شمار	مضمون	صفحه
۵۳	معدل اعوجاج الميزان	۳۸۳
۵۴	تقليب المطاعن	۳۸۴
۵۵	معیار التحقیق	۳۸۴
۵۶	آداب المریدین و غیره	۳۸۵
۵۷	تلامذه	۳۸۷
۵۸	مولانا شرف الحق صاحب	۳۹۲
۵۹	شاه ابوالنجر صاحب	۴۰۷
۶۰	شیخ احمد القاری	۴۱۶
۶۱	شیخ احمد ناضری	۴۱۴
۶۲	شیخ السعد الدهان	۴۱۵
۶۳	شیخ عبدالغنی	۴۱۶
۶۴	شیخ سالم شفی	۴۱۸
۶۵	حرف آخر	۴۲۰
۶۶	فهرست مضامین	۴۲۵